

吕伟俊 主编

· 近代山东社会史丛书 ·

地权分配·农家经济·村落社区

——1900—1945 年的山东农村

张佩国 著



52

齐鲁书社 PDG

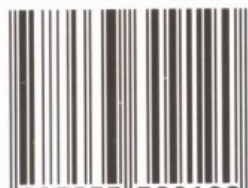
责任编辑：金之平

封面设计：郭 颀

版式设计：张 薇



ISBN 7-5333-0919-7



9 787533 309190 >

ISBN 7- 5333 - 0919-7

K · 262 定价：20.00 元

PDG

地权分配·农家经济·村落社区

——1900—1945 年的山东农村

张佩国 著

齐鲁书社

图书在版编目(CIP)数据

地权分配·农家经济·村落社区:1900~1945年的山东农村/吕伟俊主编. —济南:齐鲁书社,2000.12

ISBN 7-5333-0919-7

I.地... II.吕... III.①农村—土地—分配制度—研究—山东省—1900~1945②农村经济—研究—山东省—1900~1945③农村—社区—管理—研究—山东省—1900~1945 IV.F329.52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 82850 号

地权分配·农家经济·村落社区

——1900—1945 年的山东农村

张佩国 著

*

齐鲁书社出版发行

地址:济南经九路胜利大街 39 号 邮编:250001

日照日报社印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 8.875 印张 2 插页 216 千字

2000 年 12 月第 1 版 2000 年 12 月第 1 次印刷

印数 1-1000

ISBN 7-5333-0919-7

K·262 定价:20.00 元

PDG

总 序

中国幅员广袤,区域差异巨大,理解中国社会变迁的历史进程,要从分析区域社会的历史演变入手。也只有在事实判断的层面上搞清楚地方社会历史变迁的特殊性所在,才能够为中国史的研究奠定雄厚的实证基础。

山东大学山东区域史研究中心成立(1996年)以前的十余年间,我们已致力于近代山东地方史尤其是近代军阀史的研究;在完成《民国山东史》之后,又承担了山东省社会科学“九五”重点课题“山东近代社会史研究”,着力于近代山东社会变迁史的探索。与此同时,省内、省外乃至海外关于近代山东区域史的学术成果也不断问世。从编史学的角度看,以往的研究有通史、断代史、经济史、革命史、民国史、现代史、社会史等类型,对于“再现过去”及理解区域社会历史的内在进程均有所助益。可以说,从总体上把握近代山东社会历史演进的学术条件已臻成熟。

我们从年鉴学派的“总体史”研究中获益良多,故而主张以整体研究的视野和方法来把握近代山东社会史的编史范式。当然,整体研究并不排斥选题的专门化,周锡瑞(Esherick, Joseph)教授所著《义和团运动的起源》,即从经济史、社会史、政治史、文化史相契合的学术视野把握在年鉴学派“总体史观”看来纯属“事件史”的义和团运动。同时,我们编选这套“近代山东社会史”丛书,虽以整体研究相标榜,并编著《近代山东社会史论》以反映我们的主导观点,但仍坚持学术多元化的立场,提倡以开放的心态进行学术交

流,并不刻意追求各部书间在社会史学理论体系上的齐一性。

我们也较为清醒地认识到,区域社会不是一个封闭系统,总是要与外部世界发生各种各样的联系,这是一个客观的历史事实,区域社会史学无法回避这一问题。区域社会史研究能够针对区域社会历史的具体情况进行具体分析,发现区域社会发展的特殊性,但如无比较研究,这种具体分析的学术意义也会大打折扣。在寻求历史发展规律的社会史学知识层次上,孤立的区域社会史研究显然不能胜任这一要求,故将区域史研究放在“中国大历史”(黄仁宇语)乃至世界史的学术背景下,并开展区域间的比较研究,才能提升其学术水平。这是我们的努力方向。

我们真诚地期待着海内外方家的学术批评。

《近代山东社会史丛书》编委会

序

罗 仑

在张佩国副教授的新著《地权分配·农家经济·村落社区——1900—1945年的山东农村》即将付梓的前夕，我有幸读到书稿的全文。众所周知，一些中外学者自20世纪50年代以来曾先后对清代山东和华北（含山东）的农村经济进行过较深入的考察与研究，先后已有数本较有影响的专著问世。如今，本书作者又将此项区域经济研究延伸到1900年至1945年，仅就本课题涵盖的时空范围而言，即已填补了山东与华北农村社会经济研究的空白。业内人士一看便知，由于本课题的研究起点较高，如果作者没有从新的角度和新的视野来探讨这个问题的学术魄力，是断难下决心选择这个研究课题来著书立说的。翻开此书，即可看到：作者以地权分配为中心，将地权分配、农家经济和村落社区这三个紧密相关的问题融为一体，并把它们共同置于一个大生态环境体系中来加以考察，由于作者使用了这种将历史学和社会学相互贯通的研究方法，从而使本书颇具特色。下面，我将谈谈通读这本书稿后的一些收获、感想与体会。

在第一章《近代山东农业生态的透视》中，作者细密地研究了包括地形土质、气候条件、水系分布、自然灾害在内的自然环境以及包括耕作制度、水利状况在内的农业技术体系，还研究了包括交通网络、聚落地理在内的人文环境要素。不仅如此，作者还从人地

关系的角度研究了近代山东这块超载的黄土地,并对这块黄土地进行了合理的农业经济区域划分。众所周知,外国学者在研究中国农村社会经济问题时,无论过去还是现在,都十分重视乡村社会生态环境这一要素。自从中美正式建交,特别是1978年改革开放二十年来,这种研究方法日益被我国社会经济史研究者所认同,并在不少论著中有所反映。但是,在我迄今所见到的有关农村社会经史研究论著中,可以说本书是讨论生态环境最为全面透彻的一本。我以为本书的这一鲜明特色,实应受到国内有关学者的充分重视。

在第二章《土地占有:历史演变与制约因素》中,作者分别对明末至清后期,清末至民国初年和抗战时期山东的土地占有演变趋势作了探讨,作者根据其已掌握的有关史料得出的结论是:在这一较长的历史时段里,本区土地占有情况基本上是沿着“分散化”、“继续呈分散化”和“进一步趋于分散化”的轨迹演变的。其主要理由就是自耕农和半自耕农在这一较长的历史时段里,一直在总农户中占最大的比例。众所周知,以往史学界对地权分配问题的研究,多局限于研究土地兼并、土地买卖、地权分割及由此派生而出的租佃关系和雇工经营问题。作者认为章有义先生在1988年提出的“小自耕农占有土地达40~45%,或者说40%左右,乃是中国近代土地关系的一个重要组成部分”这一看法,一针见血地指明了以往农村地权研究中的误区。本书作者在认同了章先生的上述观点后,用较大的篇幅描述了小自耕农阶层的土地占有和变动情况。我认为,在研究地权分配问题时,将小自耕农占有土地的状况纳入视野之中的这种研究思路和做法,无疑会对深化地权分配问题的研究大有裨益。还应该指出的是,在描述了土地占有变动的形式与过程之后,本书作者还用了较多的篇幅,分别从经济作物的种植、农村副业、区域市场网络和地主经济条件下的土地积累等方面,对地权变动趋向分散的原因进行了微观的经济分析。此项研

究成果,对于论证作者所持的“农业外的经济收入,对小自耕农及地主保持原有占地规模,均有着举足轻重的意义”这一论点,无疑是颇有说服力的。

在第三章《土地经营与农业增长》中,作者显示的功力尤深。在这一章里,作者首先指出:在近代中国农村土地经营惯行的租佃、雇工与自耕三种形式中,“以往的中国农村社会经济史研究乃至近代时人的社会调查、方志写作中,人们都将视线集中在租佃关系与雇佣关系上,而对小自耕农、佃农的家内劳动及户际协作关系(即在农村中普遍存在的“帮工搭套”)重视不够,甚或将其完全排除在分析视野之外”。我以为作者指出这一点,是很重要的,也是很中肯的。在本书中,作者还运用大量实证材料依次研究了租佃经营、雇工经营和自耕农经营的各个相关层面,并重点对家庭式农场和经营式农场的农业投入与产出作了详细的计量分析,以论证作者从美国学者德·希·珀金斯教授和黄宗智教授那里接受过来的那个著名的“土地边际收益递减规律”和由它派生出来的“内卷化”或“过密化”观点。在这里应该特别指出的是,作者在对上述两种农场的农业增长状况进行投入与产出的比较分析时,做到了尽量顾及农业增长的综合指标体系,并适当联系了影响土地经营形态及土地经营规模变动的相关因素,特别是做到了以大量实证资料来验证“土地边际收益递减规律”在不同土地经营规模条件下的具体表现形式。若将此项研究成果与德·希·珀金斯和黄宗智所作的有关研究成果相比,应该说又有了一些新的推进。作为论证中外学者所持的一家之言,一位我国青年学者,能做到此点,实在是中国农村社会经济史研究中的一件可喜可贺的事——尽管我本人对“土地边际收益递减规律”和由此派生出的“内卷化”或“过密化”理论尚存有异议。

在第四章《村落社区与国家权力的互动》中,作者对地权分配与村落社会结构的变化以及国家权力体制演变的关系问题进行了

较深入的探讨。在这一章里,作者别开生面地探讨了包括村庄聚落地理的人文内涵、基层市场体系和婚姻圈、土地交易与村落边界的变动等内容在内的交易空间与村落边界问题,以及包括农村宗族组织、村落整体性组织和阶层局部性组织等内容在内的村落社区内源结构的整合与分化问题,同时还研究了包括村落社区沉重的农民负担、田赋征收中的弊端、征税与乡村行政体制的演变和乡村权力体制创新的困境等内容在内的国家征税体制与村落权力结构的问题。据我所知,在以往的研究者中,很少有人从地权分配的角度,来如此全面深入地审视村落社区与国家权力的互动问题,从这个意义上讲,应该说本书作者对深化山东与华北农村社会经济史研究作出了有益的贡献。

我与本书作者相识于南京大学。由于他来我校历史系受业于张宪文教授攻读中国近现代史博士学位,当他选定本课题作为他的博士学位论文题目后,闲时常来我的书房小坐,于是,我们便有机会在谈天说地中相互交流一些研究心得。他是在鲁西南农村长大的一位农家子弟,对山东农村的山川、地利、人情有较切身的感性认识,多年来又对山东农村社会经济研究情有独钟,本书就是他在过去学术积累和农村生活体验的基础上写出的一本颇有功力的处女作。读完这部书稿,受益颇多,他问序于我,遂将读这本新著后的一些看法和体会写了出来,是为序。

1999年春于南京鼓楼北京西路二号新村寓所

目 录

总序	(1)
序	(1)
导论	(1)
一 研究动机与学术现状	(1)
二 分析视野:寻求经济史与社会史的契合	(6)
三 分析范式的转换与研究方法的创新	(14)
四 资料运用问题	(21)

第一章 近代山东农业生态的透视

第一节 自然环境要素	(31)
一 地形土质	(31)
二 气候条件	(34)
三 水系分布	(36)
四 自然灾害	(38)
第二节 农业技术体系	(40)
一 耕作制度	(41)
二 水利状况	(45)
第三节 人工环境要素	(47)
一 交通网络	(47)

二 聚落地理	(49)
第四节 人地关系:超载的黄土地	(50)
第五节 农业经济区位的划分	(54)

第二章 土地占有:历史演变与制约因素

第一节 土地占有权分配的历史演变	(57)
一 明末至清后期	(57)
二 清末至民国初年	(60)
三 抗日战争时期	(68)
第二节 土地占有权变动述描	(72)
一 变动形式	(72)
二 变动过程及惯行	(80)
第三节 土地占有权变动原因的微观经济分析	(88)
一 经济作物的种植	(89)
二 农村副业与区域市场网络	(92)
三 地主经济条件下的土地积累	(101)

第三章 土地经营与农业增长

第一节 土地经营方式:惯行述描与制度分析	(111)
一 租佃经营的民间惯行	(111)
二 租佃经营的管理体制	(119)
三 租佃与雇工经营的结合	(123)
四 雇工经营及其惯行	(126)
五 帮工搭套:户际协作关系	(128)
第二节 农业增长:投入与产出分析	(134)

一 农业经营规模与农场分类·····	(134)
二 “土地边际收益递减律”与农业经济指标体系·····	(137)
三 土地投入的技术经济限制·····	(143)
四 两类农场肥料和耕畜投入的比较分析·····	(149)
五 土地经营规模对水利投入的制约·····	(161)
六 土地投入产出的总体效益分析·····	(164)

第四章 村落社区与国家权力的互动

——以地权分配为中心

第一节 交易空间与村落边界·····	(174)
一 村庄聚落地理的人文内涵·····	(174)
二 基层市场体系和婚姻圈·····	(177)
三 土地交易与村落边界的变动·····	(181)
第二节 村落社区内源结构的整合与分化·····	(184)
一 宗族组织:村落社会的主导·····	(185)
二 村落整体性组织·····	(195)
三 阶层局部性组织·····	(206)
第三节 征税体制与村落权力结构·····	(214)
一 农民负担的日益沉重·····	(214)
二 度量衡、币制与田赋征收的弊端·····	(216)
三 征税与乡村行政体制的演变·····	(218)
四 合法性危机:乡村权力体制创新的困境·····	(222)
结语·····	(232)
附录 近代山东的度量衡及币制问题·····	(239)
参考文献索引·····	(251)
后记·····	(268)

图 表 索 引

图 1	近代山东人口变动速率曲线图	(51)
图 2	土地边际收益递减曲线	(140)
表 1	豫鄂皖赣四省小农上升阶梯	(10)
表 2	胶县、即墨乡村土壤调查表	(33)
表 3	山东省内四地气温、雨量比较表	(35)
表 4	山东境内河流概况表	(37)
表 5	1873~1946 年山东省耕地面积变动表	(52)
表 6	清代山东省人口密度变动情况	(53)
表 7	山东省六大经济区域对照表	(55)
表 8	19 世纪 90 年代山东各地区农地经营比例	(61)
表 9	光绪二十三年(1897 年)前后山东 42 县 191 村阶级 构成情况	(62)
表 10	1912~1933 年山东省农户百分比变动情况	(63)
表 11	山东省十类地权形态农户户数百分率	(64)
表 12	潍县高家楼村机户土地占有与经营情况	(95)
表 13	高家楼村农家商业、手工业经营情况	(96)
表 14	广饶县北隋村出租户情况	(118)
表 15	惠民县第一区和平乡孙家庙村大农具、耕畜户间 分布情况	(129)
表 16	清平县土壤类型、适作物及地价	(139)
表 17	高密县辛庄、大团圩麦棉每亩收支概算	(144)

表 18	长山县郑家庄麦、豆每亩收支概算	(145)
表 19	潍县等 3 县 6 个典型村 251 户农家全部售出 作物的现金价值	(148)
表 20	莒南、赣榆县 13 个村各阶层占有耕畜种类 百分比	(153)
表 21	博平县各类农户牲畜占有情况	(156)
表 22	山东农家饲养骡、驴、马之每日成本	(159)
表 23	惠民县孙家庙村各阶层农户经营土地块数、 (相对村落)方向及距离	(160)
表 24	招远县玉甲村经营地主王家乐家农业投入 与收获情况	(165)
表 25	1915 年青岛李村区经营土地 20 亩之农家的 农业支出、收入情况	(166)
表 26	历城县祝甸乡 6 个村宗族姓氏分布	(188)
表 27	邹平县宗族祭田面积	(194)
表 28	青岛李村区庙宇调查统计表	(202)
表 29	平东县南村镇西北街数户地主土改前地产 及身份状况	(227)
附表 1	主要都市度量器换算比较表	(242)
附表 2	各地地积弓步数及尺度标准比较表	(243)
附表 3	山东各粮市所用斗折合公斗数	(244)
附表 4	各地粮食每斗重量数	(244)

导 论

一 研究动机与学术现状

我一直对中国农村问题有着浓厚的学术兴趣,这不仅因为自己生长在农村,更重要的是基于对中国国情的认识。落后闭塞的广大农村与现代化城市并存,这种独特的二元社会经济结构是中国社会真正走向现代化的主要障碍。可以说,农村社会的现代化是中国社会现代化的主体内容。而对中国农村社会现代化的历史进程进行研究,是理解当代中国农村社会发展的必要前提。民国时期的中国农村社会发展,对于今天的史学研究来说,具有相当重要的学术价值。当时各地出版的有关农村问题的报刊不下一百种,将理论设计付诸实践的乡村建设团体众多,关于中国社会性质的大论战,也主要关涉农村的发展问题。

中国幅员广袤,各地区域文化、经济社会发展水平存在较大的差异,所以必须选择某一特定的区域社会进行研究。山东是梁漱溟搞乡村建设的基地,民国时期存在着匪患、移民等较其他地区更为严重的社会问题,而且山东抗日根据地及以后的山东解放区,也为共产党最后夺取全国政权起到了较大的作用。所有这些问题,都使我迫切地想对民国时期山东农村社会进行深入细致的研究。

土地是人类赖以生存和发展的物质基础,是社会物质财富的原始形成要素。从人与自然的关系看,农民与土地之间复杂的经济关系,始终贯穿于中国几千年农业文明的历史;基于对土地资源

的分配而形成的人与人之间的种种权利关系,即土地制度问题,更是中国传统社会历史演变的主题。在近代中国社会发展历程中,土地问题同样也是最重要的社会问题。以革命史学的观点看,土地问题是民主革命的根本问题,国民党政权的失败和共产党的胜利,都说明,比较好地解决土地分配问题,尤其是土地占有权分配问题,从而争取农民的广泛支持,为政权的合法性奠定深厚的社会基础,对于在中国这样一个农业国家所进行的社会革命来说,是至关重要的。因此,理解近代中国社会结构的深层变动,须从土地分配尤其是地权分配入手。

作为民国史起点的辛亥革命虽然推翻了清王朝,然而只是赶走了皇帝,封建专制的经济——社会——文化基础却不能在一个早晨就发生根本性的结构转换,落后封闭的农村社会尤其如此。所以在历史跨度的选择上,我将时段限定在1900至1945年,正是要避开以政治事件划分历史时期的习惯做法。下限止于1945年,主要考虑到此后数年间是山东解放区土地改革的历史时期,土地改革前后的山东农村,地权分配与村落社会结构有着较大差别。上限为1900年,也非绝对的。农村社会的落后、封闭,表现在地权分配上,即是小农家庭经济发展的承继性。理解某一农户的地权分配及其经济现状,至少要上延三代,方可见其底蕴。这样,本项研究的主旨就可确定为:分析土地改革前近代山东农村地权分配与农家经济、村落社区的相关性。

从历史发展的宏观层面看,社会经济结构变迁与文化传统的演进,更是一个长期的历史发展过程。法国年鉴学派的第二代领袖费尔南·布罗代尔明确划分了三种历史时间,即“长时段”、“中时段”、“短时段”,并提出与这三种时段相适应的概念,分别称为“结构”、“局势”、“事件”。所谓“结构”,是指长期不变或者变化极慢的,但在历史上起经常、深刻作用的一些因素,如地理、气候、生态环境、社会组织、思想传统等;所谓“局势”,是指在较短时期内起伏