四部備要

中華書局輯刊

四部備要

第八册

中華書局
中國書店影印

本書據中華書局1936年版影印

四部備要
（第八册）
中華書局編
•
中華書局出版
（北京王府井大街36號）
中華書局
中國書店影印發行
北京新興膠印廠印刷
•
787×1092毫米 1/16 59 25印張
1989年3月第1版 1989年3月北京第一次印刷
印數 0001－500 册
（61）

粤昔周公纘文武之志光輔成王宅中作雒爰述官政以垂成憲有周一代之典炳然大備然非徒周一代之典也蓋自黄帝顓頊以來紀於民事以命官更歷八代斟汓損益因襲積累以集於文武其經世大法咸粹於是故雖古籍淪佚百不存一而其政典沿革猶約略可攷如虞書羲和四子爲六官之權與甘誓六卿爲夏法曲禮六大五官鄭君以爲殷制咸與此經多相符會是職名之本於古也至其閎章縟典并苞遠古則如五禮六樂三兆三易之屬咸肇耑於五帝而放於二王以逮職方州服兼綜四朝大史歲年通晐三統若斯之類不可殫舉蓋鴻荒以降文明日啓其爲治靡不始於麤悃而漸進於精詳此經上承百王集其善而革其弊蓋尤其精詳之至者故其治躋於純太平之域作者之聖述者之明燔際天地經緯萬端究其條緒咸有原本是豈皆周公所肊定而手刱之哉其閎意眇指通關常變權其大較要不越政教二科政則自典法刑禮諸大端外凡王后世子燕游羞服之細嬪御閽閹之昵咸隸於治官宮府一體天子不以自私也而若國危國遷立君等非常大故無不曲爲之制豫爲之防三詢之朝自卿大夫以逮萬民咸造在王庭與決大議又有匡人撢人大小行人掌交之屬巡行邦國通上下之志而小行人獻五物之書王以周知天下之故大司寇大僕樹肺石建路鼓以達窮遽誦訓土訓夾王車道圖志以詔觀事辨物所以宣上德而通下情者無所不至君民上下之閒若會四枝百蛮而達於凶無或離閡而弗鬯也其爲教則國有大學小學自王世子公卿大夫士之子皂夫邦國所貢鄉遂所進賢能之士咸造焉旁及宿衛士庶子六軍之士亦皆輩作輩學以德行道藝相切劘鄉遂則有鄉學六州學三十黨學百有五十遂之屬別如鄉甿郊甸之內距王城不過二百里其爲學辜較已三百七十有奇而郊里及甸公邑之學尚不與此數推之郊縣畺之公邑采邑遠極於畿外邦國其學蓋十百倍蓰於是無慮大數九州之內意當有學數萬信乎教典之詳殆莫能尚矣其政教之備如是故以四海之大無不受職之民無不造學之士不學而無職者則有罷民之刑賢秀挾其才能憑賤貢其忱悃咸得以自通於上以致純太平之治豈偶然哉此經在西周咸時蓋百官府咸分秉其官法以爲司存而大宰執其總會司會天府太史藏其副貳成康既沒昭夷失德陵遲以極於幽厲之亂平之東遷而周公之大經良法蕩滅殆盡然其典冊散在官府者世或猶尊守勿替雖更七雄去籍之後而齊威王將司馬穰苴尚推明司馬法爲兵家職志魏文侯樂人竇公猶裒大司樂一經於兵火喪亂之餘它如朝事之儀大行之贊述於大小戴記職方之篇列於周書者咸其枝流之末盡澌滅者也其全書經秦火而幾亡漢興景武之閒五篇之經復出於河閒而旋入於祕府西京禮家大師多未之見至劉歆杜子春始通其章句著之竹帛三鄭賈馬諸儒賡續詮釋其學大興而儒者以其古文晚出猶疑信參半今文經師何休臨碩之倫相與攘庳之唐趙匡陸淳以逮宋元諸儒些議之者尤衆或謂戰國瀆亂不經之書或謂莽歆所增傳其論大都逞肊不經學者率知其謬而其抵巇索痕至今未已者則以巧辭袁說附託者之爲經累也蓋秦漢以後聖哲之緒曠絕不續此經雖存莫能通之於治劉歆蘇綽託之以左王氏宇文氏之篡而卒以踣其祚李林甫託之以修六典而唐亂王安石託之以行新法而宋亦亂彼以其詭譎之心刻覈之政偷效於旦夕校利於黍秒而謬託於古經以自文上以誣其君下以敝天下之口不探其本而飾其末其僥倖一試不旋踵而潰敗不可振不其宜哉而繼之者遂以爲此經詬病即一二閎攬之士亦疑古之政教不可施於今是皆膠柱鍥舟之見也夫古今者積世積年而成之者也日月與行星相攝相繞天地之運猶是也圓顱而方趾橫目而直輸人之性猶是也所異者其治之迹與禮俗之習已耳故書井而居乘車而戰裂

壤而封建計夫而授田今之勢必不能行也而古人行之祭則坐孫而拜獻之以爲王父尸昏則以姪娣媵而從姑姊坐則席地行則立乘今之情必不能安也而古人安之凡此皆迹也習也沿襲之久而無害則相與遵循之久而有所不安則相與變革之無勿可也且古人之迹與習亦有至今不變者日月與地行同度則相掩蝕地氣之烝蒸則爲風雨人之所稔知也而薄蝕則拜跪而救之湛旱則號呼而祈之古人以爲文至今無改也梲敔拊搏無嘗於鏗鎗之均血腥全烝無嘗於飲食之道而今之大祀猶沿而不廢然則古人之迹與習不必皆協於事理之實而於人無所厭惡則亦相與守其故常千百歲而無變彼夫政教之閎意眇恉固將貫百王而不敝而豈有古今之異哉今泰西之強國其爲治非嘗稽覈於周公成王之典法也而其所爲政教者務博議而廣學以衆通道路嚴追胥化土物升之屬咸與此經冥符而遙契蓋政教修明則以致富強若操左契固寰宇之通理放之四海而皆準者此又古政教必可行於今者之明效大驗也詒讓自勝衣就傅先太僕君即授以此經而以鄭注簡奥賈疏疏略未能盡通也既長略窺漢儒治經家法乃以爾雅說文正其詁訓以禮經大小戴記證其制度研揮彖戴於經注微義略有所寤竊思我　朝經術昌明諸經咸有新疏斯經不宜獨闕遂博采漢唐宋以來迄於乾嘉諸經儒舊詁參互證繹以發鄭注之閎奥補賈疏之遺闕艸刱於同治之季年始爲長編數十巨冊綴輯未竟而舉主南皮張尚書議集刊　國朝經疏來徵此書乃櫽括憒理寫成一帙以就正然疏悟甚衆又多最錄近儒異義辯論滋繁私心未慊也繼復更張義例剟錄補闕廿年以來稾艸屢易最後迻錄爲此本其於古義古制疏通證明校之舊疏爲略詳矣至於周公致太平之迹宋元諸儒所論多閎侈而駢拇枝指未盡揭其精要顧惟秉資疏闇素乏經世之用豈能有所發明而亦非箋詁所能鉤稽而揚榷也故略引其崖而不敢馳騁其說覬學者深思而自得之中年早衰傫然孤露意思零落得一遺十復以海疆多故世變日亟睠懷時局撫卷增喟私念今之大患在於政教未修而上下之情暌閡不能相通故民竄而失職則治生之計陋隘而謫觚干紀者衆士不知學則無以應事偶變效忠厲節而世常有乏才之憾夫舍政教而議富強是猶泛絶潢斷港而斬至於海也然則處今日而論治宜莫若求其道於此經而承學之士顧徒奉周經漢注爲攷證之淵橔幾何而不以爲已陳之芻狗乎既寫定輒略刺舉其可剴今而振敝一二犖犖大者用示槷楬俾知爲治之迹古今不相襲而政教則固百世以俟聖人而不惑者世之君子有能通天人之故明治亂之原者儻取此經而宣究其說由古義古制以通政教之閎意眇恉理董而讀貫之別爲專書發揮旁通以俟後聖而或以不佞此書爲之擁彗先導則私心所企望而旦莫遇之者與光緒二十有五年八月瑞安孫詒讓敘

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

周禮正義略凡例十二

經本以唐石經爲最古注本以明嘉靖放宋本爲最精此本原出北宋槧雖明刻而在諸宋本之上近黃丕烈有重校刊本今據此二本爲主閒有譌挩則以孟蜀石經元久佚今僅存宋拓秋官上下二卷首尾亦有殘闕拓冊藏湖州張氏今據湖南周編修攀詒景寫本校又馮登府石經考異載有夏官殘拓今未見此刻之佳在兼載鄭注惟讎勘極疏譌踏挩衍不可枚舉又多妄增助語蓋沿唐季俗本難以依據及宋槧諸本阮元校勘記所據有宋刻小字大字本余仁仲本岳珂本黃丕烈札記所據有宋紹興董氏本互注本今所據有陽湖費編修念慈所校宋婺州唐氏本建陽本附釋音本巾箱本又有明汪道昆放岳本與阮黃校岳本小異參校補正箸其說於疏凡嘉靖本注譌顯然宅本咸不誤者今經補正不箸於疏唯衆本是非錯出及文通義短據善本校改者始箸之至版本文字異同或形體譌別既無關義訓且已詳阮黃兩記今並不載以祛繁冗近胡培翬儀禮正義阮福孝經義疏補陳立公羊傳義疏並全錄阮記俗本譌文塵穢簡牘非例也

陸氏釋文成於陳隋閒其出最先與賈疏及石經閒有不同所載異本異讀原流尤古今並詳議其是非箸之於疏釋文據盧文弨校本兼以阮氏校勘記及賈昌朝羣經音辨參訂之以存六朝舊本之崖較

賈疏蓋據沈重義疏重修據馬端臨文獻通攷引董逌說隋書經籍志載沈重周官禮義疏四十卷與賈本卷帙並同董說不爲無據唐修經疏大都沿襲六朝舊本賈疏原出沈氏全書絕無援引沈義而其移改之跡尚可推案如載師疏引孝經援神契一節本草人注黃白宜以種禾之屬句釋義賈移入載師而忘刪其述注之文是其證至董氏謂賈兼據陳砌周禮異同評則貶擯也不足在唐人經疏中尚爲簡當今據彼爲本疏據阮校宋十行本近德化李氏自宋刊八行本殘帙遠出十行本之前未能覆校也訂譌補闕凡疏家通例皆先釋經次述注然鄭注本極詳博賈氏釋經隨文闡義或與注複而釋注轉多疏略於杜鄭三君異義但有糾駁略無申證故書今制羣覈闕如今欲橋斯失釋經唯崇簡要注所已具咸巡省約注文崩奥則詳爲疏證蓋注明即經明義本一毋也今疏於舊疏甄采精要十存七八雖閒有刪剟移易而絕無羼改且皆明揭賈義不敢攘善唐疏多乾沒舊義近儒重修亦或類此胡氏儀禮正義閒襲賈釋郝懿行爾雅義疏亦多沿邵義竊所未安非膚學所敢效也

唐疏例不破注而六朝義疏家則不盡然孔氏禮記正義敘稱皇侃時乖鄭義左傳正義敘稱劉炫曹杜義而鄭學精毋羣經固不容輕破然三君之義後鄭所讚攻杜氏是也

辨者本互有是非乾嘉經儒攷釋此經閒與鄭異而於古訓古制宜究詳塙或勝注義今疏亦唯以尋繹經文博稽衆家爲主注有牾違輒爲匡糾凡所發正數十百事匪敢破壞家法於康成不曲從杜鄭之意或無諱爾

古經五篇文緐事富而要以大宰八灋爲綱領衆職分陳區畛靡迭其官屬一科敘官備矣至於司存攸寄悉爲官職總楬大綱則曰官灋若大宰六典詳舉庶務則曰官常若大宰正月之吉始和布治于邦國都鄙以下至職末皆是也八則之類若大宰歲末受會則官成也大計羣吏而官計官成官刑亦錯見焉則官計也詔王廢置誅賞則官刑也六者自官職官常外餘雖或此有彼無詳略互見而大都分繫當職不必旁稽唯官聯條緒紛緐脈絡隱互檃見百職鉤覈爲難今略爲甄釋雖復疏闕孔多或亦稽古論治之資乎

議禮羣儒昔偁聚訟此經爲周代法制所總萃閎章縟典經曲畢晐而侯國軍賦苞何膠於舊聞明堂辟廱服蔡騰其新論兩漢大師義詁已自舛互至王肅聖證意在破鄭攻瑕索痏偏戾尤甚然如郊社禘祫則鄭是而王非廟制昏期則王長而鄭短若斯之倫未容偏主唐疏各尊其注每多曲護未爲閎通今並究極諸經求厥至當無所黨伐以示折衷

此經在漢爲古文之學與今文家師說不同大小戴記及公羊春秋並今文之學故與此經義多合先秦古子及西漢遺文所述古制純駁雜陳尤宜精擇今廣徵羣籍甄其合者用資符驗其不合者則爲疏通別白使不相殽掍近儒攷釋或綴稀古書曲爲傅合非徒於經無會彌復增其紛粗如惠士奇禮說義證極博而是非互陳失在繁雜至沈夢蘭周禮學而新奇繆盭甚矣又陳奐毛詩傳疏及鄭漢勘讀書偶識諸書說禮亦多此失學者詳之今無取焉

經文多存古字注則多以今字易之如獻漁灋法聯連頒班于於攷考而砥砥視政征敘序妻邪栽災盦鮮齍粢皋罪經埋翻刮壹一臬栗虢暴斀核毓育眚省嫩美猶姻匱柩難艱馭御鼓鞶飲吓彊蓐簪筮蠟鳳果祼鸞炙嘑呼蠶雷磬

韶侑宥歡吹豳邠虞鐻舂兆蒼夢擇拜誦稽邃原參三凡四十餘字並經用古字鄭則改用今字以通俗今字者漢人常用之字不拘正段考工記字例與五官又不盡同如殺作綱擊作毅之類又五篇古字如敘攷晦于學諸文記並從今字疑故書本如是矣宋元刻本未通此例或改經從注或改注從經遂滋歧互非復舊觀段玉裁漢讀考及阮黃兩記舉正頗多尚有未盡今通校經注字例兼采衆本理董畫一或各本並誤則仍之而表明於疏注字體咸依唐石經嘉靖本岳本參互校定注疏中間有隋唐以來相沿俗書如總揔敢敢齔齔之類形聲省別以承書既久姑仍其舊唯疏中蒙案閒用六書正字以崇古雅此自至經注傳譌或遠在陸賈是鄙書私定義例不敢以是盡改古書也

以前爲段阮諸家及王引之經義述聞所刊正者則不敢專輒改定並詳箸其說於疏俾學者擇焉

此經舊義最古者則五經異義所引古周禮說謂古文周禮說也或出杜鄭之前次則賈逵馬融干寶三家佚詁亦多存古訓無論與鄭異同並爲擴拾近世所傳有唐杜牧攷工記注二卷義指弇陋多至於六朝襲宋林希逸考工記解說僞託顯然今並不取

唐人禮議經疏多與此經關涉義既精博甄錄尤詳凡錄舊說唐以前皆備舉書名宋元以後迄於近代時代未遠篇帙見存則唯箸某云以省錄碎大氏宋元明舊說多采之王與之訂義陳友仁集說及官纂義疏至國朝諸儒攷釋則以廣東學海堂經解江蘇南菁書院續經解爲崇此外如吳廷華疑義李光坡述注李鍾倫纂訓方苞集注析疑莊有可集說蔣載康心解及林喬蔭三禮陳數求義黃以周禮經通故之類唯吳書僅見傳鈔殘帙莊書亦未有梓本餘咸世所通行故疏中並唯箸姓名不詳篇目也至如許珩注疏闕疑之疏幾閉有未允莊有可指掌之武勸若斯之屬雖覽涉所及亦無譏焉

則略爲辨證用釋疑悟宋元諸儒說於周公致太平之迹推論至詳而於周制漢詁或多疏繆今所搴擇百一而已宋元迄今訓釋既多唯擇其義據通深者錄之或一條之中是非錯出則爲芟蠲蝦類以歸純粹凡有繆迕悉不暇論也

天算之學古疏今密然此經遠出周初鄭詁如圜率則徑一圍三天行則四游升降並據九章考靈曜雖法數疏闊而以古術釋古經致爲塙當今疏惟考工一篇輪蓋周徑校密率於圜觚柯欂倨句證弧角於西算餘咸據古毖緯史志及唐以前算經占經爲釋後世新法古所未有不可以釋周經及漢注也如鄒伯奇學計一得以西法推大司徒土圭測景謂非營雒時實測雖據密率然非周漢人所知也

二鄭釋經多徵今制攷之馬班史志衛應官儀率多符合良以舊典隊文留遺因襲時代匪遙足相比況晉宋而降去古彌遠政法滋更北周李唐建官頒典雖復依放六職而揆之禮經多不相應故此疏於魏晉以後儀制槩不援證惟州國山川宜詳因革故職方輿地備釋今名以昭徵實之學

舉證古書咸揭篇目以示審塙所據或宋元舊槧或近儒精校擇善而從多與俗本不同其文義殊別有關恉要者則於疏中特箸某本非恆例也佚書則咸詳根氏或兩書同引而互有省略者則兩箸之用懲肊造兼賅覆勘近代佚書輯本甚夥然多舛誤難據若劉逵祿論語述何以何晏論語集解爲何休說佚文乃沿北堂書鈔陳禹謨本之誤陳氏詩疏以儀禮經傳通解說五門制爲尚書大傳佚文乃沿董豐垣輯本書傳之誤並由討覈不審故有茲失昔儒說解援據古籍或尚沿俗本及刪改舊文義恉未備者今並檢元書勘正此迺校讎非改竄也

瑞安孫詒讓學

天官冢宰第一

鄭目錄云象天所立之官冢大也宰者官也天者統理萬物天子立冢宰使掌邦治亦所以總御衆官使不失職不言司者大宰總御衆官不使主一官之事也

天官冢宰第一者陸氏釋文云本或作冢宰上非餘卷放此案漢書藝文志云周官經六篇此其舊題也漢志著錄本於劉歆七略是西漢經本皆官別爲篇東漢以後賈馬諸儒爲之傳注每篇析爲二卷至於篇題相承無改鄭君作注猶署亦同故士冠禮賈疏引鄭序云凡著三禮七十二篇蓋合儀禮十七篇禮記四十九篇數之厥後陸音賈釋及唐開成宋嘉祐兩石經錄目並同釋文所載或本篇別上下而無第一之題蓋傳錄者所改易非周經漢注之舊故陸賈諸儒並不從也

鄭目錄者隋書經籍志云三禮目錄一卷鄭玄撰唐書經籍志同故與經注別行宋以後單行本久佚此周禮目錄六篇賈氏於六官篇首具列舊文爲之疏義今亦據而釋焉云象天所立云象大故象天也云冢大也者爾雅釋詁文尚書周官孔穎達疏引馬融周禮注同賈疏云下注對大宰則云冢者大之上此不對大宰故云冢大也云宰者官也者說文宀部云宰辠人在屋下執辠者引申之凡官吏皆得稱宰此經有文小宰宰夫內宰里宰春秋卿大夫家臣采邑之長亦多稱宰則宰之名通於尊卑矣春秋繁露三代改制質文篇說文王受命改制之事云名相官曰宰據此是相官名宰始於周代曲禮云天子建天官先六大曰大宰大宗大史大祝大士大卜典司六典天子之官曰司徒司馬司空司寇典司五禮大宰大卜典天子舉鄭注以爲並殷制然孔穎達疏引鄭志崇精問焦氏云鄭云三王同六卿殷應大卿此云五官何也焦氏荅曰殷立天官與五行其取象異耳是鄭意殷五官亦并大宰爲六卿大宰殷時已爲天官總攝六職董子以相官名宰爲周之改制殆未信太平御覽職官部引仲長統言云冢宰者大也亦不知何據班固白虎通義爵篇云所以名之爲冢宰何冢宰者大也宰者制也大制事也書疏引馬融云冢大也宰始也大始者衆萬事之名也公羊僖九年何休注呂氏春秋季秋紀淮南子時則訓高誘注並訓宰爲治與馬說同釋文引賈

記孟子老子之屬攷獻王以孝景前二年立立二十六年武帝元光五年薨然則獻王之得周官與周官之入祕府不知其孰先孰後要與馬序所云武帝時始出之語不相悟也釋文敘錄載或說云河閒獻書之路時有李氏上周官五篇失事官千金不得取考工記以補之隋經籍志云李氏上於河閒獻王獻王補成奏之杜佑通典禮篇說同左傳序孔疏亦云漢武帝時河閒獻王獻左氏及古文周官此則祕府之本即獻王所奏但馬序絕未之及不知果足馬否至馬出山巖屋壁孔壁絕無關涉釋文敘錄引鄭六藝論云後得孔氏壁中河閒獻王古文禮五十六篇記百三十一篇周禮六篇屬繹鄭君論意蓋因古禮出於孔壁禮記周禮則得之河閒故兼舉二原又云周禮六篇者亦由渾舉大數得之河閒偶未折別鄭君禮受之不分區畛又云周禮六篇者與馬序固無戾也而曲禮孔疏乃謂六藝論云周官壁中所得六篇後漢書儒林傳亦謂孔安國獻禮古經五十六篇及周官經六篇斯並誤會鄭指妄滋異論太平御覽學部引楊泉物理論云魯恭王壞孔子舊宅得周官闕無冬官漢武購千金而莫有得者遂以考工記備其數楊氏疑亦因六藝論文妄撰此說漢書藝文志楚元王傳劉歆讓太常博士書及許君說文敘備舉孔壁所得經傳而並無周官足證范蔚宗及楊泉之說況武帝本不信此經購補之事必是虛妄禮器孔疏又謂漢孝文帝時求得周官不見冬官一篇乃使博士作考工記補之此尤繆悠之說絕無根據者也惟漢禮樂志載孝文時得魏文侯樂人竇公獻其書乃周官大宗伯之大司樂章是時此經未出而得以校竇公之書者考漢藝文志說河閒獻王與諸儒采周官諸子作樂記劉向別錄亦載獻王所修樂記其第二十二篇曰竇公是蓋竇公獻書雖當孝文逮獻王得經後用相勘驗始知其原本是則獻之與校本不同時不得據此而疑孝文時已得周官也此經在漢為古文之學故說文敘稱周官為古文五經異義亦多稱古周禮說書既晚出西漢之世絕無師說表章之功實賴向歆父子東漢之初博士罷廢袁宏後漢紀載章帝詔初八年周官與古文尚書毛詩同置弟子厥後傳授漸盛而今文經師若何休臨碩之徒並發難端競相排斥唐趙匡五經辨惑陸淳春秋纂例復謂此經為後人附益宋元諸儒重性理謬異論猥駁汪中云漢以前周官傳授原流皆不能詳故為眾儒所排攻之於古凡得六徵遠則夏官歲方職方職一也藝文志六國之君魏文侯最為好古孝文時得其樂人竇公獻其書乃周官大宗伯之大司樂章也二也大戴禮朝事載典瑞大行人小行人司儀四職文三也禮記燕義夏官諸子職文四也內則食齊食醫職文五也詩生民傳嘗之日涖下來庖人職文六也遠則西周之世王朝之政典大史所記及列國之官世守之以食其業官失而師儒傳之七十子後學者繫之於六藝習之緒聊白可疑如是而以晚出疑之斯不學之過也若夫古文典籍自四術以外不能盡人而誦習之故孟子不論井地餼祿漢博士作王制皆不見周官不可載是以識之也古今異宜其有不可通者信古而闕疑可也案汪說最允今檢校周秦先漢諸書毛詩傳及司馬法與此經同者最多其它制契合經傳者尤眾雖以悉數然則其為先秦古經周公致太平之法自無疑義而俗儒不寤猶復妄有詰難皆鄉壁虛造不經之論等諸自鄶蓋無譏焉

鄭氏注

鄭玄字康成北海高密人少遊太學受業郭亭京兆第五元先通五經秋三統厤九章算術又從東郡張恭祖受周官禮記左氏春秋韓詩古文尚書西入關因涿郡盧植事扶風馬融公車徵為大司農以病自乞還家建安五年卒凡玄所注周易尚書毛詩儀禮禮記論語孝經尚書大傳中候乾象曆又著天文七政論魯禮禘祫義大藝論毛詩譜駁許慎五經異義答臨孝存周禮難凡百餘萬言案本傳載鄭諸經注儀禮及小戴記引言之本乃俗儒妄改非其舊也王肅作周禮注又禮記則馬融貞孝經經注義引鄭自序云書黨錮之事逃難注禮則鄭注三禮並在黨錮時賈序慶興引鄭序云世祖以來通人達士大中大夫鄭少贛及子大司農仲師故議則衞次仲侍中賈季君于中賈季君于文君章顧省付帛之守浮辭其所變易灼然如晦之云玄見寫觀二仲侍中賈季君于中賈季君于文君章顧省付帛之守浮辭其所變易灼然如晦之云玄見則其所彌縫奄然如合符復析斯可謂雅達廣攬者也然猶有參錯同事相違則就其原文字之聲類考訓詁捃祕逸謂二鄭者同宗之多善徒寡且約用不顯傳於皇祖大經周官於典籍識皇祖之意存於世世所訓也又信云斯道也文武所以綱紀周國君臨天下周公定之致隆平龍鳳作之業案此鄭周禮序佚文詩鄭譜序孔疏所云鄭於三禮論語為之作序是也三禮目錄今亦佚賈氏據禮序所述則鄭本從賈辨證涌揆莫辨今稽覈文例審定錄之亦非全文與賈張恭祖受此經而所見解說則有二鄭衞賈馬五家之學蓋此經自劉歆立博士至東漢初而其學大興漢藝文志有周官傳四篇不著撰人疑即歆所傳也歆釋文敘錄杜子春云杜子春傳受業於歆還而與其弟子衆衆又自學於子春故釋文敘錄云杜子春傳鄭興賈逵而興教門徒衆好學之士鄭興父子等多往師之後漢書賈逵傳又云父徽從劉歆受古文尚書逵於章帝建初元年詔令作周官解詁是劉歆別授賈徽徽子周官逵於章帝建初元年詔令作周官解詁是劉歆別授賈徽徽子逵又傳徵逵雖受業於鄭君此經之學然則逵雖受之張氏然鄭序亦自與二鄭衞賈馬諸君並稱蓋也唯有傳授無訓釋之書而後漢書董鈞傳又云鄭衆傳周官經馬融作傳授鄭玄則鄭又別傳馬氏之學羣書援引馬傳佚文與鄭義往往符合而今注內絕無稱馬說者蓋漢人最重家法凡稱述師說不嫌蹈襲故不復別白也鄭所述舊說惟杜子春鄭少贛仲師三家最多自序所謂二鄭存古字發疑正讀亦信多善今讀而辨之者也至賈景伯說見於注者止韓人一事或以賈馬說解其時盛行故不備述杜鄭之義不顯傳於世故甄采較詳與又西漢傳注皆與經別行詩國風周南召南孔疏引云欲省學者故載本經別此蓋亦馬序佚文據其所說則馬氏解詁始以注附經鄭君作注實沿馬例本傳載鄭又箸荅臨孝存周禮難賈序廢興云林孝存以為武帝知周官末世瀆亂不驗之書故作十論七難以排棄何休亦以為天國陰謀之書唯有鄭玄徧覽羣經乃致太平之述故能荅林碩之難義得旁通覽羣經今案臨林宇通後漢書孔融傳三國志魏志裴松之注引續漢書並云北海臨孝存孝存即碩字也碩與鄭為同里後進而所學殊異乃妄奮論難排笮古經鄭隨事規駁持論尤甚其書久佚今惟女巫及夏官敘官賈疏詩衞風伯兮大雅棫樸禮記王制孔疏引其佚文各一事餘並不傳莫詳其說馬鄭之後訓釋周禮者釋文敘錄所載有王肅注十一卷干寶注十三卷隋志又有伊說注十二卷崔靈恩集注二十卷今亦並佚馬傳干注羣書閒有徵引孤文碎義無關恉要惟鄭注博綜眾家孤行百代周與漢間斯其尚矣

惟王建國建立也周公居攝而作六典之職謂之周禮營邑於土中惟王建國七年致政成王以此禮授之使居雒邑治天下司徒職曰日至之景尺有五寸謂之地中天地之所合也四時之所交也惟王風雨之所會也陰陽之所和也然則百物阜安乃建王國焉建國者此以下天官一篇之序目也釋文引干寶云王天子之號三代所稱說文口部云國邦也案大宰注云大曰邦小曰國邦之所居

亦曰國此建國即建邦之所居謂營都也周公制官政之法在營雒之後故五篇之敘以建國發端注云建立也者大宗伯量人注同說文部云建立朝律也引申之凡立皆爲建云周公居攝而作大典之職謂之周禮者此鄭依劉歆說以周禮爲周公致太平之迹也明堂位云武王崩成王幼弱周公踐天子之位以治六年朝諸侯於明堂制禮作樂頒度量而天下大服鄭意作六典之職即制禮之一端也明堂位孔疏云周公制禮攝政孔鄭不同孔以武王崩成王年十三至明年攝政管叔等流言故金縢云武王既喪管叔及其羣弟流言於國曰公將不利於孺子時成王年十二即位稱己小來攝武王以時成王年二十是也鄭則以爲武王崩成王時即位稱己小來攝武王十二月崩至成王年十二月喪畢成王時即位稱己小來攝武周公將代之管蔡等流言周公懼之辟居東都故金縢云武王既喪謂喪管叔等流言周公乃告二公曰我之不辟無以告我先王既喪謂喪服除辟謂辟居東都時成王年十三明年成王盡執政時成王年十二十故孔注洛誥以時成王年二十是也鄭則以爲武王崩成王時即位稱己小來攝武周公將代之管蔡等流言周公懼之辟居東都故金縢云武王既喪謂喪服除辟謂辟居東都時成王年十三明年成王盡執政時成王年十二十故孔注洛誥以時成王年二十是也鄭則以爲武王崩成王時即位稱己小來攝武周公居東二年則罪人斯得罪人謂周公屬黨也時成王年金縢云周公居東二年則罪人斯得罪人謂周公屬黨也時成王年十四至明年秋大熟謂二年之後明年秋迎周公而反則居攝之元年時成王年十五書傳所謂一年救亂明年誅武庚管蔡等書傳所謂二年克殷明年自奄而還書傳所謂三年踐奄四年封康叔書傳所謂四年建侯衛時成王年十八稱孟侯明年營洛邑故書傳云五年營成周六年制禮作樂七年致政於成王年二十七也案詩豳譜孔疏引王肅金縢注云武王九十三而崩其明年稱元年周公攝政遭流言作大誥而東征二年明年乃即政時年二十二

事也召誥上文云惟二月既望越六日乙未王朝步自周則至于豐惟太保先周公相宅越若來三月惟丙午朏僞孔傳云朏明也月三日明生之名三月丙午朏於朏三日三月五日召公早朝至于洛邑相卜所居其已得吉卜則經營規度城郭郊廟朝市之位處于洛邑日庚戌大保乃以庶殷攻位於雒汭越五日甲寅位成者於書作于此經文用古字作于汭文用今字作於此注引書與上文于於錯出疑鄭本通作於也詳醴人疏僞孔傳云於戊申三日庚戌以衆殷之民治都邑之位於洛水北今河南城也於庚戌五日所治之位皆成引疏引鄭書注云汭隈曲中也云正位謂之位處也引鄭書注云洛水北今河南城也於庚戌五日所治之位皆成引疏引鄭書注云正宗廟朝廷之位又周書作雒篇云乃作大邑成周于土中乃位五宮大廟宗宮考宮路寢明堂足證營雒即正宮廟之位也

疏體國經野體猶分也經謂為之里數鄭司農云營國方九里國中九經九緯左祖右社面朝後市野則九夫為井四井為邑之屬是也

疏體國經野者方位既定次乃分國野疆域使內外別異也注云體猶分也本無分義以總文骨部云體總十二屬也本篇云體分於兼也案此據引申之義也說文骨部云體總十二屬也本無分義以總為一猶者墨子經上篇云體分也凡杜鄭訓義並本訓不同而引申假借以通其義釋文引干注云體形體義本遂人蓋分邦國之形體謂之體國猶制四方之形體謂之度亦與鄭方千義與此注亦相成也羣書治要注云體猶分邦畿之度亦與鄭義略同云經謂為之里數者遂人云以土地之圖經田野造縣鄙形體之禮鄭彼注云經形體皆謂制分界也又遂師云經牧其田野注云經牧制田界與井也此經野亦謂制其里數為之畫界若方里為井是也羣書治要注云經野疆理其井廬也說亦略同鄭司農云營云經營國方九里國中九經左祖右社面朝後市者據匠人營國文彼營國方九里國中九經左祖右社面朝後市等皆分別營之即此所謂體國故引以為證並詳本

疏疏云野則九夫為井四井為邑之屬是也者據小司徒文即經野為之里數之事故引以為證亦詳本職疏云案載師職云家邑任稍地小都任縣地大都任畺地是畿內鄉遂及四等公邑皆為邑任稍地小都任縣地大都任畺地乃有方里為清洫無此方里為井之事家邑小都大都三等采地乃有方里為井之屬但郊外曰野大縣言耳數文國外則曰野故鄉大夫職云國中七尺野自六尺是城外則經中野對國言之謂國外則曰野但鄭據小司徒成文而言案此野為國城外五百里畺之通稱經野實兼溝洫井田二法言之先鄭偏舉一端以見義耳又鄉遂以外四等公邑無井田非也詳小司徒匠人疏

設官分職鄭司農云置冢宰司徒宗伯司馬司寇司空各有所無井田非也詳小司徒匠人疏注鄭職而百事舉

疏司農云置冢宰司徒宗伯司馬司寇司空各有所職而百事舉

疏設官分職者國野既分又廣設百官所以為治也自部云官吏事君也爾雅釋詁云職主也官通公卿大夫士謂治事之人以為民極

疏職主也官通公卿大夫士謂治事之人注云職通三百六十職謂所主之職也

疏極中也令天下之人各得其中不失其所注云極中也者續漢書五行志劉昭注引洪範五行傳文桌氏注同說文木部云極棟也棟在室之正中故引申之中並謂之極云令天下之人各得其中不失其所者賈疏云案尚書洪範云皇建其有極惟時厥庶民於汝極謂皇建其有中之道庶民於之取中於下之人各得其中不失所也詒讓案極訓中猶言中正漢書兒寬傳天子建中和之極顏師古注云極正也引周禮此文顏訓與鄭義亦相成也乃立天官冢宰使帥其屬而掌邦治以佐王均邦國

疏掌主也邦治王所以治邦國也佐猶助也

鄭司農云邦治謂總六官之職也故大宰職曰掌建邦之六典以佐王治邦國六官皆總屬於冢宰故論語曰君薨百官總己以聽於冢宰者賈疏云據下注而言則此言冢宰者據總攝大職若據冢宰言宰於百官無所不主故立天官冢宰者賈疏云據下注而爾雅曰冢大也冢宰大宰也

疏言則此言冢宰者據總攝大職若據當職則稱大宰也云使帥其屬而掌邦治者說文自部云佩中也注部云逵先道也尤經逵領字通段帥為之屬者說文尾部云屬連也釋名釋親屬云屬續也此經官屬亦謂同官尊卑以職事相連屬大官並以正長帥領其屬官大宰為天官之正天官全職咸屬焉自小宰至胥徒又為當官之屬大宰並帥領案小宰六屬而言則此屬唯指六十官之屬也掌邦治者掌主也言主治則兼六官以其五官雖有教禮政刑皆是治法也云以佐王均邦國者詩小雅節南山秉國之均毛傳云均平也賈疏云以大宰掌均節財用故也周禮以邦國連言者據諸侯也單言邦單言國者多據王國也然不言均王國而言均邦國者王之家主也者言王國悉下兼諸侯今言文云邦治王所以治邦國也者即本職

疏云佐王治邦國小爾雅廣言文云邦國則舉外可以包內也云佐猶助也者肆師注義同說文無佐字左部云左手相左助也云佐猶助也者肆師注義同說文無佐字左部云左廣雅釋詁云佐即左之俗左本訓手相助引申之凡助並謂之佐助也鄭司農云邦教禮政刑事五職無所不統也云故大宰職曰治職而總攝六官凡教官掌邦教等五官各掌一典惟大宰總建六典以佐王治邦國者以司徒敘官掌邦教等五官皆總屬於冢宰故論語曰君薨百官總己以聽於冢宰言冢宰為百官之長也君薨百官總所不主者明大宰雖總本屬六十官實則統屬冢宰言官也君薨百官總己以聽於冢宰三年語憲問篇文何晏集解引孔安國云冢宰天官卿佐王治者引之者亦證六官總屬大宰之事白虎通義爵篇云所以聽於冢宰三年者何以為冢宰職在制國之用是以由之班說偏隱非論語義引爾雅曰冢大也者釋詁文書舜典孔疏引舍人注云冢宰大宰也者此云冢宰本職作大宰一官二名故引爾雅而釋之鄭目錄及白虎通義書疏引馬融周禮注並訓冢為大詳前疏釋文引鄭云宰主也案鄭全經六篇注無宰主之訓陸氏蓋以注有冢宰於百官無所不主之文而推其義治官之屬大宰卿一人小宰中大夫二人宰夫下大夫四人上士八人中士十有六人旅下士三十有二人

變冢言大進退異名也百官總焉則謂之冢列如宰夫也下士轉相副貳皆王臣也山頂曰冢旅衆也下士治衆者自大宰至旅下士則稱大宰卿六命其大夫四命士以三命而下為差

疏治官之屬者自小宰至夏采並屬於大宰即大宰八法之官屬也云大宰卿一人者此以下敘治官之目敘之通例皆先揭官名次陳爵等次紀員數大宰為治官之正卿其爵也說文卿部云卿章也大卿天官冢宰地官司徒宗伯夏官司馬秋官司寇冬官司空即據此經白虎通義爵篇云王度記曰天子冢宰一人爵如天子之大夫或曰冢宰視卿周官所云也班氏以王度記說與經不合故兩存之大夫臧琳謂白虎通封公侯篇引別名記司馬為天官故謂冢宰非六卿之長其爵但為大夫此蓋夏殷之制與周禮不合案臧說近是左定四年傳說成王時周公為大宰又書顧命成王召六卿為孔傳說大保召公為冢宰詩小雅十月之交云家伯維宰漢書古今人表作大傳僖五年冢伯鄭詩箋亦以為冢宰又春秋四年經有宰渠伯糾左傳僖五年有宰周公亦曰宰孔文二年有大宰王子虎國語周語有大宰忌父並即大宰卿也云小宰中大夫二人者治官之貳也自此以下至旅下士於大宰並為當官之屬爵位以等遞降而員數則以次倍

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

增大官之屬皆如此賈疏云小宰與大宰同名大小爲異故鄭注禮記引此六卿下中大夫十二小卿云宰夫下大夫四人者治官之考爲肆師夏官之考爲軍司馬秋官之考爲士師冬官之考爲匠師以其掌事不與大官同故異大官也宰者調和之名宰治此一官所主事也胡匡衷云宰夫四人者而雜記之檀弓云宰治夫五人者宰以東者宰夫疏此經王官之爵凡七等曰公曰卿曰中大夫曰下大夫曰上士曰中士曰下士而無大上大夫沈彤云諸侯之大夫卽孤卿也大戴禮記盛德篇云三少皆上大夫相見以羔注云上大夫卿也孤卿大卿之中執政者之稱蓋無專職亦無員數而爵等則與天子亦然案沈說是也士相見禮云上大夫卿也孤卿大卿之中執政者之稱蓋無專職亦無員數而爵等則與卿同故五官之敘不見詳掌次疏其命數則中下大夫亦同國語周語襄王曰外官不過九品者疑卽據七等之爵而益以孤與庶子章昭注以爲九卿未塙左桓三年傳說侯國有上卿下卿上大夫小成三年傳云次國之上卿當大國之中中當其下下當其上則卿有上大夫下當其下大夫則卿中當其上大夫下當其下傳載晉三帥同命上國之上卿當大國之下卿中當其上大夫下當其下傳載晉三帥同命上中下大夫有上下而無中並與此異然成二年傳載晉三帥同命上與典命公之卿三命文合與此經中大夫相當然則彼制與此經異而實同也凡諸官中大夫亦與此經中大夫相當然則彼制云亞旅僞孔傳夫云亞次旅衆也衆大夫其位次卿左傳文十五年杜注云亞旅次上於大卿也又成二年傳魯賜晉三帥三命之服亞旅皆一命之服亦次上於大卿也又襄大夫左昭元年傳鄭子產數子南曰子晳上大夫女嬰大夫而弟下大夫又大夫國語吳語嬰大夫提鼓卽大司馬旅帥下大夫執鞏是也云上士八人中士十有六人者凡諸官上士中士下士制謂之元士又謂之官師祭法云適士二廟官師一廟注云適士上士也官師中士下士也吳語官師麗鍔亦卽大司馬中士執鍔是也杜預春秋釋例以官師爲上士中士恐非上士以下亦繫宰爲稱隱元年天王使宰咺來歸惠公仲子之賵公羊傳云宰士也是也云旅士或謂之庶士並詳後疏凡大宰所屬

府一官特多於史以其所藏物重故也王引之云天官掌次府四人史二人春官鬱人府二人史一人司尊彝府四人史二人司几筵府二人史一人司服府四人史二人典庸器府四人史二人皆府多於史而賈曰唯有天府一官府多於史則庸器府四人史二人賈氏不應獨舉天府一官竊疑不若如今本掌次等官皆府多於史賈氏不應獨舉天府一官竊疑掌次等官府四人史二人府二人史一人人數皆上下互譌唐石經已如

胥十有二人徒百有二十人此民給徭役者若今衛士矣胥讀如胥徒卑於府史非官長所辟除乃平民來應徵調供公家徭役者以胥徒卑於府史有才知爲什長徒百有二十人者說文辵部云徒步行也此徒亦步行給役者故以爲名唐石經二十作廿全經六篇並同今從宋本　注云此給徭役者徭明閭刻注疏本作傜案傜即說文人部僇字之隸變地官敘官大司徒小司徒鄭注並叚繇爲之人部僇字之隸變地官敘官

者是也胡匡衷云膳宰亦通稱宰夫知左傳稱膳宰屠蒯而檀弓云賢也宰夫也左傳稱宰夫臑能臑不熟而公羊傳云膳宰熊蹯不熟是其確證膳夫亦稱爲膳宰玉藻云皆造於膳宰國語云膳宰掌賓客之牢禮以宰夫職釋膳宰皆由後世膳宰通稱宰夫不能辨別遂誤合爲一案胡說是也膳夫大戴禮記保傅篇又稱膳宰夫和之之類皆指謂膳宰韋昭注國語云膳宰掌賓客之牢禮以宰夫職釋膳宰皆由後世膳宰通稱謂之太宰亦與冢宰異互詳本職疏云中士四人下士八人者燕禮記云羞膳者小膳宰即此中士以下是也云胥十有二人者大射儀云宰胥薦膴醢注云宰胥宰官之吏也即此膳夫之胥也　注云膳之言善也者以聲類爲訓也凡鄭云之言者並取聲義相貫說文肉部云膳具食也从肉善聲鄭燕禮注亦云若物曰膳膳之言善也云今時美物曰珍膳者據漢時語爲說續漢書百官志云少府卿掌中服御諸物衣服寶貨珍膳之屬是也云膳夫食官之長也者小宰六屬云大事則從其長注云若庖人內外饔與膳夫共王之食是膳夫即庖人內外饔亨人諸食官之長也云鄭司農以詩說之曰仲允膳夫者小雅十月之交篇文鄭彼箋云仲允字膳夫上士也掌王之飲食膳羞先鄭引彼以證仲允所爲即此膳夫也左莊十九年傳又有膳夫石速

庖人中士四人下士八人府二人史四人賈八人胥四人徒四十人

庖之言苞也裹肉曰苞苴賈主市買知物賈　疏庖人中士四人者左哀元年傳有庖正杜注云掌膳羞之官案庖正蓋庖人之長即此中士是也　注云庖之言苞也者亦以聲類爲訓也說文广部云庖廚也字亦作胞祭統云胞者肉吏之賤者也庖苞胞聲類並同呂覽本味篇又作脬猶庖也案庖脬亦音近叚借字云裹肉曰苞苴者裹嘉靖本誤作在今據宋紹興董氏本發州唐氏本建陽本正曲禮注云苞苴謂編束萑葦以裹魚肉也或以葦或以茅又少儀注云苞苴謂編束萑葦以裹魚肉者也莊子列禦寇篇釋文引司馬彪云苞苴有苞裹也云賈主市賈知物賈者爾雅釋言云賈市也聘禮賈人西面坐啓櫝取主注云賈賈知物賈者也國語晉語也韋注云賈人府藏皆有賈人以知物賈案知物賈謂知賈直之貴賤其宇今別爲價古通以賈爲之此賈亦庶人在官者凡諸官有市買之事者並有賈列府史下胥徒之上此及大府玉府職幣典婦功典絲泉府馬質羊人巫馬犬人十一職是也賈疏云下文九職鄭注行曰商處曰賈賈乃在市而處者故知物賈此特有賈人者庖人牲當市之故也

內饔中士四人下士八人府二人史四人胥十人徒百人

饔所主在內　疏內饔者本職亦稱饔人蓋通官長及徒屬言之左襄二十八年傳亦云饔人竊更之以鵝云府二人史四人者公食大夫禮云雍人以俎入陳于鼎南旅注云旅人雍人之屬旅食者也案雍人即饔人旅人即此官府史之屬少牢饋食禮有雍人雍正雍府蓋大夫家臣亦有主饔之官雍正爲長雍府即其府也　注云饔割亨煎和之稱者據本職文說文食部云饔孰食也饔即饔之隸變凡孰食必有割亨煎和故謂之饔字亦省作雝隸變作雍國語周語云佐雝亨煎之官也賈疏云饔和也孰食曰饔孰食須調和故號曰饔案賈說亦通云內饔所主在內者賈疏云以其掌王及后世子及宗廟皆是在內之事案內饔官寺所在鄭賈並無說攷少牢特牲饋食禮雍饔並在廟門外則此官所居疑亦當在王宮內路門外與廟寢並相邇也

外饔中士四人下士八人府二人史四人胥十人徒百人

饔所主在外　疏外饔所主在外者賈疏云案其職云掌外祭祀及邦饗孤子養老割亨皆是在外之事故云所掌在外也案外饔官寺所在鄭賈亦無說攷此官掌外祭祀兼有社稷大社在始朝之右則此官疑亦當在應門內外其有事於四郊丘北王社明堂大學等則各隨其地而掌事焉

亨人下士四人府一人史二人胥五人徒五十人

主爲外內饔煑肉者　疏主爲外內饔者注云外內饔煑肉者者內饔注云亨煑也據本職云職外內饔之饔亨以饔人雞外內事殊而亨煑之事則同故總說一官不分內外也

甸師下士二人府一人史二人胥三十人徒三百人

郊外曰甸師猶野物官　疏甸師者以下至腊人皆掌共野物之官本職云甸師其徒以之長　疏薪蒸役外內饔之事故次於此此官與饔人亨人等職事相通故公食大夫禮云甸人陳鼎七注云甸人冢宰屬兼亨人者是諸侯禮甸師兼亨人也云徒三百人者賈疏云特多者天子邦甸千畝籍此三百人耕耨故多也　注云甸在遠郊之外者也本職注云甸者謂即大宰之地在四郊之外者也本職注云甸在遠郊之外通典凶禮引盧植禮記注說甸人云郊外曰甸去天子城二百里內也與鄭說同爾雅釋地云郊外謂之牧陸釋文云李本牧作田案田甸字通素問六節藏象論王冰注引爾雅作郊外爲甸甸外爲牧難與李巡本不同而正作甸盧鄭疑兼本彼文賈疏云案載師云任近郊遠郊之地文即云公邑之田任甸地甸地即在百里遠郊外天子籍田又在南方甸地故稱此官爲甸師也然此官主地事不在地官者以其供野之薦又給薪蒸以供亨飪故在此亨人也詒讓案甸師主田野之物非取郊外距國二百里之甸地以爲名也大祝職及燕禮大射儀公食大夫禮士喪禮文王世子喪大記左成十年傳國語周語並謂之甸人士喪注云甸人有司主田野者彼甸人即甸師之屬鄭以主田野釋之則不爲郊外之甸知左傳使甸獻麥杜注云甸人主爲公田者籍田即公家田也省文亦稱甸穀梁桓十四年傳甸粟而內之三宮范甯注云甸甸師掌田之官也並與士喪注說略同又少儀云臣爲君喪納貨貝於君則曰納甸於有司注云甸謂田野之物此官主籍田及其野物自當以士喪注主田野援郊外爲甸爲說與彼不合蓋偶有不照賈疏曲申其說爲正此注別援郊在南方甸地故官稱甸師則尤誤之甚者也攷祭統云天子親耕於南郊以共齊盛諸侯耕於東郊孔疏云鄭云王籍田在遠郊故甸師氏掌之天子太陽故南也諸侯少陽故東也據孔說是鄭本謂籍田在南方之遠郊國語周語云宣王即位不籍千畝三十九年戰於千畝王師敗績於姜氏之戎詩小雅所父孔疏引孔晁國語注云宣王不耕籍田神祭民困爲戎所伐戰於近郊孔晁謂籍田在近郊雖與又云在南方甸地以傳合郊外曰甸之義而忘其在郊則同賈氏本職疏亦從祭統在南郊之說此疏鄭孔少異要其在郊則同賈氏本職疏亦從祭統之說此疏違整不亦疏乎竊謂周語說耕籍之禮云王即齋宮王乃淳濯饗醴及期王裸鬯饗醴乃行及籍畢宰夫陳饗王歆大牢然則由國以至籍田之地必道涂不遠故崇朝往反可以逮事孔晁謂在近郊接之事理實爲允愜若在遠郊則至近亦必在五十里之外甸師又在百里之外古者吉行日五十里必竟日而後至其地於事徒勞義又無取必不然矣至白虎通義耕桑篇云耕於東郊何東方少陽農事始起故曾子問曰天子耕東田而三反之公羊桓十四年傳何注亦云禮天子親耕東田千畝諸侯百畝此又謂天子諸侯親耕同在東郊亦誤又案鄭後不制井田四郊制同故籍田千畝即十夫之田遂人云十夫有溝是也與井田一井九百畝異此亦足證郊田爲溝洫法

也云師猶長也者地官敘官注義同漢書百官公卿表注引應劭云師者長也文王世子云師者教之以事而喻諸德者也周書謚法篇云教誨不倦曰長是師長並有表率教訓之義故曲禮孔疏引干氏謂凡言師者訓其徒也義亦與鄭略同云甸師主共野物官之長者莊存與云獸人以下四官屬甸師賈疏云或云與地官掌葛掌炭掌蜃委人等同掌供野物故與彼官此屬地官此屬天官越分相領恐理不恆此甸師當與下獸人已下亦供野物爲長也故下數職注不言長明甸師與之爲長但獸人等中士此爲下士下士得與中士爲長者如大史下大夫內史中大夫鄭云大史史官之長彼下大夫與中大夫爲長此下士亦與中士爲長也案賈謂甸師下士得與獸人等中士爲長於理究未合竊疑甸師職任頗重下士或當爲上中士之誤春官內史則非大史之屬官不足取證詳春官敘官疏

獸人中士四人下士八人府二人史四人胥四人徒四十人

獸人者掌共野獸之官也凡野獸謂之獸與家畜爲牲別特牲饋食禮云寶獸于禁上東首牲在其西北首東足內則云三牲用薪獸用梅爾雅釋獸釋畜亦分二篇是也獸人國語魯語亦謂之獸虞詳本職疏

獻人中士三人下士四人府二人史四人胥三十人徒三百人

獻人者釋文云獻音魚本又作魚亦作歛同又音御案說文歛部云歛捕魚也重文漁篆文灋从魚又竹部云籗禁苑也春秋傳曰澤之丹籗重文歛籗或作歛從又從魚莊述祖云歛即歛讀御蓋古音也昭二十年左傳澤之萑蒲舟鮫守之注舟鮫官名鮫當爲歛之譌案莊說是也王繼集京兆尹張公德政碑亦有舟漁衡鹿之文可證唐本左傳尚有作歛者但左傳舟歛自是澤虞非獻人也詳地官敘官疏此獻歛並歛之別體古叚爲捕魚字石鼓文漁字作𣶒即从歛之變體釋慧苑華嚴經音義云漁聲類作獻歛二體張參五經文字亦云漁獻歛並作漁人用正字作獻注用今字作漁本職先鄭注及禮運後鄭注引並作漁人用正字也釋文別本作魚亦漁之叚字國語魯語又有水虞章注亦謂即漁師詳本職疏云中士二人下士四人者敎梁隱五年傳云魚卑者之事也故以中下士掌之云徒三百人者賈疏引馬融云池塞苑囿取魚處多故也

鼈人下士四人府二人史二人徒十有六人

鼈人者說文黽部云鼈甲蟲也此官掌共介物與下腊人皆有府史徒而無胥寘它職不同沈彤云五官之有徒而無胥者殆其事易供而無庸有才智者率之

腊人下士四人府二人史二人徒二十人

腊之言夕也腊之言府二人史二人者王引之云大宰疏曰腊人食醫之等府史俱無者以其專官行事更無所須故也據此則腊人下無府二人史二人六字此因上鼈人下醫師皆有府二人史二人之文而誤衍唐石經已然注云腊之言夕也者賈疏云乾曰腊朝曝於夕乃乾故云腊之言夕或作久字久乃乾成義亦通也阮元云久者夕之誤也惠棟云說文笾乾肉也从殘肉日以晞之與俎同意籀文作曾从肉曾夕古字通穀梁傳云日入至于星出謂之昔管子云日昔從事王逸楚辭章句引詩云樂酒今昔是皆以昔爲夕昔之爲物經夕乃乾故言夕或作久久猶昔也國語云厚味實腊毒昭曰腊讀若廟昔酒漢之曾久白酒亦云昔酒詁讀案毛詩陳風墓門傳云昔久也文選七命李善注引賈逵國語注云腊久也是腊亦得訓久但腊夕聲類相近凡注例云言者多依聲以通其義若前注云腊之言夕此之言苟是也或本作久義雖可通而非鄭之舊

醫師上士三人下士四人府二人史二人徒二十人

醫師衆醫之長者說文酉部云醫治病工也古者巫彭初作醫賈疏云諸醫皆在此者醫亦有齊和飲食之類故設在飲食之閒也注云醫師衆醫之長者前注云師猶長也故衆醫之長謂之醫師莊存與云食醫以下四官屬醫師

食醫中士二人食有和齊藥之類者賈疏云案其藥同故鄭云食有和齊藥之類故在醫官之內也注云食有和齊藥之類者賈疏云案其藥之類者說文酉部云醫治病工也古者巫彭初作醫賈疏云諸醫皆在此者醫亦有齊和飲食之類故設在飲食之閒也注云醫師衆醫之長者前注云師猶長也故衆醫之長謂之醫師莊存與云食醫以下四官屬醫師

疾醫中士八人

疾醫者釋名釋疾病云疾病也客氣中人急疾也案疾醫若今之內科醫也左傳僖三十年晉有醫緩疑即此官也

瘍醫下士八人

瘍創也瘍醫者若今之外科醫也注云身傷曰瘍說文疒部云瘍頭創也瘍麤也瘍即瘍之隸變又刃部云刃傷也重文創刃或從倉廣雅釋詁云瘍創也本職注云麤瘍瘍而上生創者潰瘍瘍而含膿血者金瘍刃創也折瘍跌者則瘍爲凡創瘍之通名孟子離婁篇云子於衛主顏濁鄒趙岐注云麤疽麤疽之醫也蓋即此瘍醫互詳醫師職疏

獸醫下士四人

獸牛馬之後注云獸牛馬之屬者明此獸爲牲畜之通稱寘獸人及庖人六獸爲野獸對六畜爲家獸者異賈疏云案爾雅在野曰獸在家曰畜畜獸異矣而言獸牛馬者但此職云主治牛馬未必治其野獸對文則畜獸異散文通故爾雅又云羽謂之禽四足而毛謂之獸既不別釋畜則獸中可以兼牛馬是其牛馬亦有獸稱詁讓案此官亦掌醫馬夏官敘官巫馬下士二人下別有醫四人者彼馬醫蓋散醫故無爵此獸醫通掌畜獸故有爵與彼異也

酒正中士四人下士八人府二人史八人胥八人徒八十人

酒正之長者以下至鹽人八官皆掌飲食膳羞之官故次諸醫官之後說文酉部云酒就也所以就人性之善惡一曰造也吉凶所造起也古者儀狄作酒醪禹嘗之而美遂疏儀狄杜康作秫酒正酒官之長者前注云正長也賈疏云此酒正與下酒人漿人爲長注云酒注雖不言漿文略也案賈說是也酒正爲酒官之長即月令之大酋詳本職疏

酒人奄十人女酒三十人奚三百人

奄精氣閉藏者今謂之宦人月令仲冬其器閉以奄女酒女奴令之侍史官婢或曰奚宦女曉酒者古者從坐男女沒入縣官爲奴其少才知以爲奚今之侍史官婢或曰奚宦女酒人奄十人者賈疏云奄女酒及奚同職故用奄人奄不稱士則此奄亦府史之類以奄爲奚也云女酒三十人奚三百人者賈疏云則女酒與奚爲什長若胥徒也奚三百人以其造酒故須人多也注云奄精氣閉藏者者說文門部云閹豎也宮中奄閹閉門者奄即閹之借字掌戮云宮者使守內然此經

宮府小官凡輿馬輦輦輦處者多以奄爲之不徒守內也云今謂之宦人者明周之奄人即漢宦人也漢書惠帝紀顏注應劭云宦官閹寺也文選宦者傳論李注云宦者養也養閹人使其看宮人案戰國策趙策有宦令繆賢又唐六典李林甫注引石氏星經云宦者四星在帝座西則周時已稱宦人不自漢始矣引月令仲冬其器閉以奄者鄭彼注云器閉而奄象物閉藏也引之者證此奄人取補氣閉藏與彼義同月令孟冬仲冬季冬文同此獨引仲冬者偏舉一時以刑義也賈疏謂取十一月一陽爻生以其奄人雖補氣閉藏猶少有精氣說迂鑿非鄭指云女酒女奴曉酒者者方言云曉知也謂多才知知作酒之事者凡酒漿籩醯醢鹽冪七職並掌飲食案盛之事故皆有女奴即寺人世婦所謂女宮是也云古者從坐男女沒入縣官爲奴者司厲云其奴男子入于罪隸女子入于舂稾注云奴從坐而沒入縣官者男女同名說文女部云奴奴婢皆古之罪人也亦引司厲文案凡女宮皆用刑女也沒入縣官爲奴者秦漢時通以國家爲縣官史記李斯傳云十公主磔死於杜財物入於縣官是也史記周勃世家司馬貞索隱云縣官謂天子也所以謂國家爲縣官者夏家王畿內名縣內即國都也王者官天下故曰縣官互詳司厲疏云其少才知以爲奚者春官敘官注云奚女奴也說縣官互女部云奴隸爲男奴也賈疏云奴者男女同名以其曉解作酒有才智則曰女酒其少有才智給使者則曰奚惠士奇云呂氏春秋精通篇鍾子期夜聞擊磬者而悲使人召而問之荅曰臣之父不幸而殺人不得生臣之母三年矣量所以贖之則無有是故悲也然則古之爲酒者皆女奴信矣云今之待史官婢者後漢書鍾離意傳李注引蔡質漢儀云尚書郎女待史二人皆選端正者絜被服執香爐燒熏從入臺中給使侍中皆使官婢不得使宮人案依衛宏說則漢之侍史即於官婢中選擇爲之鄭以其類周之女奴與奚故以爲況云或曰奚宦女者賈疏云漢時有此別號按左氏晉惠公之女名妾稱爲宦女謂宦事秦公子亦云宦女也案賈說非也此別一說謂此奚即宦女數前奄爲宦男司刑注云宮者丈夫則割其勢女子閉於宮中若今宦男女也然則漢時官婢猶男之有宮奴宦女猶男之有宦人者小異宦女非即官婢也又左傳宦女即妾隸之稱與漢之宦女作官女尤誤

漿人奄五人女漿十有五人奚百有五十人女漿女奴曉漿者 疏漿人者酒正注云漿今之甒漿也酒漿同以共飲故漿人與酒人同屬酒正而數則半於酒人以漿輕於酒事省故也 注云女漿女奴曉漿者者女奴與酒人以漿輕云納女於國君曰備酒漿酒漿即是經女酒女漿是也

凌人下士三人府二人史二人胥八人徒八十人凌冰室也詩云二之日納凌陰 疏凌人者賈疏云案其職云掌冰凡外內饔之膳羞鑑焉以供爲膳羞故連類在此也云徒八十人者以供藏冰之役故員數多也左昭四年傳說藏冰之事云山人去之縣人傳之輿人納之隸人藏之杜注云輿隸皆賤官彼輿疑即此徒矣 注云凌冰上女酒同曲禮云納女於國君曰備酒漿酒漿即是經女酒女漿是也

凌人奄二人女鹽二十人奚四十人 女鹽女奴曉鹽者 疏鹽人者江永云鹽部云凌冰室也詩曰納于幪陰重文凌幪或从夌案出疑室之譌玉篇入室也出也詩曰納于幪陰者豳風七月篇文毛傳云凌陰冰室也賈疏云案詩之所釋謂周之二月夏之十二月之日鑿冰者謂於深山窮谷固陰沍寒之處於是乎取之沖沖鑿冰之意周之三月夏之建寅之正月納冰於凌陰室中案彼又云四之日其蚤獻羔祭韭啓冰之時也鄭荅志以夏十二月取冰二月開冰四月班冰是其常也藏之既晚出之又早晚者建寅乃藏與此周禮十二月藏冰校一月故出之早者四月夏之二月出冰與周禮同今豳土寒故納冰可用夏正月也引之者證凌陰即此冰室爲一物也

籩人奄一人女籩十人奚二十人竹曰籩女籩女奴之曉籩者 疏籩人者以下至鹽人四職並掌膳羞之事故次凌人之後云女籩十人奚二十人者沈彤云一女籩亦爲二奚之長詒讓案下女醢女鹽女冪等並同與女酒女漿等一女領十奚異者少用奚不多故也 注云竹曰籩者爾雅釋器云木豆謂之豆竹豆謂之籩說文竹部云籩竹豆也本職注云籩竹器如豆者其容實皆四升云女籩女奴之曉籩者者亦與女酒同

醢人奄一人女醢二十人奚四十人醢豆實也不謂之豆此主醢豆不盡于醢也女醢女奴曉醢者 疏醢人者說文酉部云醢肉醬也作醢之法詳本職注鄉射禮記云醢豆實也者本職云掌四豆之實掌客注云豆菹醢醬也者于賈疏述注作於黃丕烈謂以豆注云豆宜濡物云不謂之豆此主醢豆不盡于醢也者今字經用古字當作于注用今字當作於本書往往錯互案黃校是也賈疏云決上籩人不以籩中之實爲名而以籩爲官號此即以豆中之實爲官號不謂之豆人此是問辭鄭還自荅豆不盡於醢者其豆之所盛非止醢職中四豆之實而已天子豆百二十上公豆四十侯伯豆三十上大夫二十下大夫十六彼有腶鹽膮胾之屬其數甚多是豆不盡盛醢而已若言豆人恐彼並掌之此醢人惟掌此四豆之實而已故不得言豆人而言醢人也案賈云天子百二十豆者據膳夫王饋差用百有二十品此與公豆四十等並是庶羞但依禮器孔疏引皇侃說天子庶羞百二十品籩豆各六十則天子亦止六十豆耳賈說殊失攷凡庶羞之豆皆別掌於庖人非醢人所共詳膳夫庖人疏云女醢女奴曉醢者亦與女酒同

醯人奄二人女醯二十人奚四十人女醯女奴曉醯者 疏醯人者釋文云醯本作醯案說文皿部云醯酸也作醯以籀以酒廣韻十二齊云醯俗作醯廣雅釋器云醯酢也案醯以調和酒爲之故鄭聘禮注云醯穀醬也醯肉陰也肉則云三牲和用醯獸用梅鄭彼注云家物野物自相和又說八珍注云食漬以醯若醯醢醢即梅漿醯與梅蔵同類則醯爲酢明矣 注者者亦與女酒同

鹽人奄二人女鹽二十人奚四十人女鹽女奴曉鹽者 疏鹽人者江永云鹽人惟掌鹽之用而地官虞衡之後不設掌鹽蓋王畿內鹽非所產也禹貢青州貢鹽即今之青登濟萊等處鹽其地在齊職方氏幽州利魚鹽即今之長蘆鹽其地屬燕左傳鄭瑕氏國饒近鹽即今解州池鹽其地屬晉諸侯各貢所有則鹽人所用其三國之貨貢與鄭注鉛鹽爲戎鹽其蕃國之貨寶與意當時侯國產鹽之地或亦設官爲守予其民以斥鹵之地使之取鹽以當賦如角人諸官之法至管仲爲鹽筴始計口而增鹽稅每鹽一升加賦二合而賦始重齊之季世有所望之守則鹽利盡歸於公民始不得私煑耳 注云女鹽女奴曉鹽者者亦與女酒同

同

冪人奄一人女冪十人奚二十人以巾覆物曰冪女冪女奴曉冪者疏冪人者賈疏云案其職云掌供巾冪所以覆飲食之物故次飲食官後注云以巾覆物曰冪者說文巾部云幎幔也周禮有幎人案冪即幎之變體宋嘉祐石經依說文作幎鞏人亦有幎字小爾雅廣服云大巾謂之冪廣雅釋詁云冪覆也云女冪女奴曉冪者亦與女酒同

宮人中士四人下士八人府二人史四人胥八人徒八十人疏宮人中士四人下士八人者此官掌王寢亦主服御之事故次飲食官之後宮人燕禮大射儀公食大夫記少牢饋食禮並謂之司宮公食注云司宮大宰之屬掌宮廟者也燕禮注以司宮為小宰誤莊存與云掌舍以下三官屬宮人云府二史四人者大射儀有司宮士即此宮人之屬也

掌舍下士四人府二人史四人徒四十人舍行所解止之處疏掌舍者掌王行道館舍之事故次宮人之後聘禮云管人布幕于寢門外注云管猶館也館人謂掌次舍帷幕者也賈彼疏謂即此官而兼幕人者又左昭元年傳亦云敝邑館人之屬也杜注云館人守舍人也與鄭賈義同注云舍行所解止之處者說文人部云市居曰舍釋名釋宮室云舍於中舍息也賈疏云案其職云設車壇壝宮帷宮之等並是解脫止息之處故云解止之處也王引之云疏以解為解脫非也解猶休也息也止也昭五年左傳敝邑休怠杜注曰休解也釋文解佳賣反解止者休止也管子五輔篇曰上彌殘苛而無解舍下愈覆蠶而不聽從吳子治兵篇曰馬疲人倦而不解舍解舍猶休止也漢書郊祀志曰奉尊之役休而復起繕治共張無解已時解已猶休已也五行志引京房易傳曰歸獄不解茲謂追非張晏曰解止也五行志又曰合朔在夜明旦日食而出出而解孟康曰夜食地中出而止也淮南原道篇曰解車休馬開元占經引石氏星經曰氐為宿宮休解房又引甘氏星經曰天牀寢舍解息燕休是解與休止同義音佳賣反故鄭云行所解止之處或言解止或言解已或言解息或言解舍或言休解其義一也

幕人下士一人府二人史二人徒四十人幕帷覆上者疏幕人者釋文出掌幕二字與經文不合本職釋文仍作幕人則此作掌幕誤也幕人掌次並主張設帷幕之事以儲王舍息故次諸宮舍官之後注云幕帷覆上者者本職注云在旁曰帷在上曰幕詳彼疏

掌次下士四人府四人史二人徒八十人次自脩正之處疏府四人史二人者王引之謂當作府二人史四人詳前疏注云次自脩正之處者廣雅釋詁云次舍也凡於內外以帷幕別為舍息之處並謂之次脩正猶檀弓云曾子與子貢入於其廢而脩容焉注云更莊飾凡女亦脩正莊飾之所也本職云凡祭祀掌尸次先鄭注云尸次祭祀所居更衣帳更衣所自脩正之一端正明注疏本作止誤

大府下大夫二人上士四人下士八人府四人史八人賈十有六人胥八人徒八十人大府為王治藏之疏大府者以下至職幣九職並掌府藏會計之官凡府藏皆以共王之用既用則殖會計故次宮室服御官之後漢書食貨志云太公為周立九府圜法顏注云周官太府玉府內府外府泉府天府職內職金職幣皆掌財幣之官故云九府史記貨殖傳張守節正義說同案泉府屬地官天府屬春官職金屬秋官似不宜與大府等同列九府劉迎王與之謂九府即此大府至職幣九官其說較顏為允曲禮云天子之六府曰司士司木司水司草司器司貨典司工職鄭彼注以為殷制與周法異也此府藏諸官通長屬言之謂之府人左昭十八年傳云使府人庫人各徵其事是也彼又有庫人此經無者左傳孔疏謂通言庫亦謂之府則此諸府可兼庫人月令季春命工師令百工審五庫之量金鐵皮革筋角齒羽箭幹脂膠丹漆毋或不良彼五庫蓋亦九府所該矣注云大府為王治藏之長者前注云府治藏左傳隱七年孔疏引風俗通云府藏也藏府私府財貨之所聚也此大府與下玉府內府外府諸治藏官為長故尊之曰大呂氏春秋分職篇說楚葉公發太府之貨予衆是侯國亦有大府也云若今司農矣者漢書百官公卿表云治粟內史掌穀貨武帝太初元年更名大司農續漢書百官志云大司農卿一人中二千石掌諸錢穀金帛諸貨幣是漢時大司農主府藏與周大府職同故舉以為況

玉府上士二人中士四人府二人史二人工八人賈八人胥四人徒四十有八人工能攻玉者疏賈八人者聘禮云賈人啓櫝取圭授宰即此又少儀云臣致稾於君則曰敝廢衣於賈人注亦謂凡玉府之賈是也云胥四人徒四十有八人者沈彤云胥為什長胥一則徒十玉府四胥而徒乃四十八何也必十徒不足供一胥之科法故浮於常也注云工能攻玉者者即考工記玉人之工考工記總敘注云攻猶治也凡工皆庶人在官者與賈同諸官有造並有之事者

內府中士三人府一人史二人徒十人內府主良貨賄藏在內者疏注云內府主良貨賄藏在內者者良貨賄其物珍貴故藏在內別於外府謂之內府王與之謂當在庫門內也

外府中士三人府一人史二人徒十人外府主泉藏在外者疏注云外府主泉藏在外者者泉布以流通為用故藏之外舍其官即對內府稱外府也

司會中大夫二人下大夫四人上士八人中士十有六人府四人胥八人胥五人徒五十人會大計也司會主天下之大計討官之長若今尚書疏注云會大計也者大宰注同說文言部云計會也算也賈疏云案宰夫職曰計曰成月計曰要歲計曰會故知會大計也詒讓案通言之成要會通曰計而會為歲計校成要為大故云大計若司會三歲大計則又大於歲計亦可掌也云司會主天下之大計者小爾雅廣言云司主也說文司部云司臣司事於外者賈疏云其職云逆邦國都鄙官府是句考偏天下云計官之長者莊存與云司書以下四官屬司會云若今尚書者漢書成帝紀建始四年罷中書宮官初置尚書員五人續漢書百官志尚書六人六百石劉注引蔡質漢儀云典天下歲盡集課事志又云凡郡國歲盡遣吏上計蔡氏所云掌天下歲盡集課事即掌歲計也與周司會主計同故舉以為況

司書上士二人中士四人府二人史四人徒八人司書主計疏注云會之簿書者疏司書

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com