

否定与扬弃

联合国教科文组织孔子教育基金申报项目

中国汉字学

批判

(上册)



唐汉 著



东方出版社

否定与扬弃

联合国教科文组织孔子教育基金申报项目

中国汉字学 批判

唐汉 著

上 册



東方出版社

“科学不是而且永远不是一本写完了的书。”

“科学的创造性工作的重要特色是：先由理论预言某些论据，然后由实验来确认它。”

——A·爱因斯坦

“如果我们确实发现了一套完整的理论，它应该在一般的原理上及时让所有人（而不仅仅是少数科学家）所理解。”

“科学总是寻求发现和了解客观世界的新现象，研究和掌握新规律，总是在不懈地追求真理，科学是认真的、严谨的、实事求是的，同时，科学又是创造的。科学的最基本态度之一就是疑问，科学的最基本精神之一就是批判。”

——史蒂芬·霍金



《中国汉字学批判》



序言

子非鱼

现代人大抵生活在两种人造的境界里，一乃文字，是人类的精神支柱；二乃货币，是人类的财物尺度。说起来，两者都不过是空空如也的符号——逻辑符号和价值符号而已，但，符号驾驭着载体，虚空统辖了实在，故而人间的一切事理，都得从这儿入手才有望解决。汉字，作为国学的基础，因此注定是一门大学问。

这门学问的关键在于，古人为何非要弄出这等繁难的东西来勒索自己和后人不可？他们造字的依据是什么？其间每一个字符的初始含义该如何解读？尔后各个字形和字义的嬗变又意味着什么？搞不清这些问题，我们几乎可以说是“不识字”。不识字而奢谈历史，甚至还要断章取义地妄评上古圣贤的思想，不是多少有些滑稽吗？迄今为止，考



古工作中最重要的发现仍然是简牍和铭文,但你起码得能够领会那一笔一划的意思吧。可见,真正释解汉字无疑是国学研究的基石和第一道门槛。

钻研汉字,必须追本溯源,即必须从甲骨文和金文肇始。然而,它似乎苛求钻研者要能够返回到上古先祖的生活情景中去,这可不是一件容易的事情。所以,大凡企图“说文解字”的人,都不免失足于主观猜测的畏途。东汉初年的许慎,虽属开此先河的巨擘,不可谓贡献不著,却一开始就没能逃过此劫,何况在他那个年代,考古学几近阙如,甲骨文尚未出土,于是缺失了最基本的两大凭据,存疑之处在所难免。十九世纪末,刻字的甲骨残片面世,引来二十世纪初叶重新解读汉字渊源的热情和学风,罗振玉、王国维等一代学究为此付出了不少心血。然国运不济,山雨欲来,辛亥革命以后,起于青萍之末的新文化运动,几乎要把僵硬的汉字系统彻底埋葬,研究甲骨文的兴致自此潜入暗流,成为断断续续、点点滴滴的杂学。唐兰先生奋起一时而中途颓然,大概是慑于历史唯物主义的新潮狂浪不得不收敛;郭沫若则索性将其信手拈来,以为阶级斗争学说作附会之谈。譬如,他曾将甲骨文中的“民”字,解释为奴隶主用针刺瞎奴隶的左眼,却全不查究那“横目”之下的一竖,在整个初字元码中的通义。如此迷惘,如此坎坷,又如此儿戏,中国汉字学的整体研究自不免陷于破碎偏失之中。



总得有人出来收拾这个残局。而且,他照例无法直接返归古人造字的原始生存态。这就要求改进这门学问的人,必须在系统研究甲骨文、金文和古典文献资料的基础上,进而深入到乡土民间,深入到商周文明的发祥地,去细致地、甚至是逐字对应地考究上古先民可能的生活场境和语音遗存,此谓之“归原”;必须探询从甲骨文、金文、小篆直到楷书的字形演变历史,找见每一个方块字之构件或部首的来龙去脉和功能动迁,此谓之“识别”;必须通校前人的汉字研究成果以及所有汉字字族的衍生路径,搞清汉字系统发展和繁化的内在关系,此谓之“互证”;必须筛选出最原始的字根、字素与字缀,并借此建立整个甲金文及汉字系统的贯通解释原则,此谓之“自治”。显而易见,这种研究方式旨在通过实证抵达造字逻辑的源头或原点,然后逐步推演和开创出一个完整而缜密的汉字学理论体系,由以取代既往那种任意猜想和随机摆布的汉字研究方法。

成就了这番大事业的人,就是本书的作者唐汉先生。在此之前,他已经写完了几百万字的多卷本著述,虽未引起内地学界的关注也在情理之中,因为他只是一介在野学者,宏论之奇崛与高拔,大约令象牙塔里的学院派人士瞠目结舌,无从响应。众所周知,现今的主流学者多已离弃了象牙塔的纯净与专注,弄学历,评职称,贿行刊物之门,杜撰热点文论,此外还要逢迎当局,理顺人缘,实在是生计所



迫,名利攸关,忙得不亦乐乎,哪里还有气定神宁搞基础性研究的余力和心态?倒是像唐汉先生这样的一代狂士,闲云野鹤,洒脱自得,治学不为谋生,寒窗不图名位,唯愿学术之纯而又纯,但求精研之深而再深。这等罕见人物,岂是芸芸教授或夸夸名流之辈可与之比肩者耶?

现已出土的甲骨文约有 4500 个单字,能够承传下来作为后续汉字发展的基础部分者约有 1500 字左右,一般学人教授若能猜解 3-5 个生僻字符已算佼佼者,可唐汉先生重新解读、纠正和注释了其中约 500 字。尤为重要的是,他从中梳理出约 300 个字根,每一个字根的字形、字义及其相关的字音,都有考古或民俗上的生活场景作为依据,它甚至能够在某种程度上说明汉语言(雅言)的发音原理,这当然得益于他对周、秦、汉、唐之中心地带——即陕西文化、方言和民间生活的深刻了解。这些字根成为汉字系统演化与复合造型的基本元素,并足以在各个后衍字族中获得统一而合理的普释和通解。不仅如此,他还首次发掘出甲金文中有关中国三项数序系统的解释方式,即:从一到十的手势造字规则,乃至阿拉伯数字的中国发明说;天干(甲乙丙丁戊己庚辛壬癸)与殷商十大部落之十种工具的生产与图腾化的关系;以及地支(子丑寅卯辰巳午未申酉戌亥)的字形创设与上古时代女性分娩之阶段观察及实况摹写等。这个解释系统虽然也许尚不能算作无可辩驳的最后定论,



但其作为一种极具解释力与合理性的发现,不能不说是一项颇富学术参考价值的重大贡献。

在唐汉先生看来,上古先民的造字过程必然遵循如下三项原则:以形表义原则(即字形与字义的联系导源于对当时生存境况的实际观察和狭义理解);共性经验原则(即字形与字义的通达植根于可传递范围内之所有人众的共同生活经验);人本主义原则(即字形与字义的创设附丽于人类对维护自身之艰危生存和繁衍的切近关怀)。这个出发点是可信的,它逼迫唐汉先生沿着先民求生求存的脚印,一步一步走向对每一个古文字的考证或取证,但仅有这个出发点还是不够的,因为试图完全返回到 3300 年前实施造字的生活场景中去几乎是不可能的。于是,唐汉先生依靠自己早年研习哲学的功底,又创立了一套有关汉字发生学的逻辑求证方法,它也分为相互交叉的三条脉络:字根自证法(依据元码字符本身展示的象形信息求证);字族自证法(依据归并同类字族之间的关联信息求证);字音自证法(依据关中和周原地区古雅言的字音信息求证)。再加上批判和继承学界前人的研究成果,以及他本人对象形字、指事字、转注字、假借字等概念的创新与逻辑界定,这个专属于 21 世纪的完整的汉字学系统至此才真正建立起来。

对于如此庞大而繁琐的系统工程,我们当然不能苛求



唐汉个人没有一字一符的失误。实际上,在他多年的研究和写作过程中,一直贯穿着深入思考和不断自我批判、扬弃的笔触。他所创立的汉字学研究方法,其意义不在于收获一劳永逸的绝对正确,而在于即便后人要对它有所纠偏,大约也得借助或参考他所建立的这套方法来进行。这好比门捷列夫建立的化学元素周期表,其中所留下的空格本身就是后来填充它的人所必须遵循的逻辑路标。在这里,我只想引用一句哲学格言为之作引申之注,那就是“逻辑比事实更真实”!

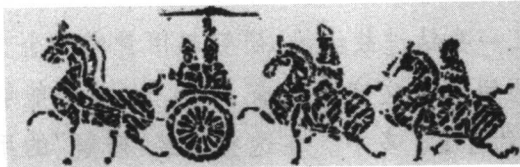
司马迁曾用“天雨粟,鬼夜哭”来形容仓颉造字的功业,我笔拙,未敢仿效这般惊人的评语。再说,唐汉本人对“仓颉”二字另有新解,意蕴突兀,影射传史。他的未竣之作除了《说文解字批判》、《先秦货币文字批判》、《诗经释读批判》、《古汉语虚词批判》等以外,还有质疑中国上古史的专著《夏商周断代工程批判》,一旦问世,斑驳的褒贬之辞自将滚滚而出,不劳我费神。

这正是读者可以期待于唐汉先生的未来的精彩。

公元二零零五年四月二十八日



重新破译甲骨文



前言

新华社记者 聂晓阳

重新破译甲骨文

最近，一位普通中国人提出了一个重新破译汉字起源之谜的系统方案，这个人就是唐汉。

在中国的文字学史上，有两位被奉若神明的人物，一位是汉朝写《说文解字》的许慎，另一位便是在甲骨文研究上成果卓越的大学者郭沫若。唐汉认为，由于许慎没见过甲骨文，而郭沫若研究甲骨文时尚无今天大量的出土文物，这使两位大师的研究受到限制，更重要的是他们受传统士大夫观念的影响，多从传统定义和传统文化出发诠释汉字，在研究字源、字义的一些观点上未必符合历史原状和本义。

唐汉今年 50 岁，大学的专业是中文，曾做过记者、编



辑,后下海经营了一家文化公司。几年前,一位台湾朋友请唐汉与山西大学的白双法老师联系购买《汉字图说丛书》,唐汉结识了白老师,并由此对汉字产生了浓厚的兴趣。很快,他抛开公司的日常业务,购买了百余册有关汉字以及古代文化的图书,一头钻进故纸堆,研究起甲骨文和金文。他说,目前发现的甲骨文文字大约有 4500 个,其中能够与现代汉语对应的约 1000 多个。在这些已经“破解”的甲骨文中,有三分之一需要按照新的思路重新进行解读和会意。尽管新的解读不一定就绝对正确,但是旧的解读则明显地存在不能令人信服的地方。从前年 5 月起至今年 8 月,唐汉用一年多时间对 1000 多个汉字详细考证、研究,写成了《汉字密码》一书。为了这部洋洋 60 万字的著作,被朋友称为“字虫”、“字痴”的唐汉几乎耗尽了多年下海的积蓄。

质疑权威的传统观点

传统的观点认为,汉字是记录语言的符号。唐汉认为,汉字不是记录语言的符号,它是大脑思维概念的外化,作为视觉符号的文字,是比语言更高一级的转载工具。

汉字是象形符号,它与语言有密切联系,可以记录语言,但文字对语言的框定和限制,有着更高一级的意义。这



里有一个明显的例证,语言发音在我国不同地区甚至在以前的东亚文化圈中存在很大差异,但文字大家都能看明白。

先人为什么要造字呢?唐汉认为,文字的产生需要知识和经验的积累,需要适宜的社会环境,但更需要一种启动动力。汉字创造的启动刺激来自先人要与祖先神进行交流的结果。先人在祈天拜神之后,还要把祖先神的旨意记录下来,昭示给大家,这就是先人造字的需求动力。

甲骨文恰是刻在龟壳和兽骨上的卜辞。

传统的观点认为,文字是由楔刻和结绳发展而来的。唐汉认为,上古陶器上的楔刻并不是文字,它只是一种识别符号,这种符号是用来区分陶器的归属的。结绳与文字毫无关系。

与传统观点不同,唐汉认为数字一到十乃是手势语的象形描摹;“地支”十二字表现了孩子从露头出生,手、胎盘一步步生产出来的过程,这是一个生孩子以及祈求人丁兴旺的过程。

比如“地支”中的“寅”字,郭沫若解释为双手拿着弓箭(像矢在弓上之形)。而唐汉则解释为:“寅”是一个会意字。甲骨文的“寅”字上部的“三角”乃是胎盘,中间两边各有一手,表示小心翼翼接引胎盘的下落。“丑”是胎儿紧攥小拳头的出降,“卯”是胎盘的出降。因而可知,“寅”的本义为导





“引”胎盘或胞衣的下落。他认为，“寅”的构形表义，隐晦难识，但这只是在人类进入“男女之大防”时代后，“儒”者不知“生产”，不敢正视“生孩子”而产生的曲解。在上古先民那里，对接生及生产过程的认识，应该是感触鲜明而深刻的。今人解读，还须结合“地支”全体，方能明白此字的形义来源。

传统的观点认为中国文字产生于 5000 年前，而唐汉认为汉字产生于 3300~3500 年前。唐汉对记者说：“古汉字从图形符号蜕变而出，文字是在人类的刻意需求下而创制的，其过程大约有 300 年左右，即从殷商中期到殷商结束。从大历史的角度讲，文字的产生不是渐进的，而是突变的。”

来自“屁股文化”的汉字

在论述汉字时，唐汉有一段形象的话：汉字最初来自对身边动物形体的描摹。这些“画成其物，随体诘屈”的象形字，与动物的外形特征是直接对应的，它们个个形神兼备，生动活泼，描绘出了各类动物最典型的特征。

上古先民们的目光同今日孩子们的目光一样，直观而敏锐：张口虎，长鼻象，短腿大肚猪；瘦身犬，鹿角叉，牛羊有耳角不同；长尾鸟，短尾佳，老鼠龇牙长尾巴等等。面对



3300年前上古先民的文字造型,人们感到惊叹,感到不可思议。这些出自先民刀笔下的象形文字,并不比画坛大师的抽象画逊色。

在与记者侃侃而谈中,唐汉用了一个词:“屁股文化”。他解释说,屁股是不登大雅之堂的,士大夫们在解字时便不会把与屁股有关的文字联系起来,但是,的确有一些字来源于这一人体器官,例如,“用”字的物象便是来自上古先民用树棍擦屁股;“甬”、“通”、“同”、“凡”、“薛”、“追”等字都源自“屁股文化”。

唐汉说,连屁股都不愿提及的士大夫们,对于“性”更是羞于启齿,但实际上古汉字来自上古时代的世俗文化,源自上古先民的共性生活经验,首先是用来“读”的。古汉字中有许多字正是性文化的反映,因为一个部落的兴衰与两性交往和生育有着密不可分的关系。

他说,甲骨文的“不”字,上面是一个倒三角形“▽”,恰似女性阴阜的造型;下部如流淌状的三条竖线,代表着女性每月一次的经血。所以,“不”字的本义源自女性经血来临,表示在这短暂时期的性交禁忌。“不”字的构形和含义,乃是女性权利的第一伸张。其他与性有关的字还有“帝、黄、今、叟、高、京、在、才、予、幻”等等。

大胆对甲骨文进行重新破解的唐汉,坚信汉字来自于民间,是民俗文化的直接体现。他琢磨一个汉字的来源,不



是一味地翻古书，而是深入到民间去采访，看实物，跟老人聊天，有时甚至要亲身体验。比如他研究甲骨文，曾前后6次到安阳殷墟考察，发现“河”字源出安阳的洹河河道。为了印证“地支”的12个字，他前后询问了十几位妇产科大夫及老人，了解婴儿的出生过程，同时又印证了“索”、“率”、“玄”、“幽”、“胤”等汉字也与生育文化中的脐带有关。

有时为了弄清一个字的起源，他要跑上百里路。比如“闯”，为什么“门”字里加个“马”，而不加别的牲畜呢？他在河南遇到一位老农，告诉他马从马厩里出来是跳跃着，牛是低着头。这让他恍然大悟。再如甲骨文的“庶”字，画了一个石头，下面是火。他和朋友交谈讨论，得知“庶”字的本义是指炼铜，引申后又指为周人炼铜的殷遗民。

为了验证“乐、药、无、舞”等字都与松柏有关的猜想，他仔细研究了“松柏”。许慎认为，“乐”是指木头上拉丝线产生的音响。唐汉考察后认为是松树和柏树燃烧，发出的爆烈声音，无和舞则是古人手持松柏枝条围绕篝火跳舞而来。古代的“药”字，许慎认为是作为声符出现的。古汉字的“药”字中有松树和柏树的形象，为什么要用这两种树呢？唐汉查《本草纲目》，知道松柏本身就是药材，为了印证，他还亲自嚼了松柏枝，证明中草药与松柏关系密切。



呼吁建立汉字博物馆

前国家语委主任许嘉璐曾经说：“如果我们解决了小学生识字难的问题，使识字难变为不难，其意义并不比放一颗卫星小。”

唐汉宣称他已经初步解决了识字难的问题——用他的“汉字密码解”方法识字，7岁前的儿童可熟识1000个汉字，10岁儿童可以认知常用的3000字。唐汉十分自信他说，用他的教材，“老外”在3-6个月内可以学会3000个常用汉字。

日夜与汉字的对话，激发了唐汉对中国文字的挚爱。他呼吁在2008年奥运盛会之前，在北京建造一座汉字博物馆，以真实、生动、深刻的形象展示北京“人文奥运”的内涵。

他说，汉字历来被称为民族文化的“脊梁骨”，以汉字为架构的母语，不仅仅是“祖国的语言”，更是民族文化之根。一种完整而独立的文字母语代表着一套独立的宇宙观、思维方式和文化价值体系，代表着一种艺术传统和一个民族对世界的独立发言权。

他的研究目标和成果表明：汉字以其形、音、义，记载、传承着博大精深的华夏文明。每一个汉字，尤其是初始阶段的汉字，几乎就是一种实物的摹绘，一幅生活场景的缩



影,凝聚着中华民族的智慧结晶。

唐汉说,他通过对上古先民造字的原创性思维,历史生活场景以及艺术透视观的研究,整理出的 1000 多个基础汉字的构形来源,可为“汉字博物馆”的建设提供一个至今无人能够提供的设计平台。

专家的评价意见

出于对唐汉“学说”的强烈好奇,记者请教了中国社会科学院历史所研究员、甲骨文专家宋振豪等,专家们提出了如下意见——

一是对唐汉的探索精神给予充分肯定。倾其所有、皓首穷经地为古文字研究添砖增瓦,唐汉用他自己的方式做了许多专家学者不愿做、无尘做的事情,其勇气和精神十分可贵。

二是唐汉的工作意义十分重大。研究甲骨文,对于最终破解人类早期文明之谜,具有十分重要的意义,而早期文明探源,既是一个历史性的课题,也是当代学术界的一项基本任务。

三是唐汉提出了新的破解体系,系统解释了常用的基本汉字,具有重要的学术参考价值。唐汉对部分甲骨文(比