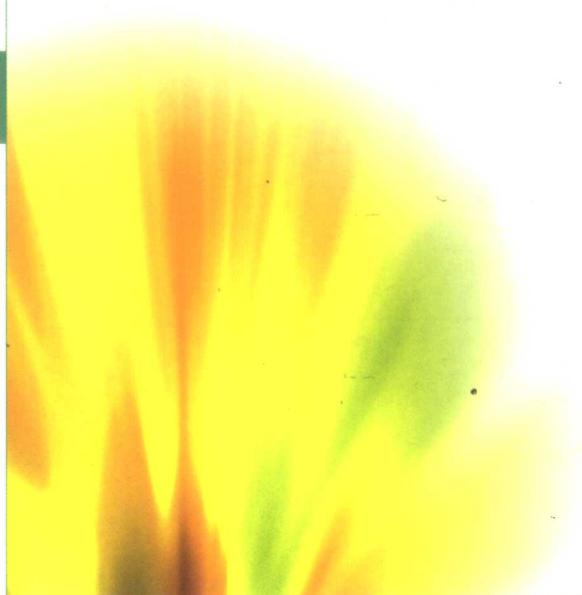




研究性教学译丛

主编 张华

从另一个视角看： 儿童的力量和学校标准



——“展望中心”之儿童叙事评论

〔美〕 马格丽特·赫姆莉 编
帕特丽夏 F. 卡利尼
仲建维 译



高等教育出版社



研究性教学译丛

主编 张华

从另一个视角看：
儿童的力量和学校标准
——“展望中心”之儿童叙事评论

[美] 马格丽特·赫姆莉 编
帕特丽夏 F. 卡利尼

仲建维 译



高等教育出版社

图字:01-2003-8600号

Published by Teachers College Press, 1234 Amsterdam Avenue, New York, NY 10027

Copyright © 2000 by Teachers College, Columbia University

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopy, or any information storage and retrieval system, without permission from the publisher.

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

From another angle; children's strengths and school standards; the Prospect Center's descriptive review of the child/edited by Margaret Himley with Patricia F. Carini.

p. cm. — (Practitioner inquiry)

Includes bibliographical references and index.

ISBN 0-8077-3931-6 (paper)—ISBN 0-8077-3932-4 (cloth)

1. Child development—Vermont—Bennington. 2. School children—Vermont—Bennington. 3. Schools—Standards—Vermont—Bennington. 4. Prospect School (North Bennington, Vt.) I. Himley, Margaret. II. Carini, Patricia F. III. Prospect Archives and Center for Education and Research. IV. Series.

99-055549

ISBN 0-8077-3931-6 (paper)

ISBN 0-8077-3932-4 (cloth)

图书在版编目(CIP)数据

从另一个视角看:儿童的力量和学校标准——“展望中心”之儿童叙事评论/[美]赫姆莉(Himley, M.), [美]卡利尼(Carini, P. F.)编;仲建维译. —北京:高等教育出版社, 2005.8

书名原文:From Another Angle; Children's Strengths and School Standards; the Prospect Center's Descriptive Review of the Child

ISBN 7-04-017649-1

I. 从... II. ①赫... ②卡... ③仲... III. 儿童教育—方法 IV. G61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 093290 号

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100011	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
经 销	北京蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landaco.com
印 刷	北京新丰印刷厂		http://www.landaco.com.cn
开 本	787×960 1/16	版 次	2005 年 8 月第 1 版
印 张	15.5	印 次	2005 年 8 月第 1 次印刷
字 数	220 000	定 价	19.80 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 17649-00

内容简介

本书全面描述了一种具体的教学研究方式：展望描述性评论。它以故事和案例为基础，对这种研究方式的程序、起源、价值取向以及思想基础进行详细的阐述。本书的中心内容是对三个孩子的描述性评论，里面充满了大量的故事、对话、反思和建议。另外，在每两个描述之间各穿插两篇文章，帮助读者理解进行描述性评论的程序和作为其基础思想和价值观。本书所介绍的这种教学研究方式，为广大教师从学科专家转型为儿童哲学家，从教书匠转为“研究型”教师，具有重要的启发意义和借鉴价值。可作教师新课程培训教材，也可供教育研究者参考。

超越传递,走向研究

——研究性教学译丛主编寄语

把学生仅仅作作为客体来塑造,必然带来课堂上肃杀、乖戾之气。教师越具有主体性,学生就越具有客体性,教师人格与学生人格同时被扭曲。

把知识仅作为“邮件”来传递,所遮蔽的不仅是学生的心灵,还包括知识本身和知识所表征的世界。在课堂上,教师和教科书越具有权威,学生就越“无知”。并非学生本来“无知”,而是“权威知识”和“客观知识”逼迫学生“无知”。

通过知识传递和技能训练把学生作为客体来塑造的教学,即是“传递性教学”。“传递性教学”的根本问题不在传递什么,而在传递行为本身。

任何年龄阶段、任何发展水平的任何学生,都是带着自己的观念进入教学过程的,因此,教学的首要任务是倾听学生自己的观念。在倾听的基础上,创造条件,帮助学生诞生更精彩观念,这是教学的价值所在。

知识不是等待传递的“邮件”,不是供人窖藏的“金币”。在课堂上,知识是师生合作创造和编织的精神“彩缎”。教学当然是面向未来的,但正是今天的美丽“彩缎”,铺就了明日的锦绣前程。

以观念的诞生与合作创造知识为核心的教学,即是“研究性教学”。教学即研究,课程是在师生共同研究中不断创生的存在。“研究性教学”因其尊重每一个人的观念的独特性,它不仅具有个体人格解放的价值,还具有深刻的社会意义。

有鉴于此,我在世界范围内撷取体现“研究性教学”精神的著作加以选译,其目的是启迪我国教师帮助我国学生,在日常课堂教学中,诞生体现民族特色和个性风采的美丽观念。

张 华

2004年6月

致 谢

首先,我们要向加布里埃尔(Gabriel)、维多利亚(Victorial)和尼罗(Nile)表示感谢,他们的故事是本书的中心。我们深感荣幸被允许参加讲述他们的学校生活,并希望他们未来有教育机会来满足他们——作为思考者,作为学习者以及作为人——的独特而不可忽视的才能和力量。我们还要感谢他们的家庭允许我们与范围更广的读者来分享这些故事——我们知道所有这些读者都能像我们一样从中获益。

我们奉上我们衷心的赞赏给凯伦·卡罕(Karen Khan)、塔拉·萧(Tara Show)和科兰·乔杜里(Kiran Chaudhuri),作为忙碌的班级教师,她们每个人都如此能干地准备并陈述了对加布里埃尔、维多利亚和尼罗的展望描述性评论。我们还要把我们的感谢呈给纽约和费城的许多教师,他们参与到这些评论当中,通过他们的积极提问,帮助形成了每个孩子丰富而复杂的画面。

由多个作者撰写一部著作是一项复杂的工作。我们感谢众多的作者,他们都有着积极的专业精神,感谢他们在本书几易其稿的过程中的慷慨宽宏,友好的表现和良好的幽默感。

“展望中心理事委员会”赞助了本书项目,作为委员会要使“展望中心”和“展望描述性程序”为更多家长和教师更为了解的长期计划的一部分。“展望委员会”的每个成员都对本项目做出了贡献——有些是作为某次描述性评论的召集者而发挥了作用,更多是作为作者付出了劳动,所有人都作为本书稿的读者和评论者在本书进程中的每个阶段给出了帮助。

另外,委员会赞助了一项“写作周”活动,这项活动把作者们拉在了一起,每个人都处于某个位置,在现场读者和编辑的支持下集中工作。除了委员会成员之外,我们想赞扬这些人对写作周的贡献:埃拉尼·阿维顿(Elaine Avidon)、安迪·端(Andy Doan)、安妮·卡马丁(Anne Martin)和凯伦·沃尔夫(Karen Woolf)。我们还感谢路·卡利尼(Lou Carini),他忠

致 谢

实而细心地阅读了本书稿的各种草稿。我们还要感谢“展望委员会”和西西莉娅·特拉格(Cecelia Traugh)主任,她自始至终坚定地支持我们的努力。

我们还感谢玛里琳·哥奇兰—史密斯(Marilyn Cochran-Smith)、苏珊·雷特勒(Susan Lytle)、卡罗尔·柯林斯(Carol Collins)、凯茜·麦克鲁尔(Cathy McClure),整个过程中他们都给予了我们支持。

帕特丽夏 F. 卡利尼

(Patricia F. Carini)

马格丽特·赫姆莉

(Margaret Himley)

译者前言

从张华教授手里接到由赫姆莉和卡利尼编辑的《从另一个视角看：儿童的力量和学校标准——“展望中心”之儿童叙事评论》(*From another Angle: Children's Strengths and School Standards; the Prospect Center's Descriptive Review*)这本书，我如获至宝，因为一段时间以来，从儿童力量和儿童权利的视角来考察课程和教学一直是我的兴趣所在。

关于这本书的思想和内容，作为译者，我自然希望并且建议您通过细细研读来加以体会和掌握。因为这本书总的来说是一本叙事性的著作，里面充满大量案例和故事，思想也并不艰涩难懂，所以您会发现阅读它并不需要多么费神，每天晚上睡觉前看上一点，很快就可以读完。但是如果你想揣摩这本书的独特之处，领会其体现的深刻的思想和价值观，那我还是希望您能找个安静场所静心阅读。我深信，无论对理论工作者还是对广大一线教师来说，都能从这本书中汲取丰富的营养：对理论工作者来说，它提供了另一种独特的研究视角，而对整日埋没在学校日常事务中的教师们来说，则更具意义和启示，能为多少有点单一和封闭的心灵打开机会之窗，发现从不同的价值观和视角重新审视学生、课堂生活、课程乃至整个教育的可能性。总的来说，这本书是基于实践的、以理论为关照的、面向实践的一本好书。

纵览此书，有以下四点是应该重点关注的，这也是本书的精髓之所在：

一是描述性探究。

这本书的主体就是介绍由“展望中心”所提出来的一套研究方法。“展望中心”承诺把观察和描述作为教学实践和探究的基础，作为方法论和价值观，并由此发展出了一套由现象学驱动的“规范的描述”方法，这种方法就是“展望描述程序”。这些程序根植于真实的儿童和真实的课堂细节，通过生成对儿童和课堂的富有想像力的、扩大的和具有丰富细节的理解，激发、开启和推动了教师和家长对儿童、课堂活动和课程选择以及面向公立教育的更大挑战的思考。运用这种程序，教师们可以对教学中的许多方面进行描

述性评论,如儿童、儿童作品、教师的实践,等等。本书主要是介绍其中的一种,即“儿童描述性评论”。

二是现象学的基础。

展望哲学和思想的理论基础主要是现象学,其中对展望思想有主要影响的是现象学家怀特海和梅洛-庞蒂。现象学提供了描述性探究的基本原则——在可能(更不必说是想要)根据逻辑原则抽出和分离出现象的要素之前,我们必须首先进行一项探究,这项探究带我们更为靠近现象——如果你愿意,就进入到现象——的所有的复杂性。

三是以儿童为中心的理念。

展望描述性探究的核心就是把儿童和教学实践放在核心位置,选择某个儿童进行描述性探究,对这个儿童投入观察并按照描述性程序的几个方面进行描述。此时,每个教师都成了一个儿童哲学家,成了一个童年期的专家。他们在研究中提出的思考和问题也恰是儿童哲学的问题:成为一个儿童的含义是什么?儿童的思考方式与我们的思考方式有什么区别?学校的环境和教学怎样与儿童的天性和爱好合作?儿童自己的兴趣、方式和节奏有没有价值,相比外部的标准和要求,这种价值处于什么样的地位?

四是反思的文化和精神。

就我自己来说,我对本书中参加儿童描述性评论的教师所体现出来的思考的热情和勇气而深感赞叹和感佩。繁忙的学校日常生活和压力并没有消磨他们的质疑精神,并没有完全扼杀他们独立自主的品质,并没有完全框限他们的思维活力。他们从不同的视角反思当前的学校体制和文化,反思自己的课堂教学和生活,这其中主要的视角就是权利和力量。无可讳言,这种视角在我们自己的文化下面是缺乏的。其实,从这本书中可以了解到,西方的教学在一定程度上面临着和我们同样的压力,也有分数竞争,但是即使这样,反思和抗争的精神并没有磨灭。反观我们自己的文化和学校,我想,无论面临着怎样的压力,思考和要求变革的精神永远不能磨灭,没有这个,就没有前进的力量。

这本书的结构编排也很有特点,其中心是对三个孩子的描述性评论,每章都详细介绍了把描述性探究的过程,里面充满了大量故事案例和对话,让我们仿佛置身其间,亲身参与到描述探究的过程。每两个描述之间各加入

两篇文章,这样安排是为了详细说明评论正文中触及但没有全面揭示的要点,给读者提供另一种视角,理解描述性评论程序如何运行或理解作为其基础.的思想和价值观。

在本书的翻译过程,我的同学慕君小姐、杨伟博士和任桂平博士,暂停了手头的工作,帮我做了部分的修改和校对工作,在此表示感谢。同时向高等教育出版社的米琼、苏伶俐女士为本书付出的经历和辛劳表示感谢。最后,我还要向张华教授表示我的感谢和崇敬之情,感谢他为我提供了翻译此书的机会。

仲建维

2005年6月

于华东师范大学

目 录

致谢	I
译者前言	I
引言	1
第1章 展望描述性程序	7
第一部分 了解描述性规范	
第2章 加布里埃尔	23
第3章 给家长和教师的一封信:关于观察和描述孩子	57
第4章 主席的角色:和另一个教师合作	67
第二部分 采取描述性立场	
第5章 维多利亚	90
第6章 描述性探究:“语言作为一种创造”	128
第7章 描述性立场:展望教师的著作	137
第三部分 在学校环境内运用描述性探究	
第8章 尼罗	152
第9章 全校性探究:价值观与实践	184
第10章 口头探究的价值以及“你只是必须在场”	202
作者介绍	216
附录 展望资源和相关的出版物	218
参考文献	227

引 言

帕特丽夏 F. 卡利尼

从佛蒙特州北本宁顿镇中心出发,沿着西大街步行或驱车,你就到了“展望学校”,这所学校就在镇边上的两座楼内。主楼以前是一个旅舍,现在则是学校里年龄较小的儿童(四岁半到 11 岁)的处所(见下图)。11~14 岁的儿童则被安顿在附近的“白露之家”(Bleau House)。每组学生配有一名教师,加上家长志愿者,有时还会有一个见习教师一起工作。学校的环境明显是乡村风格的,然而这所学校却面向包括本宁顿中心工业区的整个社区的所有孩子招生。学校人数较少,从来没有超过 100 个儿童,通常都是 65~70 个。较小年龄的儿童分成小组,每组通常有 23~26 个学生;11~14 岁的儿童通常不超过 20 个。这是 20 世纪 80 年代的情况,当时展望学校创建已经有 18 年了。

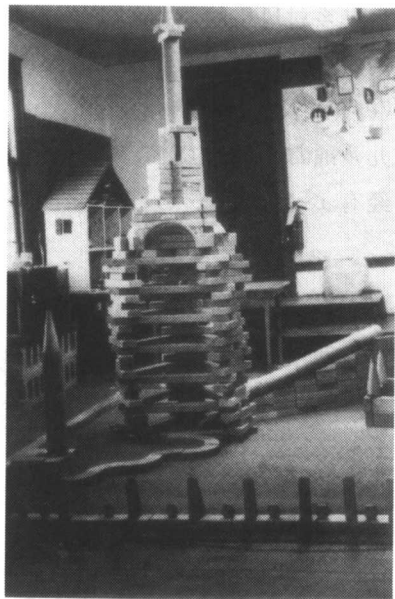


步入学校,你会像许多参观者一样,好像进入了一个家庭。房间比较小,毗连在一起,没有走廊,但是因为每个房间都对另一个房间开放,并且有一些短的楼梯段为通往在原先的住所(大约建于19世纪40年代)基础上扩建的部分提供便利,因此有很多角角落落。在穿过大楼的一条蜿蜒走道上,你会发现一个为儿童设计的厨房,许多放置积木的地方以及一个大房间,这个房间以前是放置比赛奖品的,是唯一一个能够开展活动课或同时容纳所有教员和学生的地方。

此楼旧而破,需要粉刷和其他修葺。这不是一个富有的学校,然而在每一个地方,你都会发现孩子们三五成群组成一个小组或者独自一人,忙着绘画,搭积木,玩纸板和纸,缝纫,烹调,做木工手工艺,看各种图书、地图、地球仪,玩弄各种数学仪器以及自然科学设备和工具。

上午晚些时候,你可以去旁听一次全班性的讨论或者一堂课,参与到孩子们当中去,这些孩子们在地板上坐成一圈。讨论可能从一个孩子或者一个小组的计划开始,可能从小组现场产生的一个主题——如动物、技术、祖先的生活或者自然探究——开始,也可能从教师选择的主题或者想法——如几何形状或者一段历史——开始。

在讨论(课)后就餐前,你可以花一段时间观看一群孩子为一项大规模的建造进行研究或者设计计划,也可以观察一位教师单独和一个孩子一起研究阅读、写作或者数学的情况,孩子们是如此专心而积极地投入到创作当中。观察了这些之后,你当然想花一些时间来看看收藏在展望学校档案室里的孩子们的作品。到20世纪80年代,这里的作品有25万件以上,它们是依据一个孩子九年的学校生活跨度来排列的,作品包括在一系列媒介上的艺术品,各种写作以及建造物(见右图)。



进入档案室,你会感觉处于一个美妙时刻。在布什和杰西·史密斯·

诺伊斯基金会(Bush and Jessie Smith Noyes Foundation)的资助下,展望学校与北达科他州大学的“教学与学习中心”正在着手合作出版《展望学校档案参考》(*Reference Edition of the Prospect Archives*, 展望中心, 1985)。此时, 正有 13 名学者在为收藏的作品编排目录, 挑选作品制成幻灯片, 这些学者有的来自教育界, 其他则来自艺术、人类学、历史和文学界。

你可以参加一场研讨会, 旁听负责给收藏的作品编目录的学者对某件作品的总体述评, 或者加入一场对一个学生的故事或绘画进行的描述性评论, 故事或绘画是这个学者挑选的, 它们是会议的中心。

随后, 你上楼到成人图书馆, 见见参加“展望教师教育课程”的师范生, 并旁听一节课。这是一堂观察课, 在课上, 师范生和教师们回忆他们自己作为孩子时最喜欢的游戏, 以及他们从那个游戏当中学到了什么。课后你可以继续留在图书馆里, 与教师和师范生交流你这一天在学校里的观察情况, 并提出问题。

在你参观的第二天, 你可以再花一段时间在学校里进行观察, 之后回到成人图书馆读一些有关展望学校的出版物, 与我以及其他教员谈谈怎样以学校为本进行跟踪探究。我可能会从这些出版物中抽出三本给你看:《观察和描述: 一种新的研究人类现象的方法论》(*Observation and Description: An Alternative Methodology for the Investigation of Human Phenomena*, Carini, 1975);《看的艺术和人的彰显》(*The Art of Seeing and the Visibility of the Person*, Carini, 1979);《七个孩子的学校生活》(*The School Lives of Seven Children*, Carini, 1982)——所有这些出版物都是在北达科他州评价研究组的赞助下出版的。

当你和我坐下来谈论这些著作时, 我会要求你注意一些观念, 这些观念对展望学校和我都很重要: 对儿童或任何人的独特性、复杂性和整全性加以关注是很重要的; 描述在表现这些特性上具有重要作用; 关注人的举止, 在举止方面, 对于任何人来说, 表面上相互矛盾的动作展现了他的表现和复杂性; 对广泛分布的人类能力的假设作为基本的价值观培育了所有这些观念。

为了阐明我的意思, 我可能会给你读一段文字, 这段文字选自早先一项未发表的描述性研究, 研究的内容是一个儿童 5—13 岁的发展情况:

这些描述性评论所展示的这个人独特而复杂的——他的独特性和复杂性,反映了所有人的独特性和复杂性。虽然他(可能)暴躁易怒,但他也持之以恒,聚精会神。虽然他会使用暴力而且精力充沛,但他也有温情的一面。虽然他物质欲很强,但他也喜欢音乐和艺术。虽然他进行比赛的目的是为了获胜并且一定要获胜,但他也能慷慨助人。他同时具有所有这些特性,这种完整性使得企图将他“定型”或者对他的独特行为进行分类变得徒劳无益……(在这种探究中)我们寻求的是在一个个体生活的多样表现中的持续性模式和转化模式……这些模式是对(那个人的)独特表现的说明。

我会要求你关注《七个孩子的学校生活》这本书,它报告了这种追踪性的、描述性的方法论的一次大规模应用。这本书是基于展望学校计划和实施的一项五年研究而写的,这项研究是“纽约州试验性幼稚园课程”评估的一部分,在这项研究中,我们追踪了来自于全州七个不同学区的孩子4—9岁的学校生活。

在你的参观接近尾声时,我还会要求你注意学校发布的关于“展望学校”与“展望成人教育课程班”(包括夏季短训班)的文件,同时我会给你提供即将举行的有关“展望”的讨论会、研习会和短训班的信息。随着访问激起你的兴趣,你可能会决定报名参加即将举行的夏季短训班。

假如你确实那样选择,你会发现自己将身处在—群教师当中,这些教师来自费城、纽约市、伊萨卡(纽约)、格兰德福克斯(北达科他州)和大波士顿地区。正如他们做的那样,你要随身带着自己手头正在进行中的工作,可能是你对儿童的观察结果和描述记录,你收集的儿童作品,一本教学日志,课堂时事通讯,以及为进行一次教学实践描述性评论所需要的其他材料。

在接下来的两周,你将成为合作探究小组的一员,这些小组的工作主要集中在对这些材料的描述以及对那种描述的学习和再加工。其他时候你可以参加某个教师就她的教学实践做的描述性评论,或者参加一场对儿童或其作品或问题的描述性评论。在20世纪80年代早期,主要包括下列主题:儿童对核战争威胁的反应,课堂里的多样化价值,测验和测验的历史,日益扩大的班级规模和双语教育。

在短训班的每天早上,你可以和其他人一起参加一场有关这次短训班

主题的研讨会,有一次短训班的主题是“语言或价值观念/或科学的成长”。那些年我细读了夏季短训班的文件,发现这些研讨会的阅读材料还包括有阿尔弗雷德·诺思·怀特海(Alfred North Whitehead,1938)的《思维模式》(*Models of Thought*),雷蒙德·威廉姆斯(Raymond Williams,1976)的《关键词》(*Keywords*),霍华德·尼米诺维(Howard Nemerov,1978)的《思维图形》(*Figures of Thought*),克拉拉·帕克(Clara Park,1972)的《包围》(*The Siege*)以及伊夫林·福克斯·凯勒(Evelyn Fox Keller,1983)写的关于著名的遗传植物学家芭芭拉·麦克林托克(Barbara McClintock)的传记《对有机体的感觉》(*A Feeling for the Organism*)。

这就是那时的“展望”:一所为了孩子的学校,一个收藏孩子作品的档案室,一个描述性探究中心,成人教育课程,包括为有经验的专业人员开办的讨论会、研习会和夏季短训班。

展望学校的另一种情况是它是一个没有充足财政基础的机构。除了早年几年曾获得过联邦财政津贴资助外,学校并没有公共资金。联邦的资助结束后,学校继续服务于许多家庭。对于这些家庭来说,独立支出的学费是负担不起的,展望学校就这样年复一年地竭力维持着自己的存在。学校的财政主要有几个来源:地方赞助人的捐赠——简(Jane)、露西恩·汉克斯(Lucien Hanks)、芭布斯(Babs)和比尔·斯科特(Bill Scott)——这些赞助大部分是持续一贯而慷慨大方的;会员的捐助;通过研习会、短训班和其他成人教育课程赚的钱;咨询费和赠款。尤其是,这么多年来,“展望”得到了来自杰西·史密斯·诺伊斯基金会、洛克菲勒兄弟基金和布什基金会的捐赠,为此深表感谢,它们资助出版了《展望档案室参考本》(展望中心,1985年)。

1991年6月,一直很薄弱的财政基础塌陷了。怀着深深的遗憾和难过之情,我们被迫关掉了学校——在它建立26年之后。自此学校一直关闭着。

1991年11月,“展望”在一个新组成的工作委员会之下得以重组,这个委员会成员来自全国各地。委员会沿用了“展望”这个名字,叫“展望档案室和教育与研究中心”(Prospect Archives and Center for Education and Research)。委员会的目标就是继续展望学校的许多工作并补充一些其他工

作。到 1999 年,许多工作已经完成了,现在很多资源和活动都详细说明了“展望”。

这里存有收藏的孩子作品和《展望档案参考》。这本参考本可以从展望中心得到并用于教学和研究,它以幻灯片、微缩胶片和讲义的形式编成,记录了 36 个孩子的情况,每个孩子的记录时间至少是 5 年。

每年,教师、家长、行政人员、教师教育工作者和研究人员都参加“展望”每年一次的短训班和讨论会。夏季短训班每年在本宁顿(佛蒙特州)、费城和纽约市举行,每次一两个星期,短训班的工作中心是观察和描述性程序以及探究。自 1991 年起,在纽约市附近,每年举行一次秋季讨论会,在周末介绍展望思想和程序。

展望委员会的成员以及其他一些会员也把这些思想和过程带到各类学校、教师中心和大学。经常是这些咨询推动了在教师中心或学校内建立描述性探究小组,或者激发对儿童或成人学生的作业进行描述性研究,或者帮助教师和父母学习一种具体方法,如“对儿童的描述性评论”。20 世纪 90 年代,我一项重要的研究工作就是参与“第二届夏季短训班”,同时作为咨询人员为全国科学基金会科学项目服务,该项目由新泽西普林斯顿“教育测试服务中心”的爱德华·齐滕登(Edward Chittenden)主持。

“展望”工作的另一方面就是它的出版物(见附录)。《展望评论》创办于 1993 年,每年出版两次,介绍所有会员写的与“展望”有关的作品。《展望论文集》不定期地发行,其典型的特色就是在“展望”每年的这种或那种活动中呈现的对话。这本关于“对儿童的描述性评论”的书吸引读者进入到实际的描述性评论中。在一个教育受到屈从于盲从和标准化的各个方面的政策的威胁的时代,我们相信,把“展望”的思想和描述性过程传播到课堂教师、父母、行政人员、教师教育工作者和研究团体那儿,现在是一个恰当的时候。