

MBA

DAXUE

MBA

DE SHENHUA

的神话

大学

王晓明

陈思和

主编

浙江教育出版社

MBA
DAXUE MBA DE SHENHUA

的神话

大学

王晓明

陈思和

主编

浙江教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大学: MBA的神话/王晓明, 陈思和主编. —杭州:
浙江教育出版社, 2004.2

ISBN 7-5338-5198-6

I. 大 ... II. ①王 ... ②陈 ... III. 高等学校—数学
研究—文集 IV. G642.0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 013436 号

责任编辑 沈明华 特约编辑 邵建胜

大学——MBA 的神话

王晓明 陈思和 主编

*

浙江教育出版社出版发行

(杭州市体育场路 347 号 邮编 310006)

杭州余杭人民印刷有限公司印刷

*

开本 850 × 1168 1/32 印张 11.5 插页 2 字数 248 000

2004 年 2 月第 1 版

2004 年 2 月第 1 次印刷

*

ISBN 7-5338-5198-6/G · 5168

定 价: 28.00 元

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与承印厂联系调换。

目 录

大学话题：今日中国的MBA教育

- MBA的定位：些许困惑与思考 陈 宪(1)
- 解读MBA教育 龚思怡(11)
- MBA热，有喜也有忧 贺 明(18)
- MBA是一种工具 黄育海(29)
- 他山之石，可以攻玉
——也谈MBA教育 赵荔红(35)
- 漫谈MBA 王安之(42)
- 我眼中的MBA 王 燕(46)

相关链接：

- 达特茅斯大学塔克商学院(TUCK)院长保罗·戴诺斯谈商学院
和MBA教育 (49)
- CEO丑闻引发美国商学院关注商业伦理教育 (52)

圆桌讨论：大学中文系的课程改革

- 是“知识”还是“审美” 陈思和(54)
- 为热带人语冰
——谈谈我们时代的文学阅读与教学 郜元宝(65)
- 原典精读课教学记事 傅 杰(79)

校园调查

理工科大学生如何看待人文教育

- 来自上海交通大学的调查报告 黄 飙
张伯存(89)

观点

- 失落的找寻 王成军(116)
- 研究生论文是否需要原创性
——关于理论创新的思考 陈思和(130)
- 我国世界史学科发展中亟待解决的三个问题
..... 马世力(134)

学生之声

- 且谈大学 萧 娟(138)
- 露天电影 邵 滢(141)
- 我对教育的一点看法 孙海宁(144)

论文与评语

- 要有自己的想法和发现
——评袁筱芬：《何处是家园——诗学视域中的〈憩园〉》
..... 钱理群(156)
- 附：何处是家园
——诗学视域中的《憩园》..... 袁筱芬(161)
- 生命通过艺术洞察真理 张汝伦(173)
- 附：审美的生活和艺术的扬弃 孙瑛婷(181)

新书架

- 人文启蒙：不休止的精神力
——关于《大学人文读本》的对话 夏中义
刘 晗(203)

世界名校

- 三言两语话剑桥 李世莺(212)

鲁汶大学与胡塞尔档案馆	余碧平(218)
身在哥伦比亚大学	
——致陈思和老师(谈美国的大学教育) ...	宋明炜(222)

大学校长

梅贻琦事略	黄延复(232)
-------------	----------

相关链接:

梅贻琦就任清华大学校长时的就职演说	(248)
大学一解	梅贻琦(252)

海外教育论坛

日本教育改革的问题	桥爪大三郎(265)
香港“通识教育”的形式和意义	陈清侨(278)

另类教育

回到教育本身

——教育体制以外的教育行动	(300)
---------------------	-------

寻找“学习者联盟”	文思慧(302)
-----------------	----------

浅谈非正规教育	林碧霞(306)
---------------	----------

我“反叛”且“反智”，但我办教育

——从被扣的帽子反思“另类教育”实践	
.....	慧居青年甲(312)

迈向生成教育之途	张历君(320)
----------------	----------

域外新知

向中国敞开心灵	林赛·沃特斯(327)
---------------	-------------

编后记	(359)
-----------	-------

大学话题：今日中国的 MBA 教育

MBA 的定位：些许困惑与思考

日前，在学校乐乎新楼巧遇王晓明。匆匆中他嘱我写一篇关于 MBA 的文章。我当即告他，应该请那些有 MBA 学位授予权的名校中的教授来写这一类文章，他们可以有感而发。我校没有 MBA 学位授予权，平时无缘接触这个话题，尽管常关心有关 MBA 的讨论文章，尤其是各种 MBA 的排位。不知是时间不允许，还是对我的重视，他坚持要我写。第一次有文学界的名人邀我写稿，不能承受之重告诉我，应当责无旁贷地完成这个任务。

在美国，一所大学的商学院没有 MBA 学位授予权，几乎是不可想像的。我作为主持一所商学院工作的副院长，常为学院没有这个权利而耿耿于怀。因为，现在 MBA 和 EMBA 学位的授予权，是政府职能部门的行政分配。去年秋天上任伊始，在有关会议上，我就大放厥词，指出学院的两大症结：没有博士学位授予权（没有学术地位）和没有 MBA 学位授予权（少了创收来源），这在很大程度上制约了学院的发展。前者，还有努力方向；后者，不知从何下手，岂不痛哉。所以，在酝酿这篇文章时，竟产生了“愤怒出诗人”的感觉。

据说，美国达特茅斯大学塔克商学院是世上第一所商学院，距今已有 102 年的历史。102 年来，塔克商学院一直保持原来的全职 MBA 教学计划。在这 100 多年中，MBA 无论在形式上，例如，有全职，更多的是半职；还是内容中，如具

体课程和教学计划，都与时俱进，发生了深刻的变化。沿着这一变化的轨迹，可以发现这样三个基本事实：

其一，MBA 满足了经理革命的需求。在资本主义距今 500 多年的历史中，发生在 200 多年前的产业(工业)革命为人们所熟知。在产业革命发生后的 100 多年时间里，企业的领导人主要是由出资人或工程师(懂技术的人)担任的。这不难理解。随着企业规模的扩大，产权多元化成为必然，委托—代理关系形成；企业管理的复杂性提高，出资人和工程师往往难以担当全面管理企业的重任，至此，产生了意义并不亚于产业革命的经理革命。经理革命的直接结果，就是巨大的职业经理人教育和培训需求。设想一下，那么多企业，从总经理到部门经理，再到形形色色的项目经理，哪怕其中不大的比例有这个需求，其总量就很可观。这也可以解释，为什么在美国 MBA 教育至今常盛不衰，每年毕业的 MBA 达 2.6 万人。人们会问，MBA 落户中国没多少年，现在每年招生不过 1 万多人，怎么就滥了、就“过剩”(部分学校生源不足)了。答案很简单：一哄而上，泥沙俱下，优质的 MBA 资源供不应求，其余的供过于求。问题的要害是质量没有保证，信誉受到摧残。

其二，MBA 是美国式思维方式的产物。诺贝尔物理学奖得主李政道教授在中国完成中学教育，在美国完成大学本科到博士的教育，他曾不无得意地说，我在中国受到了最好的演绎法的训练，在美国则受到了最好的归纳法的训练。这道出了中国人和美国人在思维方式上的不同，我们是从抽象的到具体的，他们是从具体的到抽象的。MBA 教育和培训的核心是案例教学，对那些已有职业经历的经理人讲授大量实战

案例,并帮助他们从中归纳出能够指导实践的原理和方法。案例教学是典型的归纳法。我们长期以来按照一个所谓逻辑体系的教学,是典型的演绎法。由此推广到其他职业硕士,如MPA(公共管理硕士)、法律硕士、工程硕士等,它们基本上都是产生于美国。这不仅和这100多年来,美国教育、培训事业发展领先有关,而且和美国人的思维方式密切相关。

其三,MBA与实用主义哲学有一定联系。包括MBA在内的职业硕士教育和培训,特别强调实用性,它们的初衷,是深造已有一定工作经验的经理人、政府官员、法官和律师以及工程师,使他们的实际能力有明显提高。笔者以为,能够将职业硕士发展到如此完整的体系,并取得巨大的成功,是与美国人的价值观有关的,亦即与美国的实用主义哲学有关。正是在实用主义哲学的渗透和影响下,以MBA为代表的职业硕士培训,在职业化和职业精神的培养方面,(对此,下面详述)取得了令人瞩目的进步。

在对MBA作以上简要的背景性分析后,我们讨论与本文主题——MBA的定位——有关的三个问题。

MBA: education, 抑或 training

文汇报上曾刊载一篇演讲《广博教育:哈佛核心课程的启发》,文中关于education和training区别的讨论,印象深刻。文章认为,为了适应工业革命之后的现代科学社会,提出了很强烈的一个理念,就是把教育分成“education”和“training”这两个层次。学生不仅要在专业(和某种职业相联系的专业——引者注)上受到训练,而且应该受到一种广博的教育。在大学本科阶段,学生主要应该受到的,就是这种广博的教育,

尤其在高等教育成为大众教育时，更应当如此。然后，其中一部分人“兵分两路”，一条走向专业化教育的道路，读研究型硕士(master of arts, MA; master of science, MS)和博士(PH.D)，另一条走向职业化教育的道路，读各种职业硕士和职业资格证书。为了在中文上更加准确地表达这两个层次，笔者认为，前者是“从广博到专业的教育”，后者是“不同类型和等级的职业培训”。各种职业硕士就是高级职业培训。美国经济学家、诺贝尔经济学奖得主舒尔茨在研究人力资本价值形成时，也将教育和培训看成两种不同的途径。这些观点是英雄所见略同。

在欧洲不少国家，大学有 university 和 polytechnic(可译为综合技术大学)之分。我在芬兰访问时，一位 polytechnic 的校长向我出示一张芬兰教育结构图，说在教育部之下，university 和 polytechnic 是并列的，前者是建立在广博教育基础上的专业教育，后者则是职业教育(培训)。以工商管理为例，在 polytechnic，就有 BBA(bachelor of business administration)，即工商管理学士的设置。当然，在 university，有硕士、博士层次的教育，在 polytechnic，通常只有本科。

正是基于这一区别，对 MBA 就有一个明确定位的问题。从 MBA 的初衷——培养高级(senior)职业经理人，以及建立在这一初衷基础上的教学内容和教学方法看，MBA 是高级职业培训。由于参与 MBA 项目的学员，都接受过大学本科的教育，因此，完整地说，MBA 是建立在广博教育基础上的高级培训，本质上是培训。

如果这一定位是可以成立的，那么，一些无法回避的问题就接踵而至。例如，师资问题。目前，中国能够教好 MBA

的师资在哪里？让那些习惯演绎法的教授们去上 MBA 的课程，行吗？应当说，已有 MBA 学位授予权的商学院已经在师资方面作了很大努力，也开始有了一些基本符合条件的，讲授 MBA 课程的师资，但是，数量远远不够。现在普遍采取的客座讲学制度，除了成本高一些以外，(对 MBA 项目是可以也应当承受的)是最为有效的做法。另外，我们的教授也在通过国内外进修，以胜任 MBA 教学。又如，规模问题。当下，MBA 教学的优质资源极其有限，但招生规模膨胀过快，供求事实上严重失衡。这就带来了 MBA 变味，培养质量不能保证的问题。这样的格局如不尽快改变，中国 MBA 的发展前景就不容乐观。如果我们不能培养出国际化的 MBA，而是将它完全本土化，那么，中国的职业经理人如何与国际接轨？中国的市场经济如何与国际接轨？

MBA：专业化，抑或职业化

MBA 是向专业化方向发展，还是向职业化方向发展？这是一个进一步定位的问题。这里，专业化的英文是“specialization”，职业化是“professional”。在许多英汉词典中，professional 的中文解释也有专业的意思。我不是语言专家，不敢说这是误译，但 professional 本来的涵义是职业的、职业化的，如职业运动员、职业演员、职业道德的“职业”，都是 professional。实际上，中文的“专业”和“职业”有时是混用的，如从事某职业和从事某专业，意思是差不多的。但追究起来，二者有很大的差别。专业、专业化，是一个纵向的概念。如大学里从学科大类到一级学科、二级学科，再到专业方向。又如层层细分的专业化分工。职业、职业化，是

一个横向的概念。我们往往是从一种技能、素质，甚至精神的角度，来把握职业、职业化的概念，它覆盖了相当大的特定人群和专业，如医生这个职业是一个很大的群体，覆盖了许多专业。

前几天看到上海一所大学在办“医院管理 MBA”。如将这里的 MBA 译出，那就是“医院管理工商管理硕士”。这是什么意思？也曾见过其他国家有举办行业 MBA 的报道。但这无论如何不是主流。business 译为“工商”差强人意。更确切地说，business 是指所有经商的职业，这明白无误地告诉我们，MBA 是职业化培训，其宗旨是培养职业经理人的职业化技能、素质和精神。将 MBA 专业化，是对它的误读。

在现代经济生活中，每个劳动者都要在专业化分工中找到自己的位置。而且，这些位置是竞争的。要坐稳一个位置，或者想谋求一个新的位置，就要求专业化劳动者，尤其是专业化人才职业化。职业化的基本内涵是从事某一工作的学识、技术和能力，也就是从业资格，即基本的职业资格。对于那些关系公共利益、社会责任较大和通用性较强的工作，政府通常实行职业准入制度。这一制度是有关这些特定专业依法独立开业，或从事这些特定工作的学识、技术和能力的一系列必备标准。因此，职业化是市场经济条件下，专业化劳动者或专业化人才的基本素质。MBA 和其他职业硕士的课程设置，都是试图比较完整地将某一职业领域的知识、技能，通过一组包括大量案例的课程，并以双向交流的形式，传授给学生。

职业化需要学识、技术和能力，更需要职业精神。学识、技术和能力与职业精神是互动的，前者是基础，后者是动力。

在很多情况下,有职业精神的人,会自觉地寻求发展机会,或在工作过程中增加自己的学识、技术和能力。这是因为,职业精神是责任感、事业心、竞争意识、团队精神,乃至敬业精神的总和。因此,许多院校的 MBA 课程在提升学员职业精神方面,作了很大的努力,类似“企业家精神”的课程已很流行。

在现实生活中,我们说一个人很“职业”,通常是指他专业水准较高,具备了所从事职业的知识和能力;行为很规范,具有良好的职业操守;即使在他的言谈举止中,都渗透着职业人(即职员,在市场经济社会,这是一个很庞大的人群)的特有气质。譬如,一个职业经理人,除了和所从事专业有关的知识、经验外,需要良好的处理、协调人际关系的能力,对上司、对同事和对客户,都按照相应规范行事;需要具有对所供职公司的忠诚,恪守规章制度,保守商业秘密;需要落落大方的仪表、仪态,不事张扬的行为准则,甚至符合不同场合的着装习惯。又如,对于一位职业记者来说,宽阔的知识领域,敏锐的职业嗅觉,迅捷的领悟能力,能够在第一时间发回各种信息的吃苦耐劳和冒险精神,是其职业化的基本要求。再如,对职业教师应当提出的职业化要求是,知识水平高、授业能力强、道德品质好和孜孜以求的终身学习。MBA 和其他职业硕士课程,就是应当培养出这样的职业人。

用一句通俗的话来形容“敬业”,就是干什么认什么、像什么。对此,西方成熟市场经济国家职业人给我们的印象是十分深刻的。他们的职业水准、职业形象和职业精神都是值得称道的。坦率地说,我们现在的专业劳动者和专业人才,比较缺乏职业化的素质,更缺乏职业精神,干什么不认什么,不

像什么的现象，比比皆是。这是因为，我们尚处于市场经济的初期，劳动力(人才)市场的整合和竞争还不充分，有那么一批劳动者还没有感受到，或者说还没有充分感受到竞争的压力。即使感受到压力的那一些人，也因为主客观的种种原因，而无法跟上职业化的潮流，陷入或面临落伍的困境。

还有一个十分重要的原因是，在MBA或相当于BBA的教学中，及其他职业硕士培训中，如何加强职业素质和职业精神的培养，还有很多值得探讨的地方。在目前大学商学院的教学中，注重过于细分的专业教育，忽视职业化和职业精神教育。又如，在各种与职业经理人有关的培训中，技能训练成为主打，职业化素养和职业精神的灌输，没有受到应有的重视。当然，不能要求职业经理人的培训能够迅速提升他们的职业精神，这不太现实。但是，我们应当通过各种途径，逐步弥补职业经理人职业化与职业精神欠缺，不能适应市场经济和时代发展需要的问题。

MBA：培养企业家，抑或高级职业经理人

有人说商学院是企业家的摇篮，MBA是成功企业家的摇篮。这一方面是对商学院和MBA项目提出了不切实际的要求，另一方面是不理解企业家的真谛。

企业家首先是创业者，英文里的企业家“entrepreneur”，是一个法文单词，同时就有创业者的意思。企业家还是一个创新者。熊彼特认为，企业家是不断在经济结构内部进行“革命性突变”，对旧的生产方式进行“创造性破坏”，实现生产要素重新组合的人。卡森在1982年为不同的企业家理论找出了一个共有的因素——“企业家判断”。这样，企业家被定

义为专门就稀缺资源的配置作出判断性决策的人。或者说，企业家是那种以自信判断为基础，经常采取“投机性”立场来获取潜在利润的企业经营者。

由此产生的问题是，作出判断性决策或自信判断的素质主要来自先天，还是后天？也就是说，这一素质主要是与生俱来的，还是培训造就的？至少到目前的现实告诉我们，善于作出判断性决策的素质主要是先天的、与生俱来的。因为太多的善于作出判断性决策的企业家，往往不是商学院培养出来的。由于职业的缘故，我经常思考这个看似不符合唯物论的问题。我甚至提出这样一个假说：“在信息不对称，不确定性较多的情况下，善于作出判断性决策的人主要取决于先天的、与生俱来的素质；一旦信息对称程度较高，不确定性较少时，后天培训出来的职业经理人，也能够作出企业家的判断性决策。至此，企业家和经理人不分彼此。”这个假说是否成立，非现在、非本文能够回答。我希望有人对这一假说作出证明。

善于作出判断性决策，主要和一个人的进取精神、风险意识、果断性格和观察能力等有关。同时，企业家身处市场，需要对市场的敏感；企业家管理企业，需要组织才能，即用人的才能、协调的才能等。这些方面，既有先天的因素。也有后天的形成。“血液”里有企业家素质的人(这是前提)，再加入MBA培训，会使先天的因素得到升华。因此，商学院、MBA是高级职业经理人的摇篮，而非企业家的摇篮。如果偶尔摇出个把，千万不要欣喜若狂，因为，它比总人口中出企业家的概率高不了多少。你的作用无非是给他们充了电，就像给其他非企业家学员充电一样。当然，经过充电的企业家

可能会更辉煌，但这只是可能。

我们似乎可以这样提出问题：如果企业家可以通过某种培训，哪怕是再高级的培训，就可以大量培养出来，我们还担心财富不会成倍增长吗？当19世纪末，新古典经济学的集大成者马歇尔提出“组织(organization)这一企业家才能是第四要素(另三个是劳动、资本和土地)以来，这一要素的稀缺性有增无减。这是因为，一方面经济规模越来越大，对这一要素的需求就越来越大，另一方面，具有这种才能的企业家又是不可能批量地造就出来的。因此，财富的增长在受到其他要素制约的同时，同样受到企业家才能稀缺的制约。

综上所述，MBA的定位，是进行经营管理的职业化、职业精神培训，以培养高级职业经理人。在这个方面，MBA培训作出了有目共睹的贡献。但是，对MBA不能有不切实际的想法，它仅仅是高级职业培训。

尽管很珍惜这个偶然得到的“话语权”，花了一周的业余时间才草出拙文，但还是有力不从心的难处，毕竟没有直接从事过MBA的教学和管理。文中的种种不是，还望晓明、专家和读者们教正。

陈 宪 （上海大学国际工商与管理学院）

解读 MBA 教育

相信在当今中国，但凡有些文化者都听说过 MBA，更有不少人认为自己懂得什么是 MBA，这个名词曾经如此热烈地吸引过人们的眼球，是自 90 年代初以来一个常盛不衰的时髦词。在中国的 MBA 走过 10 多年的发展史后，人们纷纷发出“MBA 怎么了”的感慨，似乎都对她产生了新的认识。笔者工作于一所中外合作办学的商学院，我们使用过 MBA 毕业的外籍教师，同时聘用了多名 MBA 毕业生从事教育管理工作，当然从学院的发展上层次考虑，正在筹备开办中外合作的 MBA 教育，由此种种，产生了以下对 MBA 的认识和思考。

一、专业学位与 MBA 教育的目标定位

MBA 是工商管理硕士(Master of Business Administration)的英文简称，这人人都懂，但此硕士非那硕士，它和管理学硕士(Master of Management)是不同的。具体来讲，MBA 属于专业学位(professional degree)，主要培养某种职业特有的专门的知识技能，其他还有教育硕士、工程硕士、医学硕士、公共管理硕士等等。前面所提到的管理学硕士属于与专业学位相对应的学术学位(academic degree)，类似的有理学、文学、法学、经济学等。这两种学位都有着长时间的发展历史，只不过在中国似乎学术学位一直占着主导地位，但事实上，我们既需要培养人去摘取世人景仰的诺贝尔奖，又需要