

先进文化论

黄力之 著

上海三联书店

“三个代表”理论研究丛书

先进文化论

黄力之 著

上海三联书店

“三个代表”理论研究丛书

图书在版编目(CIP)数据

先进文化论 / 黄力之著. —上海: 上海三联书店,
2002. 10
(“三个代表”理论研究丛书)

ISBN 7-5426-1728-1

I. 先... II. 黄... III. 文化工作 - 研究 - 中国
IV. G120

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 076464 号

先进文化论

著 者 / 黄力之

责任编辑 / 刘宏伟

装帧设计 / 范蛭青

监 制 / 林信忠

责任校对 / 张大伟

出 版 / 上海三联书店

(200235) 中国上海市钦州南路 81 号

<http://www.sanlianc.com>

E-mail/sanlianc @ online.sh.cn

印 刷 / 上海市新华印刷厂

版 次 / 2002 年 10 月第 1 版

印 次 / 2002 年 10 月第 1 次印刷

开 本 / 890 × 1240 1/32

字 数 / 180 千字

印 张 / 8.5

印 数 / 1—3100

ISBN7 - 5426 - 1728 - 1

C·35 定价: 16.00 元

出版说明

进入新世纪,我们已处在社会主义市场经济和经济全球化的大环境之中,将要应对错综复杂的国际局势,应对建设有中国特色社会主义的开创性事业所面对的新情况、新变化,要解决一系列新的矛盾和深层次问题。诸如,我国的社会结构、劳动形态、利益关系、分配方式、人们的生活条件、社会环境等方面发生了深刻而具体的变化。这些变化,一方面是我国进行社会主义市场经济建设的必然反映,是社会进步的体现;另一方面,它又为哲学社会科学工作者提供了许多崭新的课题,要求我们的理论工作者与时俱进,按照马克思主义的立场、观点、方法,作出实事求是、符合当今中国社会发展趋势的理论阐述,为发展先进生产力、发展先进文化,为最广大人民群众服务。

有鉴于此,我们约请北京、上海等地的专家学者撰写这套

“‘三个代表’理论研究丛书”，力图以“三个代表”重要思想为理论指导，对现阶段中国社会阶层结构、先进文化建设、劳动价值理论、社会主义民主建设等重大理论问题和社会实践问题给予理论上的廓清和阐述。这些问题之所以纳入我们的研究视野，不仅因为其关系到改革开放和社会主义现代化建设的目的及方向，而且更重要的是其关涉到最广大人民的切身利益。

哲学社会科学不仅在建设有中国特色社会主义的实践和理论中具有不可替代的重要作用，而且对提高全民族的理论思维能力，树立正确的世界观、人生观和价值观，提高人们的思想道德和科学文化素质也起着直接的促进作用。哲学社会科学的这一特性要求理论工作者必须坚持为人民服务、为社会主义服务的方向，坚持“百花齐放，百家争鸣”的方针，努力为促进我国先进生产力和先进文化的发展，大胆创新，与时俱进。这也是我们出版该丛书的基本原则。

认识世界，传承文明，创新理论，咨政育人，服务社会。这是江泽民同志 2002 年 7 月 16 日在中国社会科学院考察时对我国哲学社会科学所担负的历史使命和社会责任作出的科学概括；同时这也应是社会主义出版部门在新世纪的光荣使命。编辑出版这套丛书，既是我们学习江泽民同志“三个代表”重要思想的理论收获，也是我们对我国改革开放和现代化建设中的重大理论问题和社会实践问题的初步探索。

2002 年 9 月

目 录

第一章 对文化先进性问题的哲学思考	(1)
一、“代表中国先进文化前进方向”与文化的自觉	(2)
二、从文化定义问题看文化的先进性	(6)
三、马克思主义文化哲学的当代建构	(18)
第二章 中国现代先进文化的历史缘起	(43)
一、中国传统文化的历史特征及其在西方的历史地位	(44)
二、中西方文化关系转折的根本原因	(54)
三、“中西体用”之间的先进文化诉求	(61)

第三章	20 世纪中国先进文化的历史轨迹 ·····	(85)
一、五四新文化运动与鲁迅的文化方向	·····	(85)
二、革命战争时期中国共产党的文化理念 与实践	·····	(107)
三、探索有中国特色社会主义文化建设的 正确道路	·····	(118)
第四章	全球化时期中国先进文化的世界背景 ··	(139)
一、西方文化的历史变迁:从启蒙精神到 当代文化矛盾	·····	(139)
二、现代文明的极限与跨越西方发展模式	··	(161)
第五章	中国先进文化的现代性问题 ·····	(179)
一、对马克思主义作与时俱进的新思考	·····	(180)
二、中国社会转型过程中的现代文化格局	··	(197)
三、世界科学文化前沿状态下的中国文化 精神	·····	(227)
结 语	先进文化必然是创新的文化 ·····	(251)
主要参考文献	·····	(259)
后 记	·····	(265)

第一章 对文化先进性问题的哲学思考

在世界的世纪之交与千年之交,2000年初,中共中央总书记江泽民提出了“三个代表”的重要思想,即中国共产党要始终代表先进生产力的发展要求,代表中国先进文化的前进方向,代表中国最广大人民群众的根本利益。2001年7月1日,在纪念中国共产党成立80周年的大会上,他对“三个代表”的思想作了深入系统的阐释。此后不久,中国共产党十五届六中全会高度肯定和积极评价了这一思想。执政党的这一态势,使得文化问题进一步受到学术理论界的关注。什么是文化,什么是先进文化,什么是中国先进文化的前进方向,为什么要将先进文化与执政理念联系起来,如何保证中国文化的先进性……一系列问题需要回答、解释及研究,本书拟从文化先进性问题入手来表述自己的体会和理解。

一、“代表中国先进文化前进方向”与文化的自觉

在涉及对“三个代表”重要思想的评价时,美国卡尔敦大学教授赵启光先生说:“在这个世界上,没有一个国家的执政党把代表先进文化的前进方向作为自身的立党之本,中国共产党是第一个,这一点非常令人钦佩。”^①这实际上就是肯定了一种可贵的文化自觉意识。

在当今世界上,一个执政党缺乏文化自觉意识意味着什么呢?这是不是只涉及社会生活的文化品位、民众的文化情趣呢?不,问题比这严重得多。因为,中国共产党是执国家之政、执人民之政,而至少在国际关系、国际政治领域里,文化就越来越成为国家的识别标志和民众精神支柱。

20世纪90年代初苏联东欧发生剧变以后,“冷战结束”、“历史的终结”之说一度四处充斥。但是,美国哈佛大学教授S.亨廷顿于1993年提出了“文明的冲突”论,并在此后的三年内完善了这一理论,引发了人们对全球未来发展的新思路,而文化问题与此息息相关。按亨廷顿所说,各个民族国家的文明在表层上可能出现认同,但在内核上(价值观念与宗教)则难以兼容,这样,“由于现代化的激励,全球政治正沿着文化的界线重构。文化相似的民族和国家走到一起,文化不同的民

^① 《全球化时代的先进文化》,《光明日报》2001年8月21日。

族和国家则分道扬镳。”^① 作为一位有官方色彩的西方学者，亨廷顿毫不含糊地主张在必要时动用北约的力量来保卫西方文明，体现了新冷战思维。

亨廷顿的说法使得世界的弱势阵营深感不安，但是不同文明和文化观念之间的关系问题却也不可回避。由于历史的原因，世界各国的发展水平不一致，这样就使得一定的发展水平、状况与一定的文明形态和文化观念联系在一起了。文化认同在国家、民族内部成为凝聚力的胶合剂，而在外部则成为独立存在的标识。这样，要不要和有没有自己的文化理念及其形式，成为现代国家不能不考虑的问题，这与国家利益密切相关。新加坡政府就有这样一个说法：“尽管我们讲英语、穿西装，但新加坡人不是美国人或盎格鲁—撒克逊人。如果在更长的时间里新加坡人变得与美国人、英国人和澳大利亚人难以区别，或者更坏，成为他们可怜的仿制品（即一个无所适从的国家），那我们就丧失了与西方社会的区别，而正是这些区别使我们能够在国际上保持自我。”^②

作为一位西方学者，亨廷顿毫不客气地对西方文化持了一种捍卫的立场。他认为，“西方文化受到了来自西方社会内部集团的挑战。其中一种挑战来自其他文明的移民，他们拒绝融入西方社会，继续坚持和宣扬他们原有社会的价值观、习俗和文化”。而美国则面临着一个更为直接和危险的挑战

① 《文明的冲突与世界秩序的重建》，新华出版社 1999 年版，第 130 页。

② 转引自《文明的冲突与世界秩序的重建》，第 370 页。

——多元文化主义的挑战,多元文化主义“攻击美国对西方文明的认同,否认存在着一个共同的美国文化,提倡种族的、民族的和亚民族的文化认同和分类。”^① 他们试图抛弃不道德的欧洲遗产,而从非西方文化中寻求补充。

亨廷顿对美国文化多元主义进行了批判,反对非西方的种族、民族和亚民族文化在美国的崛起,这是我们难以认同的,而且他的主张也似乎与西方的“民主、自由”准则不相容。但是,亨廷顿提出的理由倒是值得注意的。

他提出的理由是什么呢?他指出,当今世界上一些国家的领导人有时企图摒弃本国的文化遗产,使自己国家的认同从一种文明转向另一种文明。然而这很难成功,这样的国家终会成为精神分裂的无所适从的国家。因此,亨廷顿认为,“一个不属于任何文明的、缺少一个文化核心的国家”“不可能作为一个具有内聚力的社会而长期存在。一个多文明的美国将不再是美利坚合众国,而是联合国”。同时,“在一个世界各国人民都以文化来界定自己的时代,一个没有文化核心而仅仅以政治信条来界定自己的社会哪里会有立足之地?政治原则对于一个持久的共同体来说只是一个易变的基础。在一个讲求文化的多文明的世界里,美国可能不过是一个正在消失的讲求意识形态的西方世界中残留下来的最后一个不合时宜者”。^②

① 《文明的冲突与世界秩序的重建》,第 351—352 页。

② 《文明的冲突与世界秩序的重建》,第 353—354 页。

在亨廷顿看来,当今的世界是以文化、文明来划线的,一个民族国家如果没有自己的文化身份,那就意味着存在资格的消失。因此,他提出,在西方要反对文化多元主义以保护西方文化,而在世界上则要接受全球文化多元性的现实,防止发生文明的冲突。显然,亨廷顿在实际上所坚持的是西方文化本位立场,他设想的是,如果西方文化最终不能改造整个世界的话,那也绝不能让其他的文化来取代西方文化。

认为“一个不属于任何文明的、缺少一个文化核心的国家”,“不可能作为一个具有内聚力的社会而长期存在”,我认为这是有一定根据的。因为,文化是植根于民族特性之中的,它以信仰和价值观为内核,以不同的方式表现在人们的生活方式、政治制度、风俗习惯、宗教、审美、学术理论等等之中。反过来说,在一个民族内部,人们会有许多方面的差异,彼此不能完全沟通,如学术理论就只能停留在知识分子阶层,甚至城市生活方式与农村生活方式也大有不同,但是,渗透在不同领域中的基本文化符号(语言、宗教、民俗等)可以提供一种沟通,成为不同人们相互认同的对象化形式。

这样,在不同民族客观存在、国家利益尚不能完全一致的情况下,人们还需要自己“母体”的保护,而在观念上,必须通过文化来意识到自己与所属的国家、民族的根本共同利益性,从而形成民族的內聚力。事实上,我们看到,在海外只要出现了中国的文化形式,无论是语言文字还是服装、艺术、民俗,都可以引起华人的认同感,而抽象的“政治原则”或“政治信条”难以做到这一点。

而对于存在着多元文化现象的世界来说,在某种意义上,一个国家或民族的存在标志必然是它的与众不同的方面,其内核是它的信仰体系和世界观,即文化观念,而外在形式就是文明形态。可以说,它愈是具有文明的独特性,就愈具有自我存在的价值,用当年鲁迅的话来说,愈是民族的也就愈是世界的。

面对来自外域的这种认识,难道我们还要怀疑建设中国先进文化的必要性和重要意义吗?难道执政党的文化自觉不是非常重要的吗?作为一个马克思主义的政党,中国共产党在坚持世界不同文化和文明之间的和平共存这一立场时,自然也不会无视民族国家与特定的文化及文明之间的必然联系,从而在执政过程中提出自己的文化要求,对民族文化的发展作出长远的设计,这是对一种战略思维眼光的印证。

二、从文化定义问题看文化的先进性

要在文化多元存在的事实中进行先进文化的建设,便不能不先讨论文化的定义问题。在这个问题上虽然是众说纷纭,但总归是可以在讨论中逐渐地形成共识的。本书的思维视角是:从文化定义的狭义化倾向来看其先进性。

(一)文化定义的狭义化倾向

文化有先进性问题吗?文化有前进方向吗?这是在学理层面上讨论“代表先进文化的前进方向”所首先要解决的问题。承认“先进文化的前进方向”,就是承认文化的发展

性、阶段性,而按辩证法的理解,在一般情况下,新的东西总是比旧的东西有更多的合理性,才能取而代之。那么,事物的新形态、新内涵也就代表了其先进的方面。这样,文化的先进性及其前进方向就不仅都存在,而且还是文化的常态。文化哲学家朱谦之先生早在 20 世纪 30 年代就说过,“文化生活乃在永远创新,永远变化的过程当中;文化本身就是变和动的表现,而这个变化,就是生活进行,就是进化”。^①当然,变动着的文化并不都是等值的,比如说世界大战以后西方文明的衰落,就意味着那种“文化(Civilization)也变成梅毒化(Syphilization)了”^②,这样的文化无论如何也不能说具有先进性。

对此,马克思主义经典作家也是有表述的。恩格斯在《反杜林论》中就有一个著名的论断:“文化上的每一个进步,都是迈向自由的一步。”^③这里既肯定了文化发展的动态性质,又简洁地阐明了文化的先进性标志。后来,毛泽东在讨论文化问题时,一方面使用过“方向”这一术语(他称鲁迅代表了“中华民族新文化的方向”),另一方面又用“好”与“坏”、“新”与“旧”、“精华”与“糟粕”来描述过文化的对立性质,肯定了文化有先进性的问题。

从哲学的抽象概括角度来看,到底什么是文化的先进性呢?这就必须讨论文化的定义问题,特别是文化定义的狭义

① 《文化哲学》,商务印书馆 1990 年版,第 13 页。

② 《文化哲学》,商务印书馆 1990 年版,第 215 页。

③ 《马克思恩格斯全集》第 20 卷,第 126 页。

化问题,从中可以看出文化的先进性之所在。

什么是文化定义的狭义化呢?让我们从“文化”这个词的实际运用说起。

我们知道,联合国与文化有关的组织是“教育、科学及文化组织”(简称教科文组织),这一名称将文化与教育、科学并列,没有用文化来涵盖教育与科学。在世界上大多数国家的政府机构设置中,主管“文化”的部门一般都不管教育及科学事宜,更不管物质资料的生产。而在有关文献中,这一现象也是显而易见的。例如中共十五大政治报告,就明确提出“文化相对于经济、政治而言”,意即文化是与经济、政治不同的特殊范畴;又提出要培养“有理想、有道德、有文化、有纪律的公民”,这里文化又成为与理想、道德、纪律不同的东西,与知识、智力的含意较为接近。由此可见,人们在实际运用文化一词时,一般只把它看成观念形态、精神文明,甚至其中的一部分,这就是文化定义的狭义化。

为什么这样说呢?因为,中外学者们在为文化下定义时,无论是其内涵还是外延都要比这宽广得多,据说从1871年到1951年间就有161种文化定义。那么,这是不是意味着人们讨论文化时几无共同语言可言呢?当然不是,否则这个概念本身也就不可能存在了。实际上,这众多的定义中还是有共性存在的。下面姑举几说:英国著名人类学家泰勒(E. B. Tylor)认为,文化“是一个复杂的整体,包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及作为社会成员的个人而获得的任何能力和

习惯”。^① 美国学者奥格本(W. F. Ogburn)则称,“文化可以被认为是人类社会产品的积累,包括物质对象的使用、社会制度和行为方式”。^② 日本学者岩崎允胤说:“文化是人作为主体作用于客体,将自己对象化于客体,从而将现实作为我的东西来占有的这种活动,同时也是活动的成果;而且,是包含着这种活动成果的过程。”^③

在中国古代,“文化”即文治教化之意,与武功相对,而武功是动物性行为(弱肉强食)的历史化形式。汉代刘向称:“凡武之兴,为不服也,文化不改,然后加诛。”^④因此,《易·彖》云:“文明以止,人文也……观乎天文,以察时变;观乎人文,以化成天下。”这些都对文化作出了人化的理解。到了近现代,此种理解更是明确,梁启超在《什么是文化》一文中说:“文化者,人类心能所开积出来之有价值的共业也。易言之,凡人类心能所开创,历代积累起来,有助于正德、利用、厚生之物质的和精神的一切共同的业绩,都叫做文化。”^⑤

上述定义都共同地将文化看成人类创造活动与创造成果的总和,只是包括而没有等同于信仰、知识、宗教、艺术、习俗等观念形态,因此,人们的实际运用是呈现狭义化趋势的。这一现象提出了一个问题:如果文化的广义没有错,人们为什么

① 《原始文化》,英文版 1871 年,第 1 页。

② 《社会变迁——关于文化和先天的本质》,浙江人民出版社 1989 年版,第 29 页。

③ 《文化和人类活动的辩证法》,《哲学研究》1990 年第 2 期专稿。

④ 《说苑·指武》。

⑤ 《饮冰室合集》,文集第十四册。

只是狭义地运用呢？我认为，这个问题涉及文化的广义与狭义之间的联系，弄清楚这一联系的各个方面，将得出一个结论：文化定义的狭义化具有积极的人文意义，揭示了文化的核心价值之所在，也就在最高的抽象层面上概括了文化的先进性之所在。这里所说的人文意义，取韩国学者赵永植之立意：“否定单纯追求物质的、制度的，还有科学的、技术的世界，即依存或单纯追求外在于人的世界，而要寻找回以人我为中心，依于自我的，为着人本身的人类世界，即人本主义世界。”^①

（二）文化的本质与人的对象化形式

为什么狭义文化具有人文意义呢？这首先是由于狭义文化是以广义文化为基础的。从广义文化的定义来看，文化的基本规定在于：文化是人类的行为及其结果，而非自然行为与自然物，研究文化即是对人的研究，用美国文化人类学家怀特（L. A. White）的话来说，就是“‘对人类的真正研究’将被证明不是关于人的研究，而是关于文化的研究”。^②

文化对人的标志性意义是在人的历史过程中得到证实的。人类的历史是人与自然的关系史。作为自然物之一部分，人类一方面只能顺乎自然（生命的自然过程根本性地制约着人类），另一方面则又逐渐地超越自然，对自然进行不同程度的改造，从而将这一关系变成文化史。对于人来说，与人有

^① 《重建人类社会》，东方出版社 1995 年版，第 172 页。

^② 转引自傅铿：《文化：人类的镜子》，上海人民出版社 1990 年版，第 145 页。