

富陽夏氏贊



富陽夏氏叢刻總目

悔言六卷

夏震武撰

悔言辨正六卷

夏震武輯

悔言附記

夏鼎武撰

寤言質疑

夏震武撰

衰說考誤

夏震武撰

讀禮私記

夏鼎武撰

詩序辨

夏鼎武撰

庭聞憶略二卷附竹坡先生遺文

寶廷撰

悔言辨正序目

震武早歲過不自量急於就正刻有悔言六卷其
近是者皆先儒所已言其自爲說者率多謬陋而
不足取取譏通識追改無從深用內疚當時盛氣
無前高自期許言不顧行及今十年學業荒落無
一克踐展卷面熱意欲焚棄久矣重蒙四方君子
不棄憫其無知恐遂終以自誤誤人爲之訂正其
言類皆覈實持平有裨道術自維吾書可毀而諸
君子之言不可以不存乃次第寫錄輯爲茲編間

亦略附己見用示學者不沒諸君子直諒多聞之
實且以著吾妄作之失永爲後戒云爾光緒庚寅
七月七日夏震武自題

卷之首

總論

卷之一

學術類辨正

卷之二

言行類辨正

卷之三

倫常類辨正

卷之四

政事類辨正

卷之五

聖賢類辨正

卷之六

異學類辨正

震武輯悔言辨正既成見者多議其採列羣言所

取太雜有玷講學誚讓日至震武維是編以言存
人不以人存言其言苟足以糾正吾失何必其人
其人是言固以人而重其人非言亦不以人而廢
震武惟懼己之不免爲小人不敢疑人之不能爲
君子過辱諸君子不棄幸聞其言願見其行其各
內省人言行己有恥束身自愛毋令世有戴聖邢
恕之疑詎及儒術焉震武雖不敏尙庶幾與諸君
子共勉之光緒庚寅十月十日夏震武謹識

悔言辨正卷之首

總論

書中多有先儒所已言者似不必再言年未三十刻書亦太早矣作者天性剛毅能爲能不爲數年來學愈進愈正識愈擴愈廣德愈積愈高求之近今學士大夫中實罕其匹獨此一事深不願作者爲之無論所言未必盡當卽當亦不必急於此孔孟皆栖皇至老不得已而始以言救世非本心也作者年尙未壯未必終身不遇何乃汲汲爲此非特無益人已適足

以取忌致謗耳理學高名漢學西學時尙其中是非得失但當閉戶與二三同志講求俟後世論定之不必及身著書標揭何如偶齋

三復全書擇精語詳清獻而後鮮有及者然玩其氣象大抵果斷有餘而語意或近急迫少從容詳至之

味未知是否

黃藻軒

悔言少從容詳至之味黃評最允作者文筆多病此不獨悔言論漢學亦有過當處鄙意則欲詳列先儒傳注平心靜氣與之辨析爲是爲非使天下自見不

必痛斥怒罵若市井賈豎爭言如此非特不足服漢
學家之心卽在己亦未免稍失儒者氣象是否敬質
復庵

悔言辨正卷之一

學術類辨正

漢儒之學未嘗無可取也

漢儒所不可少者四人伏生毛公董子鄭君伏生毛公鄭君有傳經之功董子有傳道之功漢四儒宋五子所得雖淺深大小不同其有功萬世則一學者固當以程朱爲主而伏毛董鄭之學亦不可不加研求講漢學者不徒事訓詁而必以躬行爲先講宋學者不空談性理而必以實踐爲主自無流弊

自記

人心邪而風氣變禮義絕而廉恥亡盜賊夷狄之禍固已日積於當時士大夫之心而不可救又何待於今日而始驗與此吾所以追原禍首不得不歎息痛恨於乾嘉諸儒而其敗壞天下之罪范武子所謂一世之患輕歷代之害重自喪之惡小迷眾之罪大者也

論漢學一條大聲疾呼世之以訓詁考據爲能事者可以恍然矣有疑盜賊夷狄之禍歸咎學術未免太過者非過也天下之亂皆由人心之壞也人心之所

以壞皆由學術之壞也豈有學術已壞而天下晏然
無事者乎且今日之坐而講論者異日皆或有公卿
之責者也平昔所研求者祇此名物訓詁而不復知
有身心性命之原修己治人之要矣一旦出而臨民
雖使有所裨益亦不過錢穀兵刑瑣屑之計安能正
本清源爲國家建太平之業哉嗟乎今日者夷狄之
患誠深矣凡戰守攻取之具誠不容以不備而其本
實由人心之不正謀者不思所以正學術以正人心
爲厚其本根之計徒歸咎於船礮之不如亟亟然西

學之是講幾欲變華而夷之是猶治病者不治其本而徒救其標病未愈而本之殘已益甚矣

鄒秉乾

學以靜得躁則失

據此言則靜之有功於學也明矣而聖賢類又以周子之主靜程子之靜坐爲流於禪自相矛盾殊不可解

康步雲

謹按靜未嘗不可以救躁之失而偏主於靜則未有不入於禪者非矛盾也主靜之說雖出周子而程子則曰言靜則偏了而今且只道敬又曰若言靜便入

於釋氏之說也朱子亦曰道理自有動時自有靜時
不可專去靜處求所以伊川說只用敬不用靜便說
得平是周子之主靜程朱皆未嘗深主其說明道教
人靜坐伊川見人靜坐便歎其善學者自是一時有
爲言之終非爲學正規學者當以程朱平日定論爲

斷

自記

吾道一以貫之一者誠也聖人一誠而已矣忠恕
所以誠之也誠者天之道也誠之者人之道也

忠恕卽一貫也誠者誠之者皆有之不得分一貫爲

誠者忠恕爲誠之者也若如此說則一貫優於忠恕矣一貫與忠恕爲二矣非曾子本旨也

康步雲

按此章忠恕與中庸忠恕違道不遠不同此章爲聖人之忠恕中庸爲學者之忠恕外注程子三條分別最明以中庸之忠恕釋此章斷不可通前評第知一貫忠恕之不可分而不知中庸之忠恕是誠之者之事此章之忠恕是誠者之事以忠恕屬誠之者固不可謂一貫忠恕誠者誠之者皆有亦不可也

陳再陶

戒懼是未發之敬慎獨是已發之敬

戒懼兼未發已發而言慎獨則專指已發言之自記

隨事精察是曾子格物致知一以貫之則物格知致多學而識是子貢格物致知一以貫之則物格知致

按論語告曾子一以貫之以行言告子貢一以貫之以知言大學補傳一旦豁然貫通亦專以知言然學者之豁然貫通與聖人一貫分量亦有淺深

陳再陶

周子言主靜不若程子言主敬之無弊也禪家可謂之靜不可謂之敬