

企业 的 权力结构



管理醒智丛书

汪丁丁 著

新经济时代的“企业结构动力学”。

Organization of Enterprises

世界图书出版公司

·管理醒智丛书·

企业的权力结构

汪丁丁 著

世界图书出版公司

北京·广州·上海·西安

图书在版编目 (CIP) 数据

企业的权力结构/汪丁丁 著. —北京: 世界图书出版公司

北京公司, 2004. 5

(管理醒智丛书)

ISBN 7-5062-6652-0

I. 企... II. 汪... III. 经济学-随笔-文集 IV. F0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 028366 号

企业的权力结构

丛 书 名: 管理醒智

著 者: 汪丁丁

责任编辑: 李石华 郭 林

装帧设计: 四边行工作室

出 版: 世界图书出版公司北京公司

发 行: 世界图书出版公司北京公司

(地址: 北京朝内大街 137 号 邮编: 100010 电话: 010-64077922)

兰科图书发行部

(地址: 北京 123 信箱 邮编: 100036 电话: 010-68130909-8097)

印 刷: 北京牛山世兴印刷厂

销 售: 各地新华书店和外文书店

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 13

字 数: 150 千

版 次: 2004 年 5 月第 1 版 2004 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 7-5062-6652-0/TP·88

定价: 28.00 元

版权所有 翻印必究

前言

INTRODUCTION

在现代社会中，人们因缺乏对管理，对社会文化，对人本的认识，就像木桶有一根短板，所获得的成功极限就是短板的极限。

如今关于战略、管理、执行的书令人眼花缭乱，多的是那种宏观叙述和异域思维方式的陈举，少的是对中国人和中国环境本身的关注。

所幸的是，在这个浮躁的年代，还能有几位沉静的人，用他们独特的视角，在镜头的推拉之间，在历史与现实的穿梭之中，在东西方文化的切换里，实现了对经济、管理、环境、人文等发人深思的解读。这些解读醍醐灌顶，让人茅塞顿开，犹如在刹那间，一股清凉之风沁人心脾，使得我们看社会，看商务，抑或看人生，都有了更加清醒的思维立场，回归更加根本的出发点。所以我们以“管理醒智”为题推出了这套丛书。

丛书的作者汪丁丁、那国毅、肖知兴、朱锡庆均为目前活跃在国内经济学、管理学领域的知名学者或教授。他们的专栏文章在国内最大的商业与管理杂志《IT经理世界》刊出后，在读者中引起了强烈的反响，故而我们将其中部分堪称上乘之作的文章精

心编排，集结成书。

《管理醒智》丛书一套共分四本，分别为《企业的权力结构》、《有场景的知识》、《解读德鲁克》和《东张西望》。该套丛书是“兰科图书”2004年重点推介的精品系列之一，在编辑出版的过程中得到了几位作者和《IT经理世界》杂志社总编郭晋华、副总编刘湘明、胡明沛等人士的大力支持，在此一并表示衷心的感谢。

由于时间仓促，及编者的水平有限，丛书中抑或出现错误和不当之处，恳请广大读者朋友多提宝贵意见。

编者

2004年5月



序言

PREFACE

理论，在消费主义的时代便成了消费品。年轻而又有才华的理论家骨子里总是对“以前”的理论怀有不屑一顾的轻视。因为凡是“以前”的理论，必定已经被聪明人继承过和批判过并生出了新的理论路向与新的理论，视野既然已经被推向新的疆域，有什么必要“回顾”呢？把“回顾”交给分工回顾的历史家去做吧！于是比我年轻许多的理论家们，会一边摇头一边向我指出某某的某个观点。“说到底还是”某某理论里的看法，他们的意思说到底还是要“迎头赶上”所有这些理论，超越一切可以超越的。即便不年轻的理论家们，或许也会做如是说：这理论我见过，有如此这般的局限性，过时了。

能够意识到理论局限性的人，和想要超越一切可以超越的人，当然是有才华的理论家，当然不必是把理论当做消费品的理论家。在什么样的前提下理论就成了“消费品”呢？当我根据了其他人的见解，尤其是根据了“专家”意见，被告知某某理论的某某局限性，从而相信那理论是不必去理会的时候，那理论便成了我的“消费品”。这里出现的首先是权威性专家的反思性的意见，其次是专家为理论贴上的标签的超越自我经验的含义。

把理论当成消费品的倾向，只不过是消费主义时代“精神生活快餐化”的诸种现象之一。经济发展的结果总是提高了人的劳动生产率，从而使劳动时间的市场价值日益提高。一方面是精神生活的投入品（书、刊、影视、声乐、旅游……）的多样化与专业化，另一方面是消费者的时间价值的增长，这两方面的因素合在一起，驱使消费者放弃普遍性的学习转而依赖专家经验，由专家替消费者来挑选精神消费品。在学术前沿的研究者与大众之间出现了一群中介人，他们的社会分工是把学术转化为大众消费。于是当中国进入20世纪90年代后期，分工生产“精神快餐”的报纸、期刊的编辑们开始成为替大众读书的人。

可是精神消费的这种“平面化”倾向是对精神生活本身的消解，而精神生活的消解意味着生活意义的丧失。这后半句话的逻辑还可以这样展开：一方面，任何人生意义都是需要通过真实地去生活过才可能感悟到的。而“生活”是专家无法替代的，“专家经验”对于没有生活过的人来说不算是经验。另一方面，生活与对生活的理解是不可分离的，没有感悟到的“生活”对生活着的人来说不算是生活。

生活是自己的，知识过程是自己的。而知识过程的极限，是信仰。我们无法知道作为整体的知识。我们的心智靠了作为局部知识的个人知识过程与人生体悟的启迪有能力去信仰。我不能够把这信仰符号化，因为任何符号都不确切。关于信仰，我能够说的只是：当你意识到知识过程的极限时，你便获得了信仰。

汪丁丁

CONTENTS

第一章 解读“个性化”经济

密集地投入知识	2
“精神”运动创造价值	7
观念创新与企业家	11
激发企业家能力	16
公平切分创新利润	20
人力资本的知识内涵	24
知识项目的机会成本	28
分享消费者剩余	32
可能人生的知识获取	36

第二章 解释〈经济解释〉

需求公理	40
模型与判断	43
约束条件	47
从套套逻辑走向真实世界	51
需求公理的运用方法	55
威氏图	58
寻价行为	62
寻价与投机	66
契约原理	70
归返真实	74

第三章 品位新经济

能量大的人与制度	80
企业的权力结构	83
观念创新的内因	88
媒体功用与企业创新	92
人力资本重组的价值分析	98
市场里的局部知识	105
从五常“卖字”说起	111
神经网络的经济学?	114



第四章 回望 IT 震撼

互联网风潮三年祭	120
中国 IT 产业的出路在哪里	129
信息技术 组织变革 劳动行为	137
看准 Bio-IT	152
个性化服务的价格	156
知识分工与 CKO	158
知识劳动者的工资	161
知识产品销售策略	166

第五章 感悟“经济之外”

知识与经济学	172
经济学理性的贫困	175
必要的疯狂	179
抑郁与创造	183
概念的三个维度	186
体验《体验经济》	189
行为与金融	196

第一章 个性化经济时代

不论你使用什么样的技术，你的经济行为已是新经济的还是传统经济的，主要取决于你服务的对象是个性化的还是大规模的、没有个性的、“平均”的消费者。当你为特定消费者提供服装时，你必须揣摩这一个消费者的口味，你必须特定地只为这一个人服务，于是你的生产是真正以“人”为本位的生产。如果你能够解决竞争生存的问题，如果你终于能够为许多不同客户提供量身定制的商品并且有利可图地生存下来的时候，你就进入了“新经济时代”。否则，就算你拥有天下最高最新的技术，最大规模的资产，最广泛的垄断，你也充其量是“官商”、是落后的市场垄断者、是看不见也没有兴趣看见每个消费者特定需求的传统工业时代的生产者。

密集地投入知识

新经济的经济学，哪怕它已经包含在老的经济学里面，也断非抱残守缺的传统经济学眼光所能理解的。我们需要的是，以初生儿般的新奇目光对待一切实用和不实用的东西——只要那是美的。

新古典经济学的一般均衡理论为物品在新古典经济里面的价值决定提供了分析框架，即在给定的资源禀赋结构、偏好结构、技术结构和制度结构下，使得一个经济达到最有效率的资源配置的一切物品的价格与产量。

新的、以个人知识的极大丰富为基础的经济，它的物品的价值是怎样被决定的呢？价值决定在新经济里与它在新古典经济里有什么样的不同呢？如果说“价值决定理论”从古典经济学时代以来就是经济学领域的“皇冠”的话，我们不妨认为，“新经济的价值决定理论”也是新经济在经济学领域里的“皇冠”。

所谓“个性化经济”，就其最根本的含义而言，是根据我们



每个个人的世界观（观念体系）而开发出来的经济行为的总体。社会越是发达，生活越是丰裕，个人的价值观就越彰显为个性、特殊、与众不同。而在此基础上形成的社会整体的价值和文化体系，就像我们这些年来在北京大街上看到的服装一样，越来越丰富多彩，从而整个社会的生命力和创造性便越来越强大。

另一方面，我们每个个人的世界观又依赖于我们所处社会的文化、政治、经济等方面的传统，个体的世界受到社会力量的影响，这是存在着的个体的所谓“双重历史性”（汪丁丁·哈耶克“扩展秩序”思想研究（之三）·《公共论丛》，1995）。但是，仅仅指出“个人与社会之间的相互作用关系”是不够的，为了给“个性化价值决定理论”提供一个出发点，我们还必须直接进入这一关系，把它用数学模型刻画出来，这当然也是我写“注意力的经济学描述”（《经济研究》，2000（10））和“符号交往的经济学”（《社会学研究》，2001（1））两篇文章的目的。

首先应当指出的是，新古典分析框架所设定的四个结构——资源、偏好、技术、制度，在人们的观念体系日新月异的交互作用之下将不再是不变的结构，从而一般均衡的存在性也将成为问题。这当然就是我们提出和研究“新经济的经济学”的动机所在。

其次，新经济的经济学，与老的经济学原理没有什么本质性的区分，二者都可以从经济学一般均衡分析和演进理论的方法论当中推导出来。而在实践方面，与任何原理的应用一样，实践本身总要提出高于理论的命题，这些命题使具体实践中的经济学超越了原理中的经济学，就好像“中国的”（或者印度的、美国的、德国的，等等）经济学超越了经济学原理一样。

第三，我用以导出“原理性”经济学的方法，无非也是古典和新古典经济学家们惯用的方法。这方法早被著名的经济学家

们——例如曾做过英国皇家经济学会会长的尼古拉斯·卡尔多(N. Kaldor)——概括为“特征事实”(stylized facts)法了。而所谓“特征事实”，又与社会学理论家，尤其是韦伯的“理想型”(idealized types)研究方法有思想史上的近亲关系。因此，我们似乎可以说，经济学一般方法在20世纪40年代的提出和定型，受到了当时西方思想传统的几个主流学派的基本方法的影响。这几个主流学派给经济学方法论带来的影响是：(1)经验主义的命题陈述与检验；(2)逻辑实证主义的命题分解与概念检验；(3)历史学派的“理想型”抽象方法；(4)数理逻辑和新康德主义的公理体系与演绎方法。

第四，受到上述影响而形成的经济学方法，不可避免地带着内在的矛盾，尤其是演进主义的思路与一般均衡的思路之间的冲突。而正是这样的内在紧张驱使一个学科向前发展(汪丁丁.经济学理性主义的基础.《社会学研究》，1998(1))。因此，我们不必指望自己的理论能够消除这样的内在矛盾，相反，我们应当充分意识到这些内在矛盾并且因此而能够指出自己理论的各种局限性，从而可以避免理论本身的“帝国主义倾向”。

最后，“新的、个性化的经济”的基本分析单元在一般的经济学方法论看来，仍然必须是“个体的”、“微观的”、“局部的”，而不能是“整体的”、“宏观的”、“一般的”。只不过，如芝加哥学派经济学家贝克尔所做的那样，在个体行为的理性分析框架中，必须融入群体对个体的影响，在经济学微观视角中，必须旁通社会学的演进视角。

说过了这么多烦琐的哲学前提，我们可以进入正题了。这个所谓的“正题”，用上面说过的那种“特征事实”把个性化经济刻画出来，以求塑造一种“问题意识”。而在这一问题意识的世界之内，我们便能够进一步提出有意义的问题，以及探讨问题的



解答。

观察诸如“网络技术经济”或“生物技术经济”这类新的经济形态，我们不难发现新经济之不同于老经济的给人印象最深的方面，那就是新经济的生产过程中各种投入品的“知识”密集性。传统的工业或农业的生产过程以“劳动”、“资本”和“土地”为基本的投入要素，而新的生产过程的扩张与增长似乎不再取决于这些传统生产要素的投入量的变动了。这让我们马上想到诺贝尔奖获得者，经济学家罗伯特·索罗于20世纪50年代末期提出的“剩余”现象：在国民经济统计基础上回归而得到的宏观生产函数的物质要素投入量的变动只能解释国民收入增长率的75%，剩余的25%必须寻找新的“要素投入”来解释。而且，索罗统计的劳动与资本的投入总量已经是按照不同类型劳动力与资本品的不同价格“加权平均”之后的总量，其实质已经是承认不同单位投入品的个性差异的统计。如果不做如此处理的话，索罗“剩余”将高达40%，因为对20世纪60年代以后的美国经济来说，大部分的国民收入增长是由现代服务业的扩张提供的，而现代服务的特征就是服务的个性化以及相应的“个性化定价”。

尽管今天还经常可以看到诸如“制造业工人每周劳动时间”这样的统计数字，但人们对这些数字在多大程度上反映了劳动投入的变化持有普遍的怀疑。许多经济学家认为，美国经济自1990年以来始终保持着高增长率和低通胀率并存的趋势，正说明了企业所雇佣的“社会平均劳动时间”并没有增加，但单位劳动时间内投入的知识含量却不断增加，从而导致平均国民收入的大幅增长，这“增长了的收入”只有一部分作为“增长了劳动报酬”支付给劳动者，其余的部分则转变为不断下降的单位产品的价格，转移支付给了消费者。

上面的回顾让我们有充分理由接受这样一个特征事实：现代

经济的“常态”是在要素投入“量”不变的条件下通过改变要素投入的“质”，即每单位投入所包含的知识结构，来提高经济效率。在以后的论述中，我们把“新经济”、“个性化经济”和“现代经济”这三个概念视为等价概念。



“精神”运动创造价值

在“新经济”的“生产”过程中,纯粹“精神”的运动足以改变“一般均衡价格”。从而“新观念”的出现具有重大意义——鼓励革新,创造价值。

如我们在上文里讨论过的,“新经济”的第一个特征事实是生产过程的投入品在“质”的方面发生了变化,使得总产出在投入品的“量”没有发生变化的情况下仍然增长。投入品在“质”的方面的变化我们用“知识含量”来概括。

现在需要澄清的是,这个所谓“特征事实”究竟意味着什么样的现实经济过程?为什么在极端情况下,没有“物质”的变化,人们可以靠着纯粹“精神”的运动来创造价值?这里面包含的基本的和古典的经济学原理,是读者在进一步探讨“个性化经济”的价值创造之前必须有所认识的。

从热力学原理我们知道,所谓“生产”,至少在“系统封闭”(能