

安阳殷墟出土玉器

JADES FROM YINXU

中国社会科学院考古研究所 编著

The Institute of Archaeology
Chinese Academy of Social Sciences



科学出版社
www.sciencep.com

安阳殷墟出土玉器

JADES FROM YINXU

中国社会科学院考古研究所 编著

The Institute of Archaeology
Chinese Academy of Social Sciences

科学出版社

Science Press

版 权 声 明

本书所有内容,包括文字内容(中英文)、图片内容、版面设计、内容分类以及其他任何信息,均受《中华人民共和国著作权法》保护,为相关权利人专属所有。未经本书相关权利人特别授权,任何人不得转载、复制、重制、改动或利用本书内容,否则依法追究法律责任。特此声明!

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the proper permission in writing of Science Press. Enquiries concerning reproduction in other countries should be sent to the Editorial Department of Archaeology, Science Press Beijing, at the address below:

Science Press,
16 Donghuangchenggen North Street, Beijing,
P. R. China, 100717
Fax: 8610 64034622

图书在版编目(CIP)数据

安阳殷墟出土玉器 / 中国社会科学院考古研究所 编著. —北京:科学出版社,2005

ISBN 7-03-016104-1

I. 安… II. 中… III. 小屯文化—古玉器 IV. K876.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 090396 号

责任编辑:闫向东 王刃余

责任印制:钱玉芬 / 封面设计:王 浩

版权所有,违者必究。未经本社许可,数字图书馆不得使用

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2005年9月第 一 版 开本:889×1194 1/16

2005年9月第一次印刷 印张:14 3/4

印数:1—2 000

字数:377 000

定价:240.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈科印〉)

《安阳殷墟出土玉器》编委会名单

主 编 唐际根

副主编 何毓灵 岳占伟

编 委 唐际根 何毓灵 岳占伟

徐广德 刘忠伏 岳洪彬

前言

殷墟位于今河南省安阳市西北郊,是商代后期都邑。据《竹书纪年》记载,先后有八代十二商王(盘庚至帝辛)以此为都,历时长 273 年之久。

殷墟是商代物质文化的宝库。甲骨文、青铜器、玉器,是这一宝库的三大类珍品。

20 世纪 80 年代,学术界曾掀起研究殷墟玉器的高潮。其背景是妇好墓出土了大量精美玉器。此后我国古玉研究似乎将重点转移到了史前和周秦汉唐玉器的研究。20 世纪 90 年代以后,商玉的研究似乎没有明显进展,究其原因,不在于田野工作力度不够,而在于资料报道没有跟上。以往殷墟出土玉器的报道主要散见于考古简报或报告中。图录性著作只出过《殷墟玉器》¹、《中国玉器全集·2·商、西周卷》²、《中国考古文物之美·妇好墓卷》³。事实上这三种图录所刊登的玉器基本上都出自妇好墓,标本选择方面的局限性难以避免。

有感于资料报道的轻重失衡,我们编撰此书,以期比较全面地反映殷墟出土玉器的面貌。为避免与已有出版物内容重复,该书不再收录妇好墓玉器。

石之美者谓玉,是古人的定义。现代有学者主张按照矿物学概念定义玉器。二者之间我们选择了前者。因此本书中的玉器标本是按传统的“美石”的概念来选定的。这也是当前学术界通行的做法。夏鼐主张使用广义“玉”概念的同时,应该标明每种“玉”的矿物成份。然而因种种条件的限制,目前还做不到这一点。

书中玉器的定名和次序编排,系依据已故著名考古学家夏鼐先生的研究成果⁴。玉器形制是定名的第一原则。动物形玉器往往直接采用动物名为玉器名。如玉鸟、玉鱼、玉虎、玉兔、玉蝉等。对于宋元以来的古玉图谱和当前一些玉

器图录或专著所给出的玉器名,我们只选取学术界公认的几类。如玉璧、玉璜等。举例来说,对璧环类玉器,我们没有依从“肉倍好谓之璧,好倍肉谓之瑗,肉好若一谓之环”(《尔雅》)的“定名法则”。并且弃“瑗”、“璇玑”等名不用。吴大澂曾将两侧射出齿牙状扉棱的钺称为戚(《古玉图考》)。夏鼐先生也同意保留戚名。因此本书中出现了一部分定名为“戚”的玉器。对大多数难以采用古名的几何形器物,我们直接采用了“某某形器”或“某某形饰”的简便称呼。

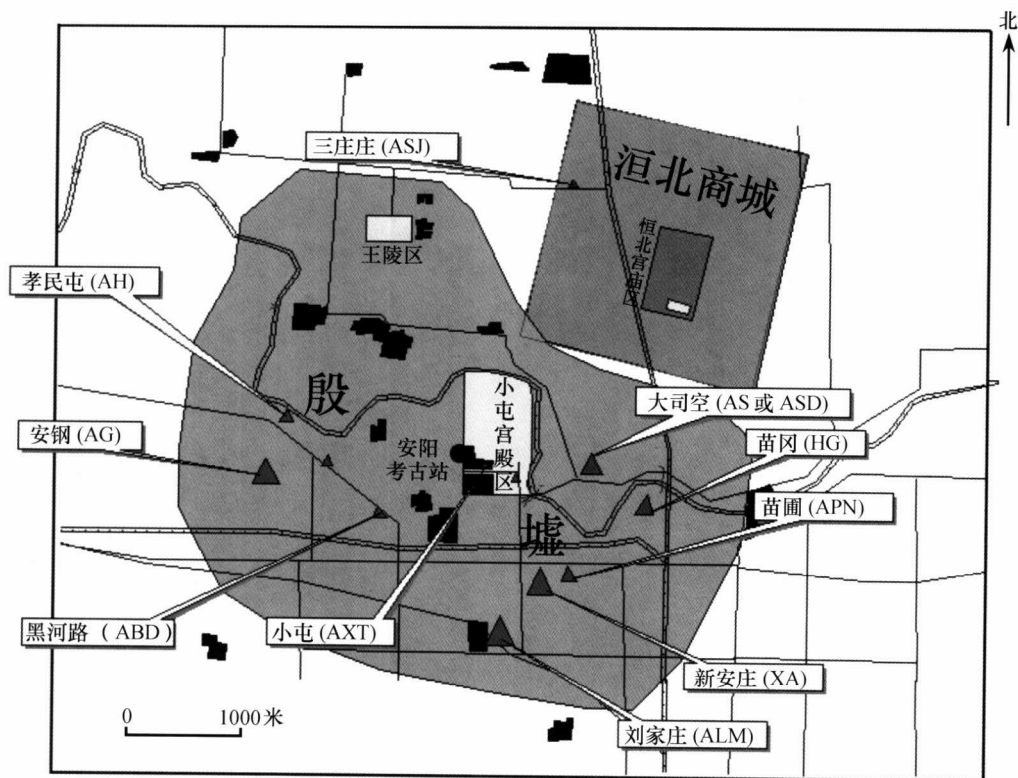
无需说,本书所收录玉器全部是发掘品。主要出自殷墟的新安庄、刘家庄、黑河路一带的商代墓地以及安阳钢铁公司厂区内等地的零星墓葬中。90% 以上是以前未曾发表过的。

新安庄墓地位于殷墟南部,发掘于 1992 ~ 1993 年间。书中凡编号带“92 新安庄”或“93 新安庄”开头者,均出土于该墓地。

刘家庄是殷墟南部的一个自然村。1994 ~ 1999 年间,我队分数次在该地发掘,清理殷墓千余座。书中玉器凡编号中带“94ALN”或“99ALN”字头者,均来自该地带的墓葬中。

黑河路是殷墟中西部一条南北向道路。1996 ~ 1998 年间,我队为配合基本建设,在该地进行了连年发掘。玉器编号凡带“96 黑河路”、“97 黑河路”或“98 黑河路”字头者,均出自该地点。

其他玉器的出土地点可按以下编号查询:年份加“HG”字样者,系殷墟“后冈”玉器。年份加“AH”者,出自殷墟西区孝民屯一带的墓葬;年份加“APN”者,出自苗圃北地一带。书中有一件玉器的出土地点比较特别,其编号为“80ASJM1”。该墓是 1980 年在洹水北岸三家庄村东清理出来的。洹北商城发现后,我们可确认该墓实际位于洹北商城西北部。其年代应属中商时期,是此次收录的玉器中最早的一件。



本书玉器出土地点位置示意图

上述各地点出玉器的墓葬,加起来有110余座。绝大多数都是中小型墓,但也包括数座大型墓。后冈 M12、安钢厂 M701、M907 三墓为带墓道的大墓。2000 年发掘的花园庄东地五十四号墓也是一座贵族墓。相信这批玉器代表了商代社会不同阶层的随葬物品,是具有代表性的商代后期玉器。为了使这些玉器的科研价值得到充分发挥,我们特意制作了绝大部分玉器的拓片,并绘制了线图。相信本图录的出版发行,将补充和更新学术界先前有关殷墟玉器的许多看法。

注 释

1. 中国社会科学院考古研究所编著:《殷墟玉器》,文物出版社,1982 年。
2. 中国玉器全集编辑委员会:《中国玉器全集·2·商、西周卷》,河北美术出版社,1993 年。
3. 中国考古文物之美编辑委员会:《中国考古文物之美·妇好墓卷》,文物出版社,1994 年。
4. 夏鼐:《商代玉器的分类、定名和用途》,《夏鼐文集》(中册)第 17-33 页,中国社会科学院考古研究所编著,社会科学文献出版社,2000 年。

Foreword

Yinxu 殷墟 is located in the northwestern suburbs of Anyang 安阳, Henan Province 河南省. It was the capital city of the late Shang 商. According to the *Bamboo Annals* 竹书纪年, twelve Shang kings in eight generations, from Pan Geng 盘庚 to Di Xin 帝辛 ruled and made Yinxu their capital for 273 years. Yinxu is a treasure house of the late Shang Dynasty material culture. Among all the valuables, jades, bronzes and oracle-bones are three major categories.

The root of this large collection of Yinxu jades runs deep. In the 1980s, the significance of the Yinxu jades increased in the scholarly world due to the discovery of jades with exquisite workmanship in the famous late Shang tomb of Fuhao 妇好. However, researchers thereafter turned their attention to the jades of prehistoric eras, and those of Zhou 周, Qin 秦, Han 汉 and Tang 唐 dynasties. Since the 1990s, there have been no significant scholarly contributions made in the study of Shang period jades. Although considerable numbers of jades have been excavated from other areas within Yinxu than the Fuhao burial site during the past several decades, there are not yet many publications concerning these new significant findings, and it is enough to say only that most of the books and articles have been limited to the jades from the tomb of Fuhao. Frequently appearing in publications, the Fuhao jades will therefore not be included in the present book. The majority of the jade artifacts published in this book come from the Xin'anzhuang 新安庄 cemetery of Yinxu, the tombs along the Heihe road 黑河路, the scattered tombs inside the Anyang Steel Company 安阳钢铁厂,

etc.. Among them, over 90% have never been published before.

The Xin'anzhuang cemetery is located in the southern part of Yinxu, and was excavated from 1992 though 1993. All jade artifacts numbered "92 Xin'anzhuang" and "93 Xin'anzhuang" come from this cemetery.

The Heihe road runs in a north-south direction through the center-west of Yinxu. Between 1996 and 1998, the Heihe road site was excavated by the Anyang Archaeological Team, as part of rescue work in advance of local construction projects. The jade artifacts entitled "96 Heihe Road" or "98 Heihe Road" in this book are all from this site.

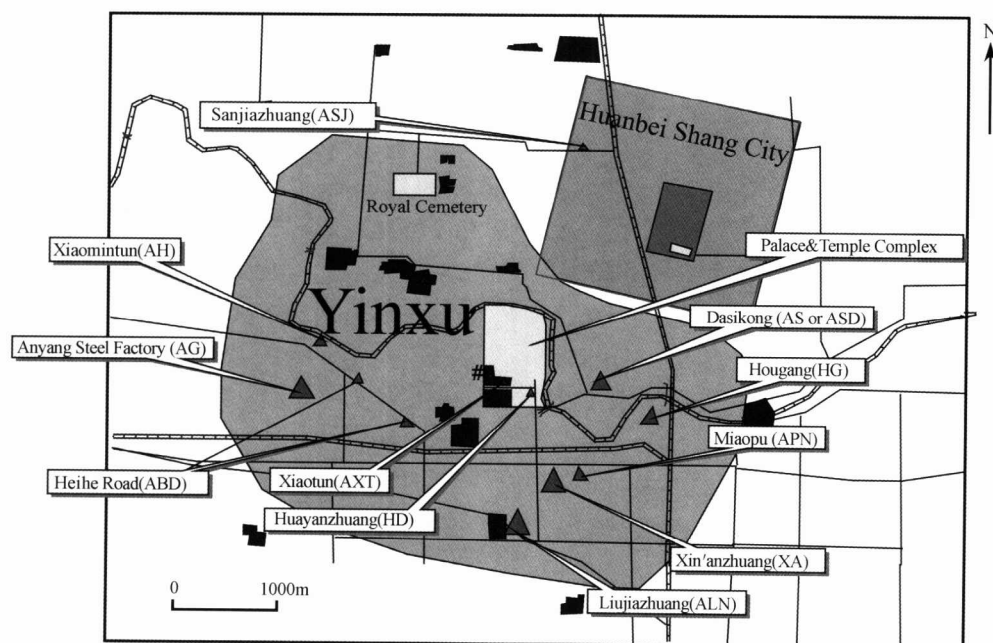
During 1994—1999, the archaeological team conducted many surveys at Liujiashuang 刘家庄, a village in southern part of Yinxu where over 1000 Shang tombs were discovered and excavated. The jade artifacts in this book with the numbers of "94ALN" or "99ALN" all come from the tombs in this area.

Jade artifacts in this book are introduced following the context numbers as below:

Numbers with a combination of the year of excavation plus "HG" are jades from Yinxu Hougang 后岗. Numbers with a combination of the year of excavation plus "AH" represent the jades excavated from Xiaomintun tombs 孝民屯 in the west of Yinxu. Numbers with a combination of the year of excavation plus "APN" stand for the jades excavated from the area of Miaopu North 苗圃北地. The jade artifact numbered "80ASJM1" was excavated from the tomb at Sanjiazhuang 三家庄, on the north bank of the Huan River 洹河, in 1980. Fol-

lowed by the famous discovery of the Huanbei City 洹北商城 of middle Shang date, the tomb appeared to have been located in the northwestern part of the

Huanbei City, and roughly cotemporary with the City. Thus, it is earlier than other jade artifacts published here.



A map illustrating the locations where the jade artifacts in this book were excavated

The jade artifacts presented here come from over 110 tombs excavated since the 1960s. Most of them are medium and small in size, although several large tombs are included in this book. For instance, 91M12 in Hougang, 77AGGM701 and 77AGGM907 in Anyang Steel Company area are all large tombs with ramps. In addition, the Tomb No. 54 excavated at Huayuanzhuang 花园庄 in 2000 was an aristocratic tomb. The reason for including all these examples is that we attempted to provide readers with a broadening view on Yinxu jade artifacts.

In this book, “jade” is not defined in a modern mineralogical sense, but the sense of traditional Chinese concept of “beautiful stones”. This defini-

tion accords with standard scholarly practice too.

Although Xia Nai 夏鼐 proposed that the mineralogical composition of each type of “jade” should be made clear, we are unable to do so, due to various constraints of the book format.

Our typology is based on the characteristics of the archaeologically excavated materials. The terminology in the labels and the sequence of arrangement are primarily based on the works of Xia Nai¹. From the Song-Yuan periods onwards, numerous illustration books have been published, however, we only use their typology of jade collections as secondary reference. In defining the circle-shaped artifacts (the *bi* and *huan* types of jade artifacts in

¹ Xia Nai, “Shang Period Jade Artifact Categorization, Naming and Use”. In *Collected Works of Xia Nai*, edited by the Chinese Academy of Social Sciences, Institute of Archaeology. Shehuikexue wenxian chubanshe. 2000.

traditional jade terminology), we do not use the *Er Ya* 尔雅 typology, which defines a *bi* type artifact as the object with the jade circle part double the size of the central hole, a *yuan* type artifact as the object with the center hole double the jade circle part in size and if the two parts are equal in size, the artifact is designated a *huan*. In addition, we do not use terms such as “*yuan*”, and “*xuanji*”. In *Guyu Tukao* 古玉图考, Wu Dazheng 吴大澂 clearly defined *qi* type jade artifacts as the axes with double-sided serrations. Xia Nai also agreed with this definition. Therefore, we maintain the “*qi*” names within the labels. However, the majority of artifacts are difficult to define by using tradi-

tional terminologies. We, therefore, define them as “such and such shaped artifact” or “such and such shaped ornament”.

Finally, all of the jade artifacts illustrated in this book have high research value. Most of their rubbings and line drawings are also included. We hope by including these data, the book can be more useful to researchers. As most of the materials used in this book are new to the public, we hope it can bridge the gap between the increasing need of Shang jades researchers and the huge amount of unpublished first-hand materials. In addition, we also hope that the Yinxu jades can be more easily accessible to the public.

殷墟玉器的发现与研究

唐际根 何毓灵 岳占伟

一、殷墟玉器的出土、流传与著录

殷墟究竟出土过多少玉器,已难查考。20世纪80年代初,郑振香、陈志达曾推测共有约1200件¹。数年后,陈志达先生又作出另一估计,认为到20世纪80年代中期为止,殷墟出土的玉器总数约在2000件²。

玉器如同甲骨文、青铜器,早在科学发掘开始以前已经流传于世。

据说殷商亡国之时,周人曾掠夺了不少商代玉器。《逸周书·世俘解》载:“商王纣取天智玉琰五,环身厚以自焚。凡厥有庶告,焚玉四千……。凡武王俘商旧玉亿有百万”³。此条记载已无从确认。但王朝更替之际,胜利者掠夺失败者的财物是顺理成章的。

自殷商亡国,周秦以降,当有不少商玉被继承、把玩、改制直至最终遗失损坏。令人遗憾的是,我国现存的早期金石学著作中,并未见明确的商玉记录。宋吕大临的《考古图》(1092年)著录14件,都是战国、汉以后玉器。宋龙大渊所著《古玉图谱》经学术界指出为后人假托之书,所收玉器经不起考证。南宋的《续考古图》(1162年)、元人朱德润的《古玉图》(1341年)也未见收录商玉。

最早收录商玉的金石学著作,可能是清吴大澂的《古玉图考》(1889年)。郑振香先生曾研究了该书中的玉,认为其中有数件商玉⁴。此外,端方的《陶斋古玉图》和黄睿《邨中片羽》(初集)著录的玉器中也包括数件殷墟玉器。

一个有趣的现象是,我们对20世纪初正式发掘殷墟遗址以前国内收藏商玉的情况不甚了了。但国外诸多博物馆自20世纪初开始,逐渐收藏和展出商代玉器。这使我们不得不承认,

相当一批殷墟玉器在1928年前已流散海外。

西方博物馆十分重视藏品来源的登记。各馆中的玉器是由何人捐赠或自何人之手购入,馆内档案中通常有明确记载。但这些玉器是如何从中国流传到收藏家手中却未必清楚。有据可查的是现藏加拿大多伦多安大略皇家博物馆中的玉器。他们主要是加拿大传教士明义士(James M. Menzies)和怀履光(William Charles White)20世纪初在安阳收购的⁵。

笔者根据多年国外的参观记录,列出若干收藏有殷墟玉器的博物馆如下:

美国纽约大都会博物馆、美国华盛顿弗利尔美术馆、美国芝加哥艺术研究所、美国波士顿美术馆、美国明尼苏达艺术研究所、美国旧金山博物馆、加拿大多伦多安大略皇家博物馆、英国伦敦大英博物馆、英国伦敦维多利亚博物馆、瑞典斯德哥尔摩远东博物馆。

2000年笔者之一参观位于美国中部城市明尼阿波利斯的明尼苏达艺术研究所时,曾感到十分震惊。瑞典汉学家高本汉(Bernhard Karlgren)曾将明尼苏达博物馆列为收藏中国青铜器的世界五大博物馆之一⁶。但很多人可能并不知道,该馆收藏的商代玉器也名列世界前茅。据悉,这些玉器,多是20世纪初以前由该馆收藏的。

20世纪以来,常有学者搜集海外商周青铜器藏品并编辑出版,但至今尚无人专门对流散海外的商代玉器加以统计。

现存于世的殷墟玉器,终究以1928年以后的发掘品居多。我们整理了1928~2000年间殷墟玉器的出土情况。

1928~1937年,殷墟发掘由当时的中央研究院历史语言研究所主持。在此10年间的发掘中,有关玉器的大宗发现集中于西北冈和小屯两地。其中西北冈王陵大墓中的玉器最为重

要。这些王陵大墓虽然被盗,但劫余玉器仍然不少。如1001号大墓出土的玉器有环形器、环、戚、戈、钺、铍、镞、雕刀、耳勺、筭、柄形器、弓形器、珠、管、鱼、玉片等。其中残玉戈20件。1003号大墓出土的玉器有环形器14、戈头22、柄形器3、锥形器1、珠11、管状杆饰1、弓形玉饰1、嵌片21、玉珏1。1004号大墓出土的玉器有残容器1、琮1、环形器17、戚头1、端刃器2、戈2、柄形器1、筭1、棒形器1、珠14、鱼形饰6、圈形饰1、柄纽饰1、鸟喙形器1、片饰1、有穿残片1、嵌片5等。1217号大墓出土的玉器有环形器14、戈39、戚头2、柄形器4、端刃器1、三角形器1、四角形器1、棒形器1、圈形饰1、珠4、鱼11、片饰5。其他大墓中也有玉器发现。

小屯一带的玉器集中于一批墓葬中。个别夯土基址中也出土有玉器。器类包括璧、璜、环、戈、筭、管、柄形器、兽面饰、鱼形饰、玉珠、玉圆片等。这批玉器中比较精致的一批,包括西北冈王陵中和小屯M331、M232等几座重要墓葬中的玉器,现陈列于台北历史语言研究所文物陈列室中。

西北冈、小屯以外的后冈等地也偶有玉器发现。

粗略统计,20世纪30年代所发现的殷墟玉器总数应在500件左右。

1950年以后,殷墟范围的考古发掘工作一直没有中断,不断有玉器发现。我们粗略统计后按时间列出。

1950年武官大墓及祭祀坑出土玉器20余件。

1953年大司空遗址和殷墓中出土玉器55件。

1957年高楼庄、薛家庄殷墓出土玉器7件。

1958~1961年在小屯、大司空村、梅园庄、孝民屯等地的遗址和墓葬中出土玉器77件。

1959年后冈圆形祭祀坑出土玉器4件。

1962年大司空殷墓M53出土小玉饰1件。

1969~1977年殷墟西区墓葬出土玉器286件。

1971年后冈殷墓出土玉器10余件。

1973年小屯南地出土的玉器10余件。

1975年小屯村北出土玉器10余件。

1976年发掘的小屯M5即妇好墓出土755件。

1976年小屯西北地殷墓内出土玉器16件。

1976年王陵区祭祀坑出土玉器7件。

1977年小屯村北两座殷墓(M17、M18)出土玉器12件。

1978年西北冈AHBM1出土玉器18件。

1980年大司空M539出土玉管2件。

1980年洹河北岸三家庄村东商墓出土玉器17件。

1980~1984年苗圃北地墓葬内出土玉器10余件。

1983~1986年刘家庄殷墓出土玉器40余件。

1983年大司空村东南M663出土玉器10件。

1983年薛家庄东南殷墓出土玉器3件。

1984年殷墟西区M1713出土玉器2件。

1984年殷墟戚家庄东269号墓出土玉器6件。

1984年西北冈M260(传出司母戊鼎墓)出土玉器16件。

1985年梅园庄几座殉人墓葬出土玉器5件。

1985~1987年梯家口村殷墓出土玉器9件。

1986年郭庄村北殷墓出土玉器5件。

1984~1988年大司空村出土玉器30余件。

1986~1987年花园庄南地出土玉器3件。

1986~1992年,殷墟外围的太平庄西、市汽车站、郭家湾北、东八里庄及和平路等五处的殷代墓葬出土玉器19件。

1982~1992年郭家湾墓地出土玉器88件(包括著名的M160墓所出玉器在内)。

1987年安阳梅园庄南地殷墓出土玉器9件。

1989年花园庄南地殷墓出玉鱼等玉器3件。

1990年梅园庄西的一座殷墓出土管形玉珠1件。

1990年大司空殷墓出土朱书玉戈1件。

1991 年高楼庄南一座殷墓内出土玉石器 19 件。

1991 年后冈殷墓出土的玉器 57 件。

1992 ~ 1993 年新安庄出土玉器 40 余件。

1993 年体育中心发掘一批殷墟,出土玉器 50 余件。

1996 年徐家桥村殷墓出土玉器 5 件。

1996 ~ 1998 年黑河路一带的殷墟中出土玉器 30 余件。

2000 年花园庄村东出土玉器近 300 件(包括 54 号墓玉器)。

按以上资料统计,1950 ~ 2000 年间,殷墟玉器发掘品远在 2000 件以上。加上近年的发掘品和 20 世纪 30 年代的 500 件。估计迄今殷墟出土商玉的总数约 2600 件。这应该是最接近实际的一个估计数。不过这里所谓的“玉器”是按传统的“玉”概念来界定的,实际上其中包括相当一部分石制品。这一点需要在研究中加以注意。

殷墟出土玉器虽多,但玉器资料的报道散见于不同年代的考古简报或报告中。图录性著作只出过《殷墟玉器》⁷、《中国玉器全集·2·商、西周卷》⁸、《中国考古文物之美·妇好墓卷》⁹,以及 Doris Dohrenwend 编辑的《皇家安大略博物馆藏中国玉器》¹⁰。前三种图录发表的基本上是妇好墓玉器。后一种收录的是 20 世纪初发现的殷墟玉器,具体出土单位不明。

二、殷墟玉器的玉料

李济曾通过测量比重和硬度的方法,分析殷墟出土的 61 件玉器。他的结论是殷墟玉器中没有硬玉¹¹。妇好墓发现后,主持人郑振香先生也曾请专家用相同方法对约 300 件妇好墓玉器加以鉴定,也认为基本上是软玉。

殷墟玉器的颜色以各式青色为主,另有牙黄、墨绿、深灰、浅灰、乳白,黑色玉器比较少见。相当一部分殷墟玉器,特别是器形较大的玉器,常常可见各种色斑。这种色斑是如何形成的,

还需加以探讨。

广义的“玉器”包括绿松石制品和玛瑙制品。本书收录的绿松石制品中有人、夔龙、蛙、管、串饰、圆片饰、长条形饰等,约占总数的 5%。玛瑙制品在殷墟极为少见。

殷墟玉料(包括绿松石和玛瑙器)的来源问题尚未解决。

中国的软玉产地主要有现新疆和田、辽宁岫岩、河南独山等地,有学者认为殷墟玉器可能也来自上述地点。1952 年李济发表了殷墟出土有刃石器 444 件,其有玉 7 件。当时李济认为是“南阳玉”。夏鼐根据南阳距殷墟较近,也推测殷墟玉中有一部分可能是南阳玉¹²。

殷墟玉器显现出复杂的物理特征。玉器的质地、颜色、光泽千姿百态。要对玉器进行鉴定,如何使样本的选择具有代表性即是一件十分困难的事。另外一些因素也阻碍着玉料来源问题的研究。如改制品问题。有证据表明,一部分殷墟玉器使用了史前旧品为原料,甚至有些玉器本身就是来源于不同史前文化的史前玉器。据邓淑苹研究,20 世纪 30 年代出土于小屯 M331 号墓中的鹰纹笄即可能是石家河文化的玉器¹³。

要研究殷墟玉器的产地,首先必须意识到殷墟玉器来源的复杂性。正如荆志淳先生所指出的,问题的解决其实并不能完全依赖对玉器本身进行矿物成份分析或化学成份分析。这样的分析当然是十分重要而且必不可少的。但更要重视对不同历史阶段、不同地域之间的文化关系的研究*。

三、玉器的加工、雕刻工艺

殷墟玉器中许多是玉料、半成品,甚至废料。一些小型玉器即利用边角料加工成型。殷墟玉器中还有大量改制器。此次发表的玉器中,改制器占相当一部分。如标本 77AGGM701:012 和 94ASDM7:23。后者原为圆璧环类器,后改制为璜。而标本 94ASDM7:11,明显是用玉环改制而成的一种坠饰。

* 荆志淳先生曾多次与笔者谈及玉器原料的鉴定与玉器产地的研究。此处所提出的慎重对待产地相关讨论的思想,最初由荆志淳先生本人提出。

无论是玉料、半成品、成品,还是改制器,都为研究商代匠人加工玉器的方法提供了极好的材料。

殷代开料似乎有两种方法,一是用硬质条状或片状工具加解玉砂反复推磨切割。这种方法适宜于器形较厚,玉料能够承受琢磨所产生的振动而不至破碎。这种开料方法在殷墟标本中可找到证据。标本 92 王裕口 M24:15 是玉环或玉璧之残片。其断面被从两面重新切割,中部留有对切未透而形成的断茬。从切割痕迹来看,平整、光滑,切割槽底部平直,显示出反复琢磨的迹象。另一种开料方法是砣具切割。此法适宜于器形很薄的玉器。96 黑河路 M6:1 和 M6:2 两件玉戚明显是同一玉料切割后成形对开的。两件器物最薄处仅有 0.05 厘米。如此薄如纸片的玉器,解剖之时,轻微的振动即可导致其破碎,只有用砣具解剖才能成功。

殷墟的多数片状器应是经过两边对切成片的。典型的例子是有中脊的玉戈或矛,经过两边对切,中部结合处正是中脊。这样,既节省了工时,降低了损坏的危险,同时也恰好留出了显示其锋利的中脊。有些器物,由于两边对切时未掌握水平,以至于对切错位,而在器物中部留下一道凹槽或台面。例子有花园庄东地 M54:314 与 M54:320 号玉戚。在一些破碎器物的残片上也发现两面对切的迹象,如上面提到的标本 92 王裕口 M24:15。

殷墟时期的钻孔技术已相当成熟。从器物上可见到两种钻孔方法。

其一是桎钻。这种钻孔一般孔径较小。如果器形较薄,多是单向桎钻,与解玉砂磨擦时间的不同,造成孔径一端大,一端小,呈漏斗形;如果器形较厚或较长(如玉管),则多是两面对钻。由于两端钻孔中心不在同一直线上,很容易在中部交错。

其二是管钻。这种钻孔一般孔径较大。对于器物较薄者,多单向钻。对于器物较厚者,则两面钻。同样,由于与解玉砂磨擦时间的不同,一面钻孔的剖面呈梯形。而两面钻孔的剖面则两端大,中部小,有的在中部还留有对接未打磨的断茬。较大的管芯玉料还可被制作成其他物品。最典型的即是环、璧、琮类器物的管芯料用来制作圆形穿孔饰物。

殷墟玉器表现纹饰有三种基本手法:单阴线刻、双阴线勾彻和阳线表现。每一种图案造型都是由这三种基本形式加上镂空、钻孔、浅浮雕等构成。

单阴线刻又分两种刻法:一是用硬锐的工具以手工推琢。二是用小型勾砣勾划出。后者勾出的阴线宽窄均匀、深浅比较一致。图录中许多玉器系以阴线刻出纹饰。特别是蝉的双翅、鱼的鳃和鳍,普遍采用此法。其他一些小玉器上也有采此法刻纹的。如 1970 年小屯采集品玉钺柄部的斜十字纹,标本 99ALNM911:1 玉燕和眼、羽,标本 94ASDM7:9 龙形觚上的纹饰等。

双阴线指的是两条匀细并行的阴线。双阴线勾彻手法在殷墟玉器中应用得最为普遍。由于双线间距甚近,在视觉上给人以阳线的错觉。作为殷墟玉器上的主要纹饰,多用于凤鸟类动物的双翅(如标本 99ALNM949:5 高冠鸛、93 新安庄 M305:13 怪鸟)、走兽之腹部(如 71AHM11 玉虎、92 王裕口 M7:1 兔)、各式兽面(如 91 小屯小学 M1:01 有椎兽面、94ALNM793:70 牛兽面等)等。推测双阴线多是采用小勾砣旋切出来的。故断续相连,如果仔细观察,就会发现一般断线的两端凹槽较浅而中部较深。而且在转折处常有歧出现象。这一特征在 99ALNM949:5 高冠鸛、66ASM373:16 牛兽面上表现的最为充分。

阳线即线纹凸起于器物表面,是殷墟玉器表现纹饰的另一种手法。它通过把线纹以外的部分琢磨减地而成的。这种纹饰相对于阴线纹来说费时、费力。99ALNM1095:2 牛兽面全部是用阳线表现,是典型的带阳线纹饰的殷墟玉器。

殷代玉匠还通过镂空、钻孔、浅浮雕、减地突显局部等手法来表现各种动物造型的眼、口、角、脊等部位。钻孔法一般用于各式动物圆雕的嘴的表现。减地法更多的见于表现鸟、兽类动物饰品的眼球、犄角、眉等部位。特别是形体较小的器物,其眼球多是通过四周减地的方法来显示。如标本 99ALNM911:1 玉飞燕的圆眼即是减地技法雕刻而成。浮雕更多地用于表现兽头之犄角、眉弓等。标本 93 新安庄 M305:13 怪鸟之双角、眉、耳等部位即是以浅浮雕形式表现的。

四、玉器分类

殷墟玉器的品类可以从历次发掘品中加以归纳。综合起来有璧、环、璜、玦、琮形器、圭、簠、盘、戈、矛、戚、钺、大刀、斧、凿、铙、刀、刻刀、锥、纺轮、铲、镰、臼、杵、调色盘、梳、耳勺、匕、龙、凤、鸟、虎、象、熊、猴、鹿、马、牛、狗、兔、兽头、鹤、鹰、鸱鸢、鸂鶒、鸬、燕雏、鸟、鸬鹚、鹅、鸭、鱼、蛙、鳖、蝉、螳螂、笄、镯、柄形饰、坠饰、圆珠、管珠、圆箍形饰、长条穿孔饰、长条形、半月形饰等。

郑振香、陈志达曾将殷墟玉器分为礼器、仪仗、工具、用具、装饰品、艺术品、杂器7类¹⁴。夏鼐先生则简单地归为三类。即礼玉、武器和工具(包括日用品)、装饰品¹⁵。这样的分类都是建立在对玉器的用途有正确理解的基础上。然而,殷墟玉器类别远比我们想象的复杂。对许多商玉,今天我们并不完全了解其用途。柄形器的功用就是一例。20世纪70年代以前,许多学者将弓形器随意称为“琴拨”,后来又有学者认为它是一种工具。数年前一位研究者则认为是“神主”,“是商人为纪念祖先亡灵所琢制的一种高级祭祀性礼仪玉器(如近代的木制灵牌)”¹⁶。究竟柄形器应当归于工具类还是用于祭祀的礼器类?迄今莫衷一是。戈是一种兵器,其功能是没有疑问的。但对大量的殷墟玉戈测量发现:殷墟的玉戈大者20余厘米甚至30厘米以上(标本94ALNM873:27),中型者10余厘米(77AGGM701:013),而小的只有4厘米许(标本72AGZM50:13)。尺寸相差极大。那些长度只有4厘米左右的戈显然不是实用器。他们更可能是人身上的一种饰物。部分玉戈还可能用于礼仪之中。又比如,钺是一种兵器。但有的钺可能归于礼器仪仗类更合适。即使同一件钺,它可能即是仪仗用器,同时也可参加实战。再举一个极端的例子。琮是史前时期最重要的礼器。在良渚文化中更是如此。但殷墟出土的琮还具有礼器的功能吗?标本92新安庄M14:2通高只有1.33厘米,标本99ALNM1036:1通高只有1.18厘米。其中1件还作为玉珎置于口内。我们对他们是否具有“礼器”的功能颇为怀疑。

可见,殷墟玉器的复杂性,不是传统金石学著作

能够囊括得了的。在一些器物功用不明和部分器物具有多重功用的情况下,并不存在完美的分类方案,为避免发生明显的分类错误,比较粗略的分类法可能更为合适。比如分为五大类,即

1. 礼器类:包括琮、璧、环、璜、玦、圭、璋等。
2. 工具日用具类:有斧、铲、铙、镰、刻刀、纺轮、笄、耳勺等。这一类别还应包括簠、豆等容器在内。
3. 兵器类:有戈、矛、戚、钺等。
4. 玩赏器和装饰品。最常见的是各种动物形圆雕、片浮雕和各种几何形玉饰。将玩赏器与装饰器归于一类,是因为二者确很难分开。动物圆雕或浮雕可能是用来玩赏的,但这些玉器上往往带有穿孔,而且大都器型较小,常常佩带在人身上。
5. 杂器类:玉器分类中,有时会遇到完全不知道用途的器物,无法归入上述类别。如殷墟玉器中的大量废料、棒形器及龟腹甲等。这一类别是分类的权宜之计。

对于具有复合功能的玉器,最好依据其基本功能来划分。如具有“礼器”和“兵器”双重功能的大型的钺、戚、戈等,考虑到其基本功能仍然与战争有关,似乎应归于兵器类。一部分小型日用工具同时又是装饰器,其基本功能仍然是实用性的,因此归于工具类。最典型的例子是各种动物形的刻刀。

虽然分类是相对的,但分类仍然有其意义。搞清楚商代玉器的类别,将有助于理解商人对玉的理解和玉器的制造、使用情况。

五、玉器的使用

哪种类别的玉器是商人最常制作的玉器?

从整理的情况看,饰品是玉器中的大宗,约占总数的30%。这一数据还不包括玉刻刀一类兼做饰品的小型工具。若加上这一类玉器,饰品比例可能接近40%。而各式饰品中,鸟形饰最多,其次是鱼形饰。二者约占玉饰总数的三分之一以上。

如果将柄形器视为礼器的一种,则殷墟玉器中仅次于饰品的是礼玉。约占23%。如不包括柄形饰,则不到8%。但一部分玉质兵器可能用作仪仗,因此仍然可以认为与礼仪有关的殷墟玉器数量仅次于装饰品。中小墓中出土礼器较少,当与墓主人的身份地位相关。

可纳入兵器类的玉器,包括戈、矛、戚、钺诸项,约占16%。包括刻刀在内的玉质工具,则只有不到10%。如果不计刻刀,还不到5%。因此玉质工具不是重要生产对象。

什么是殷墟最常见的玉器品种?

我们以此次收录的玉器为样本加以统计,结果依次为:

动物形玉饰22%(其中鸟6%、鱼5%、兔3%,其他动物形玉饰8%)、柄形饰17%、戈10%、刻刀7%、璜5%、戚4%、环2%、笋2%。其他均在1%以下。

玉器与使用者的社会地位有关。这一点已经不需要证明。

虽然没有具体的统计数字,但我们估计约90%的商代小型墓葬中是没有玉器随葬的。反过来,凡是中型或大型墓,死者必以玉器随葬。上述提到的殷墟西北冈王陵大墓原来曾随葬多少玉器已无从知道,但仅劫余品即十分丰富。有理由相信,商王大墓如果不被盗,其中的玉器定然比妇好墓中随葬的玉器更多。

玉器的材质因用玉者社会地位的不同而不同。此次发表的殷墟西区墓地77AGGM907和77AGGM701等墓葬中的玉器质地明显优于中、小型墓葬中出土玉器。大墓中的玉器通常匀净、光泽鲜艳。而小墓中的玉器往往有杂斑。

没有人会否认玉器的品类与用玉者的身份有关。如殷墟的小墓很少见璧、璜、环一类玉器。这类玉器比较集中地出土于大墓中。如花园庄东地54号墓中,出璧环类玉器多件。但玉器品类与用玉者的社会地位是如何关联的?此外,玉器与性别是否有关?这两个问题均依赖于对玉器组合的研究。遗憾的是,迄今尚未深入涉及这一领域。在此我们将商代玉器的组合问题作为课题提出来,希望引起学术界重视。

玉器的使用还反映死者的信仰或其他观念。殷墟玉器许多出自墓葬主人的口中。这类玉被称为“琮”。用作“琮”的玉器包括鸟、兔、虎、鱼等动物雕刻、也包括小玉戈、柄形器、小玉琮,甚至还包括一部分残片和废料。有的墓主人嘴中的

“琮”还不止一件。如墓葬86APNM138出土的是一组5件。部分玉器是在墓主人的手中发现的。如97黑河路M196的墓主人手中握有1件龟腹甲造型的玉制品。

如何理解商人用“琮”的宗教意义?手握龟腹甲是否表明墓主人就是商代的贞人?贞人的真实身份如何判别?

所有这些都是新课题。

注 释

1. 郑振香、陈志达:《近年来殷墟新出土的玉器》,见《殷墟玉器》第8—18页,文物出版社,1982年。
2. 中国社会科学院考古研究所编著:《殷墟的发现与研究》第323页,科学出版社,1994年。
3. 《逸周书》卷四,丛书集成初编,商务印书馆,1937年。
4. 同注1。
5. 方辉:《明义士和他的藏品》,山东大学出版社,2000年。
6. B. Karlgren: New Studies on Chinese Bronzes, in The Museum of Far Eastern Antiquities, Bulletin No. 9. Stockholm, 1937.
7. 中国社会科学院考古研究所:《殷墟玉器》文物出版社,1982年。
8. 中国玉器全集编辑委员会:《中国玉器全集·2·商、西周卷》,河北美术出版社,1993年。
9. 中国考古文物之美编辑委员会:《中国考古文物之美·妇好墓卷》,文物出版社,1994年。
10. Doris Dohrenwend, Chinese Jades in the Royal Ontario Museum. The Royal Ontario Museum, 1971.
11. 李济:《殷墟有刃石器图说》,《历史语言研究所集刊》第二十三本,第526页,1952年。
12. 同注11。
13. 邓淑苹:《试论新石器时代至汉代古玉的发展与演变》,《群玉别藏续集》第10—55页,故宫博物院,1999年,台北。
14. 同注1。
15. 夏鼐:《商代玉器的分类、定名和用途》,《夏鼐文集》(中册)第17—33页,中国社会科学院考古研究所编著,社会科学文献出版社,2000年。
16. 尤仁德:《古代玉器通论》第97页,紫禁城出版社,2002年。

目 录

Contents

i	前言
vi	殷墟玉器的发现与研究
1.	琮
2.	琮形器(2 件)
3.	牙璧
4.	碟形璧
5.	碟形璧
6.	有领碟形璧
7.	璧
8.	环
9.	环
10.	戚
11.	戚
12.	戚
13.	戚
14.	戚
15.	戚
16.	戚
17.	戚
18.	戚
19.	戚
20.	戚
21.	柄形器
22.	柄形器
23.	柄形器
24.	柄形器
25.	柄形器
26.	柄形器
27.	柄形器
28.	柄形器
29.	柄形器
30.	柄形器

iii	Foreword
1.	<i>Cong</i>
2.	<i>Cong-shaped artifact</i> (2)
3.	<i>Ya bi</i>
4.	<i>Disk-shaped bi</i>
5.	<i>Disk-shaped bi</i>
6.	<i>Collared disk-shaped bi</i>
7.	<i>Bi</i>
8.	<i>Huan-ring</i>
9.	<i>Huan-ring</i>
10.	<i>Qi-axe</i>
11.	<i>Qi-axe</i>
12.	<i>Qi-axe</i>
13.	<i>Qi-axe</i>
14.	<i>Qi-axe</i>
15.	<i>Qi-axe</i>
16.	<i>Qi-axe</i>
17.	<i>Qi-axe</i>
18.	<i>Qi-axe</i>
19.	<i>Qi-axe</i>
20.	<i>Qi-axe</i>
21.	<i>Handle-shaped artifact</i>
22.	<i>Handle-shaped artifact</i>
23.	<i>Handle-shaped artifact</i>
24.	<i>Handle-shaped artifact</i>
25.	<i>Handle-shaped artifact</i>
26.	<i>Handle-shaped artifact</i>
27.	<i>Handle-shaped artifact</i>
28.	<i>Handle-shaped artifact</i>
29.	<i>Handle-shaped artifact</i>
30.	<i>Handle-shaped artifact</i>

- | | |
|---------------|---|
| 31. 绿松石人 | 31. Turquoise person |
| 32. 绿松石人 | 32. Turquoise person |
| 33. 兽面形饰 | 33. Animal face-shaped ornament |
| 34. 兽面形饰 | 34. Animal face-shaped ornament |
| 35. 兽面形饰 | 35. Animal face-shaped ornament |
| 36. 兽面形饰 | 36. Animal face-shaped ornament |
| 37. 兽面形饰 | 37. Animal face-shaped ornament |
| 38. 兽面形饰 | 38. Animal face-shaped ornament |
| 39. 兽面形饰(2 件) | 39. Animal face-shaped ornament(2) |
| 40. 带榫兽面饰 | 40. Animal face ornament with tenon |
| 41. 带榫兽面饰 | 41. Animal face ornament with tenon |
| 42. 璜 | 42. <i>Huang</i> |
| 43. 璜 | 43. <i>Huang</i> |
| 44. 璜 | 44. <i>Huang</i> |
| 45. 璜形饰 | 45. <i>Huang</i> -shaped ornament |
| 46. 璜形饰 | 46. <i>Huang</i> -shaped ornament |
| 47. 璜形饰 | 47. <i>Huang</i> -shaped ornament |
| 48. 璜形饰 | 48. <i>Huang</i> -shaped ornament |
| 49. 璜形饰 | 49. <i>Huang</i> -shaped ornament |
| 50. 璜形饰 | 50. <i>Huang</i> -shaped ornament |
| 51. 璜形饰 | 51. <i>Huang</i> -shaped ornament |
| 52. 璜形饰 | 52. <i>Huang</i> -shaped ornament |
| 53. 璜形饰 | 53. <i>Huang</i> -shaped ornament |
| 54. 璜形饰 | 54. <i>Huang</i> -shaped ornament |
| 55. 兽形璜形饰 | 55. Animal-shaped <i>huang</i> -like ornament |
| 56. 兽形璜形饰 | 56. Animal-shaped <i>huang</i> -like ornament |
| 57. 兽形璜形饰 | 57. Animal-shaped <i>huang</i> -like ornament |
| 58. 鱼形璜形饰 | 58. Fish-shaped <i>huang</i> -like ornament |
| 59. 兽形璜形饰 | 59. Animal-shaped <i>huang</i> -like ornament |
| 60. 兽形璜形饰 | 60. Animal-shaped <i>huang</i> -like ornament |
| 61. 兽纹璜形饰 | 61. <i>Huang</i> -shaped ornament |
| 62. 兽纹璜形饰 | 62. <i>Huang</i> -shaped ornament |
| 63. 龙形玉块 | 63. Dragon-shaped jade <i>jue</i> |
| 64. 龙 | 64. Dragon |
| 65. 龙(2 件) | 65. Dragon(2) |
| 66. 龙 | 66. Dragon |