

张璋 职承让 张骅 张博宁 编纂

歷代詞詒續編

江澤民題

下

大
家
書
社



卷之三

卷之三

张璋 职承让 张骅 张博宁 编纂

歷代词话续编

(下)

大象出版社

图书在版编目(CIP)数据

历代词话续编/张 璋 职承让 张 骥 张博宇
编纂.—郑州:大象出版社,2005.11
ISBN 7-5347-3733-8

I. 历… II. 张… III. 词话(文学)—中国—民国 IV. I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 043598 号

责任编辑 刘 健

责任校对 钟 骄

封面设计 梅 语

出版发行 大象出版社 (郑州市经七路 25 号 邮政编码 450002)

网 址 www.daxiang.cn

制版印刷 河南第一新华印刷厂

版 次 2005 年 11 月第 1 版 2005 年 11 月第 1 次印刷

开 本 850×1168 1/32

印 张 46.5

字 数 1190 千字

印 数 1—1 500 套

定 价 70.00 元全套(上、下)

若发现印、装质量问题,影响阅读,请与承印厂联系调换

印厂地址 郑州市经五路 12 号

邮政编码 450002 电话 (0371)65957860-351

论词宗派	王闿运	(1)
湘绮楼评词	王闿运	(3)
蒿庵词话	冯煦	(8)
菌阁琐谈	沈曾植	(17)
大鹤山人词话	郑文焯撰	龙沐勤辑(22)
大鹤山人论词遗札	郑文焯撰	龙沐勤辑(30)
郑大鹤先生论词手稿	郑文焯撰	叶恭绰辑(38)
强村老人词评	朱祖谋撰	龙沐勤辑(42)
词学讲义	况周颐	(43)
餐櫻庑词话	况周颐	(48)
香海棠馆词话(又称《玉梅词话》)	况周颐	(111)
玉栖述雅	况周颐	(118)
棲窗杂记	汪兆鏞	(131)
蕤碧斋词话	陈锐	(133)
词比	陈锐	(141)
雪桥词话	杨钟義著	张璋辑(162)
《词史》自序	刘毓盘	(182)
近词丛话	徐珂	(184)
海绡说词	陈洵	(194)
饮冰室评词	梁启超	(198)
小三吾亭词话	冒广生	(201)
疚斋词论	冒广生	(263)
韦斋杂说	易孺	(348)

- 近代词人逸事 张尔田(350)
忍古楼词话(即《映庵词话》) 夏敬观(352)
映庵词评 夏敬观(417)
汇辑宋人词话 夏敬观(428)
词通 佚名(493)
词说 蒋兆兰(536)
粤词雅 潘飞声(543)
卧庐词话 周曾锦(551)
人间词话 王国维(561)
人间词话删稿 王国维(571)
人间词话附录 王国维(579)
曼殊室词论 梁启煦(586)
片玉山房词略 朱彦臣(597)
遐庵词话 叶恭绰撰 张璋辑(603)
《词学通论》绪论 吴梅(609)
论词法 吴梅(615)
声执 陈匪石(619)
旧时月色斋词谈 匪石(642)
柯亭词论 蔡桢(650)
词的我见 柳亚子(662)
词学通论 刘永济(664)
略谈词家抒情的几种方法 刘永济(671)
论词曲之前途 王易(675)
学词目论 王易(677)
论词之作法 顾宪融(685)
花随人圣庵词话 黄浚(691)
运用口语的填词
..... (日本)铃木虎雄撰 鲁迅译(706)
《词选》序 胡适(711)

词的起源	胡适	(716)
胡适论词	胡适撰 张璋辑	(724)
评唐宋词人	胡适	(743)
珍重阁词话	赵尊岳	(769)
关于王静安的《人间词话》的几点意见		
丛碧词话	朱光潜	(783)
论词之作法	张伯驹	(790)
词的启源	任二北	(813)
繁霜榭词札	郑振铎	(830)
与龙榆生论白石词谱非琴曲书	沈铁刘	(845)
再与榆生论白石词谱书	夏承焘	(849)
诗余闲评	夏承焘	(850)
宋词作风的时间分割	俞平伯	(852)
栩庄漫记	薛砺若	(859)
论词话	李冰若	(867)
论词之作法	谢之勃	(893)
评《人间词话》	唐圭璋	(899)
词体之演进	唐圭璋	(920)
两宋词风转变论	龙沐勤	(923)
研究词学之商榷	龙沐勤	(958)
今日学词应取之途径	龙沐勤	(976)
填词与选调	龙沐勤	(989)
选词标准论	龙沐勤	(994)
词律质疑	龙沐勤	(1004)
填词与选调	俞感音	(1025)
由诗到词发展的径路	陈子展	(1037)
饮虹簃论清词百家	卢前	(1051)
何谓词	胡云翼	(1062)

- 词的起源 胡云翼(1078)
词的正变 王季思(1091)
词之矩律 林大椿(1098)
谈词随录 廖辅叔(1101)
论词的章法 吴世昌(1118)
分春馆词话 朱庸斋(1125)
词的起源与音乐之关系 沐 壴(1231)
词的起源和发展 方欣庵(1246)
词学流变 宋咸萃(1259)
词的演变和派别 刘绎熙(1267)
柳如是词话 周采泉(1285)
读词法 红 篓(1291)
读词小笺 林花榭(1292)
读词闲话 唐 穆(1299)
怎样读词 感 庐(1301)
谈词 感 庐(1306)
说词 李万育(1319)
无庵说词 祝 南(1322)
白茶斋说词 松 如(1331)
词谰 宣雨苍(1336)
芳菲堂词话 毕几庵(1348)
双白龛词话 蒙 庵(1350)
还读轩词话 朱保雄(1355)
凝寒室词话 徐兴业(1360)
一苇轩词话 刘德成(1362)
醉月楼词话 伊 鹏(1364)
听鹃榭词话 武酉山(1365)
酌月楼词话 配 生(1370)
屯田词话 关仲濂(1373)

- 蕉窗词话 林 丁(1381)
竹雨绿窗词话 碧 痘(1383)
杂碎词话 千 因(1402)
诗词丛谈 千 因(1409)
诗词辨句 中山敌子(1414)
词中叠字 丁 易(1417)
千年词史冠巾帼 一代风流压须眉
——试论李清照的词学成就 张 璋(1418)
宁可抱香枝上老 不随黄叶舞秋风
——论朱淑真及其文学成就 张 璋(1437)
八旗有才女 西林一枝花
——记清代满族女词人顾太清 张 璋(1448)
后记 (1464)

评唐宋词人

● 胡 适

评温庭筠

温庭筠字飞卿，太原人。大中初（约八五〇），应进士，累年不第。《旧唐书》说他“士行尘杂，不修边幅；能逐弦吹之音，为侧艳之词”。他终身放荡潦倒，后来做方城尉，再迁隋县尉，死时约当八八〇年。

温庭筠的诗与李商隐齐名。他的词“工于造语，极为绮靡”（胡仔《苕溪渔隐丛话》）。他有《握兰》和《金荃》两集，但都不传。现在流传的都只是散见《花间集》等选本的。

谈韦庄

韦庄字端己，杜陵人。唐乾宁元年（八九四）进士。少年能诗。中和癸卯（八八三），他在长安应举，恰遇黄巢大乱，他把当日的乱离情形写成一首长诗，题为《秦妇吟》，凡一千三百余字。此诗久失传，近年敦煌石室中发现两种五代人写本，此诗遂得复传于世。他的诗集《浣花集》十卷，有《四部丛刊》影印明刻本。

唐末大乱，他于天复元年（九〇一）应聘为西蜀书记，辅助王建。唐亡（九〇七），王建据蜀称帝，韦庄做宰相。前蜀的开国制度多是他定的。他死在前蜀建国的第四年（九一〇）。

他的词集失传，但散见《花间》等集中的词还不少。他的词长于写情，技术朴素，多用白话，一扫温庭筠一派的纤丽浮文的习气，在词史上要算一个开山大师。

张泌辨析

旧说，张泌是淮南人；初官句容尉，上书陈治道，南唐后主徵为监察御史，官内史舍人。后来他随后主归宋，仍入史馆，迁郎中。归宋后，寄家毗陵。（杜文澜《词人姓氏录》；《中国人名大辞典》补遗页一四略同。）此说不知有何根据。但我们可以此说殊多谬误。《花间集》结集于九四〇年，其时南唐建国不及四年。后主嗣位在九六一年，相距二十余年。而《花间集》里已称张舍人泌了。《花间集》称人的官爵皆是结集时的官爵，故和凝只称“学士”，而不称“相”。所以我们疑心词人张泌另是一人，大概也是蜀人；他的年辈很早，故他的词在《花间集》里列在韦庄、薛昭蕴之后。

谈李璟（南唐元宗）

李璟于九四三年嗣他的父亲李升的帝位。后来周世宗的兵威强盛，南唐恐惧，遂去帝号，称唐国主。宋太祖建隆二年（九六一）死，年四十六。

《南唐书》说王感化善讴歌，元宗作“浣溪沙”二阙，手写赐感化。

元宗尝戏问冯延巳：“‘吹皱一池春水’干卿甚事？”延巳对曰：“安得如陛下‘小楼吹彻玉笙寒’特高妙也？”这个故事可以使人想见当日南唐君臣提倡文艺的状况。

谈 和 凝

和凝字成绩，郓州须昌人。十九岁举进士。后唐时，知制诰，知贡举；后晋天福五年（九四〇）拜中书侍郎同中书门下平章事（即宰相）。后周显德二年（九五五）死，年五十八。《旧五代史》说他“平生为文章，长于短歌艳曲。有集百卷，自篆于版，模印数百帙，分惠于人”。（当时刻书初行，故史记此事。《新五代史》还说“识者多非之”。）

他的词集名《香奁集》，今无传本。

评 冯 延 已

冯延巳字正中，其先彭城人，唐末南渡，家于新安。南唐李氏建国，延巳与其弟延鲁（后改名谧）都得信任。延巳做到宰相，当“金陵盛时，内外无事；朋僚亲旧或当燕集，多运藻思，为乐府新词，俾歌者倚丝竹而歌之”（宋陈世修序《阳春集》）。他死时约在九六〇年。

延已有《阳春集》，宋初已多散失。嘉祐戊戌（一〇五八），陈世修重辑成书，颇收入一些别人的词。有四印斋王氏刻本。

评 李 煜（南唐后主）

李煜字重光，李璟的第六子。建隆二年（九六一）嗣位，在位十五年。开宝八年（九七五）宋将曹彬攻下金陵，煜出降，南唐遂亡。

煜在宋，封违命侯；宋太宗即位，方才把那很难堪的封号除去。当时他受的官爵虽很高，但政府待他很不好。故传说他有写给金陵旧宫人的书云：“此中日夕只以眼泪洗面”（《避暑漫抄》）。这种传说至少有一部分的真实，因为《宋史》也说“太平兴国二年，煜自言其贫”。《宋史》又说，“煜有土田在常州，官为检校。上（真宗）闻其宗属贫甚，命鬻其半，置资产以赡之”。在这几句话里，我们可以推想他们当日所受的待遇。

李煜是久处繁华安乐的人，在这种可惨的俘虏境地里，禁不住有故国之思，发为歌词，多作悲哀之音。词曲起于燕乐，往往流于纤艳轻薄。到李煜用悲哀的词来写他凄凉的身世，深厚的悲哀，遂抬高了词的意味。他的词不但集唐五代的大成，还替后代的词人开一个新的意境。

他死于太平兴国三年（九七八）七月八日，年四十二。相传他是被太宗赐一种毒药害死的。（他的死日，诸书皆作七月七日，今

据徐铉《徐公集》卷二九，页二，“吴王墓志铭”改作七月八日。)

评 晏 殊

晏殊字同叔，抚州临川人。七岁能作文；以神童召试，赐同进士出身。仁宗庆历二年（一〇四二），拜集贤殿学士，同平章事（即宰相）。《宋史》称他“平居好贤；当世知名之士如范仲淹、孔道辅皆出其门。及为相，益务进贤材；而仲淹与韩琦、富弼皆进用”。庆历四年（一〇四四）罢相；至和二年死（一〇五五），谥元献。《宋史》又称他“性刚简，奉养清俭。……文章赡丽，应用不穷。尤工诗，闲雅有情思”。

叶梦得说：“晏元献公虽早富贵而奉养极约。惟喜宾客，未尝一日不燕饮。……每有嘉客，必留……亦必以歌乐相佐，谈笑杂出。……稍阑，即罢遣歌乐，曰：‘汝曹呈艺已遍，吾当呈艺。’乃具笔札，相与赋诗，率以为常。”（叶梦得《避暑录话》卷上）

他的诗接近李商隐、杨亿一派，以工巧秾丽为主；他的词虽也受诗的影响，然闲雅富丽之中带着一种凄婉的意味，风格自高。

欧阳修艳词辨

欧阳修字永叔，号六一居士，庐陵人。生于真宗景德四年（一〇〇七），死于神宗熙宁五年（一〇七二）。

欧阳修是文学史上最著名的人物之一，事迹详见《宋史》三一九，我不详述了。

他有《六一词》，有汲古阁本，有《醉翁琴趣外篇》，有双照楼覆宋本。两种内容颇不同，《琴趣》里收的艳词较多。两书可以参看。后人以为“欧公一代儒宗”，不应有侧艳之词，遂疑这些艳词是伪作的。其实北宋不是一个道学的时代，作艳词并不犯禁，正人君子并不以此为讳。曾慥序《乐府雅词》，说“当时小人或作艳曲，谬为公词，今悉删除”。然曾慥所收入十多首内即有“水晶双枕，傍有堕钗横”一首，这不是艳曲吗？又有“生查子”“去年元夜时”

一首，这不是艳曲吗？

欧阳修的词直接五代，仍是“花间”一派，故他的词往往与冯延巳的词相混，至今我们不能确定究竟那些是欧词，还是冯词。

评 张 先

张先字子野，吴兴人，天圣八年（一〇三〇）进士，官至都官郎中。有《安陆集》。词一卷，以《强村丛书》本最完备。

胡仔《苕溪渔隐丛话》引苏轼的话，说：

吾昔自杭移高密，与杨元素同舟，而陈令举、张子野皆从余，过李公择于湖，遂与刘孝叔俱至松江。夜半月出，置酒垂虹亭上。子野年八十五，以歌词闻于天下，作“定风波令”……今七年耳，子野、令举、孝叔皆为异物。……

苏轼自杭州移密州是在熙宁七年（一〇七四）。以此推之，张先生于太宗淳化元年（九九〇），死时约在元丰初年（一〇七八），年约九十。

张先与柳永齐名。晁补之说，“人以为子野不及耆卿富。而子野韵高，是耆卿所乏处”。晁氏所谓“韵”，我们叫做“风格”。柳永风格甚低，常有恶劣气味；张先的风格也不高，但恶劣气味较少。

评 晏 几 道

晏几道字叔原，号小山，是晏殊的幼子。有《小山词》一卷，原名《补亡》，自跋云：“《补亡》一编，补乐府之亡也。……尝思感物之情，古今不易。窃以谓篇中之意，昔人之所不遗，第于今无传尔。故今所制，通以《补亡》名之。”又云：“始时沈十二廉叔，陈十君宠家有莲，鸿，蘋，云，品清讴娱客。每得一解，即以草授诸儿，吾三人持酒听之，为一笑乐。已而君宠疾废卧家，廉叔下世；昔之狂篇醉句遂与两家歌儿酒使俱流转于人间。自尔邮传滋多，积有竊易。……”此段使我们想见他的词的背景。

黄庭坚序《小山词》云：“其乐府可谓狭邪之大雅，豪士之鼓

吹。其合者，‘高唐’‘洛神’之流；其下者，岂减‘桃叶’‘团扇’哉？……若乃妙年美士近知酒色之娱，苦节臞儒晚恨裙裾之乐，鼓之，舞之，使晏安鸩毒而不悔，是则叔原之罪也哉！”（《豫章文集》十六）

但晏几道并不是什么轻薄子。黄序又说：“叔原固人英也，其痴亦自绝人。……仕宦之运蹇而不能一傍贵人之门，是一痴也。论文自有体，不肯一作新进士语，此又一痴也。费资千百万，家人寒饥，而面有孺子之色，此又一痴也。人百负之而不恨，已信人终不疑其欺已，此又一痴也。”

评 柳 永

柳永字耆卿，乐安人（何寿慈说他是福建崇安人）。初名三变，或云后改名三变。他“为举子时，多游狭邪，善为歌辞。教坊乐工每得新腔，必求永为辞，始行于世。于是声传一时”（叶梦得《避暑录话》下），景祐元年（一〇三四）登进士第，为睦州掾官，官至屯田员外郎。

叶梦得说：

余仕彷徒，尝见一西夏归朝官云，“凡有井水饮处，即能歌柳词。”言其传之广也。

《四库提要》称柳永为词中之白居易，也是说他的词能通俗。柳永的词缠绵细腻，但风格不高，常有恶劣的语句。如我们选的第一首“蝶恋花”，末一首“少年游”，在他的词里要算风格最高的了。

他的《乐章集》，有汲古阁本，有《强村丛书》本。

评 苏 轼

苏轼字子瞻，号东坡居士，眉州眉山人。生于宋仁宗景祐三年（一〇三六）十二月十九日死于徽宗建中靖国元年（一一〇一）七月二十八日。

他的事迹，人多知道，故不详叙。可看《宋史》三三八。

《东坡乐府》有“汲古阁”本，“四印齐”本，《强村丛书》本。《强村丛书》本是编年的，最有用。

苏轼的天才最高，文与诗词都好，是文学史上一个怪杰。他常说，他“作文如行云流水，初无定质；但常行于所当行，止于所不可不止”。读他的作品的，应记得这句话。

胡寅说：

词曲至东坡，一洗绮罗芗泽之态，摆脱绸缪宛转之度；使人登高望远，举首高歌，逸怀浩气超乎尘垢之外。于是《花间》为卓隶，而耆卿为舆台矣。

这一段话说得最好。词至苏轼而一大变。他以前，是《花间集》的权威的时代；他以后，另成一个新时代。若问这个新时代的词有什么特色，我们可以指出两个要点。

第一，风格提高了，新的意境提高了风格。上文胡寅说的一段话便是这个意思。《吹剑续录》说：

东坡在玉堂日，有幕士善歌，因问，“我词比柳耆卿何如？”对曰，“柳郎中词，只好十七八女孩儿，按执红牙拍，歌‘杨柳岸晓风残月’；学士词，须关西大汉，执铁绰板，唱‘大江东去’。”公为之绝倒。

这虽是戏谈，却很可写出苏柳的词的风格的不同。东坡以前的词只是写儿女之情的；下等的写色欲，上等的写相思，写离别；以风格论，轻薄的固不足谈；最高的不过凄婉哀怨，其次不过细腻有风趣罢了。苏轼的词往往有新意境，所以能创立一种新风格。这种风格，既非细腻，又非凄怨，乃是悲壮与飘逸。胡寅说的“使人登高望远，举首高歌，逸怀浩气超乎尘垢之外”，勉强可以形容这种新起的风格。陆游说，“东坡词，歌之曲终觉天风海雨逼人”。这也可形容苏词的风格。这种风格乃是学问与人格结成的，故不是那“十七八女孩儿，按执红牙拍”所能领会的。

第二，“以诗为词”。陈师道说：

退之以文为诗，子瞻以诗为词。如教坊雷大使之舞，虽极天下之工，要非本色。

这本是不满意于苏词的话。但在今日看来，这话很可以表出苏词的特色。词起于乐歌，正和诗起于歌谣一样。诗可以脱离音乐而独立，词也可以脱离音乐而独立。苏轼以前，词的范围很小，词的限制很多；到苏词出来，不受词的严格限制，只当词是诗的一体；不必儿女离别，不必鴐衾雁字，凡是情感，凡是思想，都可以做诗，就都可以做词。从此以后，词可以咏史，可以吊古，可以说理，可以谈禅，可以用象征寄幽妙之思，可以借音节述悲壮或怨抑之怀。这是词的一大解放。

黄庭坚说：

居士词横放杰出，自是曲子缚不住者。

陆游说：

世言东坡不能歌，故所作乐府词多不协。晁以道绍圣初与东坡别于汴上，东坡酒酣自歌“古阳关”。则公非不能歌，但豪放不喜裁剪以就声律耳。

这两段都说得好。苏轼认词为诗的一体，不限于乐歌，故不喜拘拘裁剪以就声律。词至苏轼而范围始放大。至朱敦儒、辛弃疾、陆游，这一派遂成一大宗派。

评 秦 观

秦观字少游，扬州高邮人。生于宋仁宗皇祐元年（一〇四九），死于元符三年（一一〇〇）。（此据秦瀛所编《年谱》）《宋史》“文苑传”称他“少豪雋慷慨，溢于文词。……强志盛气，好大而见奇”。苏轼在徐州，很赏识他，把他的诗介绍给王安石，安石也赞赏他。元祐初，苏轼荐他贤良方正，除太学博士，校正秘书省书籍；后兼国史院编修官。绍圣初、章惇等得政，排斥元祐党人。他被贬逐，徙郴州、横州、雷州。元符三年放还，至藤州，醉卧光化亭。忽索水饮，家人以一盂注水进，他含笑视之而死。他有词三卷，有汲古阁《六十家词》本，朱氏《强村丛书》本，高邮刻《淮海集》本。

他的词，当时人推为在苏轼的词之上。晁补之说，“近来作者