

● 国家公务员录用考试复习教材系列 ●

申论教程

(第2版)

程连昌 主编

shenlun
jiaocheng



中国林业出版社

3
2

国家公务员录用考试复习教材系列

申论教程

(第2版)

程连昌 主编

图书在版编目(CIP)数据

申论教程/程连昌主编.—2版.—北京:中国林业出版社,
2002.10
(国家公务员录用考试复习教材系列)
ISBN 7-5038-3245-2

I.申…

II.程…

III.公务员—招聘—考试—中国—自学参考资料

IV.D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 080889 号

敬告读者

本书封面贴有出版社专用防伪标识,凡有防伪标识的为正版图书,敬请读者注意识别。

出版:中国林业出版社(100009 北京市西城区刘海胡同7号)

E-mail: cfphz@public.bta.net.cn

电话:66174569

发行:新华书店北京发行所

印刷:北京市昌平百善印刷厂

版次:2001年12月第1版(共印5次)

2002年12月第2版

印次:2002年12月第1次

开本:210mm×297mm

页码:176

字数:235千字

印数:1~10100册

定价:24.00元

编写说明

2000年,国家公务员考试增加了《申论》这一新科目,在社会上引起了较大的反响。经过第一次考试试验后,中共中央组织部、国家人事部听取了各方面的意见反映,总结了考试各个环节的经验,现已将《申论》列为国家公务员录用考试的正式科目,作为2001年高等院校毕业生参加国家公务员录用考试的必考科目,并在2002年高等院校毕业生参加国家公务员考试中继续沿用。同时,取消了公共科目中的《公共基础知识》考试。

什么是《申论》考试?《申论》考试的基本形式是什么?通过《申论》考试,要达到什么样的测评目的?应试者在《申论》考试中要注意些什么问题?应试的主要方法是什么?

所有这些,都是即将参加国家公务员录用考试的人员必须了解和弄清楚的。为此,本书作者及有关专家在该书2001年第1版的基础之上,依据大纲要求和考试发展趋势,认真加以修订,旨在帮助考生全面了解《申论》考试的有关内容和要求,并进行必要的训练。

本书分《申论》考试简介”“《申论》考试个案评析”和“全真模拟试卷”三大部分。分别介绍《申论》考试的形式、内容和要求,以及主要的应试方法与技巧;以近二年申论考试为例,有针对性地选取几组作答文章加以评析指点,为考生的正确作答指明方向;“模拟试题”部分为考生选编了15套模拟题,并由有关专家提供了参考答卷。

本书适合于国家公务员、机关工作人员录用、竞争上岗和公开选拔党政领导干部考试复习之用。同时,也适于从事此项工作的管理、研究和教学人员参考,也可作为高等学校有关专业的教材。

编者

2002年11月

国家公务员录用考试复习教材系列

编委会成员名单

主 编:程连昌(原国家人事部常务副部长、国家行政学院副院长)

副主编:陈 稹(原中国人民大学劳动人事学院副院长)

编 委:(排名不分先后)

王 垒	王语晴	石 伟	李义虎	陈秀荣
张海英	何银虎	曹誉曦	荀晓河	陈 敏
周鲁夫	高 翔	陈 稹	江永文	任进红
田文静	李 锋	安卫华	王 建	刘文涛
陆 杰	曾昭树	徐明善	沈东岚	李振远
李玉凤	李泽海	秦 旭	冯林海	申彦辉
敖仕明	樊付明	孙金森	陈 锋	陈文龙
郭 宁	孔凡霞	王云峰	梁培杰	丛玉山
李沐晨	王汝杰	王婧华	王 丽	谢晓玲
杨 磊	王学亮	吴 争	徐金宏	杨国军
赵永新	赵春果	王录贞	李培章	李 斌
宋伯舟	张 斌	李志光	张 莉	王清涛
刘志勇	马光辉	王永谊		

目 录

编写说明

第一章 申论考试概述	(1)
第一节 申论考试简介	(1)
一、申论考试方法	(1)
二、申论的含义	(1)
第二节 申论考试特点及试卷结构	(2)
一、申论考试的试题特点	(2)
二、申论试卷的结构	(4)
第三节 申论考试的测评要素	(5)
一、阅读理解能力	(5)
二、综合分析能力	(5)
三、提出和解决问题的能力	(5)
四、语言表达能力	(5)
第四节 申论考试的答题步骤及方法	(6)
一、阅读资料	(6)
二、概括主题	(6)
三、提出对策	(7)
四、进行论证	(9)
第五节 申论考试的注意事项	(13)
一、注意给定资料和“申论”各项作答要求题干的指令性要求	(13)
二、注意材料设定的“虚拟身份”的题	(13)
三、字数规定	(13)
四、申论文章写作中要求论点正确,论据充实,论述深刻	(14)
五、阅读资料和作答时间的合理分配	(14)
六、申论写作完全以实用为目的	(14)
七、申论写作的语言朴实简明	(14)
八、卷面书写工整,无错别字	(14)
第二章 申论考试个案评析	(15)
第一节 申论考试个案及简析	(15)
一、试题	(15)
二、考试简析	(17)
第二节 考试个案作答评析	(18)

一、第一组个案	(18)
二、第二组个案	(24)
三、第三组个案	(30)
四、第四组个案	(35)
五、第五组个案	(43)
第三章 全真模拟试题及解析	(49)
《申论》模拟试卷一	(49)
《申论》模拟试卷二	(57)
《申论》模拟试卷三	(62)
《申论》模拟试卷四	(67)
《申论》模拟试卷五	(74)
《申论》模拟试卷六	(80)
《申论》模拟试卷七	(87)
《申论》模拟试卷八	(93)
《申论》模拟试卷九	(100)
《申论》模拟试卷十	(106)
《申论》模拟试卷十一	(112)
《申论》模拟试卷十二	(121)
《申论》模拟试卷十三	(129)
《申论》模拟试卷十四	(135)
《申论》模拟试卷十五	(142)
附录一 2000 年中央、国家机关公务员录用考试(申论)试卷	(152)
附录二 2001 年中央、国家机关考试录用机关工作人员和国家	
公务员公共科目考试(申论)试题(卷)	(157)
附录三 2002 年中央、国家机关考试录用机关工作人员和国家	
公务员公共科目考试(申论)试卷	(162)

第一章 申论考试概述

第一节 申论考试简介

一、申论考试方法

申论考试,是人事部从2000年开始在中央、国家行政机关公务员考试中尝试增加的一项笔试科目。两年来,这种考试方法在中央、国家机关以及其它各省市和地区的录用公务员考试和公开选拔党政领导干部的考试中得到推广,经过试行,大部分考生反映良好,认为这项考试无须花大力气专门复习,题目和社会生活贴得很紧密,能真正考察一个人的能力素质。许多专家也认为,申论考试把阅读和表达有机地结合起来,能够综合测试出应试者的阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题的能力及文字表达能力。

其实,申论作为一种人员测评的工具,尽可在测查在国家党政机关、企事业单位从事与处理综合信息有关岗位的从业人员中应用。

作为一门单独科目进行的考试,其考试时间一般为150~180分钟,满分100分,给定一篇(或一组)材料,其长度在1200~3000字左右,设计3~5个问题。由于申论考试的目标和对象的差异性,在考试时间、问题设计和材料长度等方面均可以灵活处理。

二、申论的含义

申论,顾名思义,是申说、议论的意思,基本的要求是对给定的文字材料进行归纳整理,提炼概括。对材料、事件或问题有所说明、有所申述,在此基础上发表中肯见解,提出方略,进行论证。它要求准确把握住一定的客观事实或材料,作出必要的说明、申述。申论属于“论说”体式的一种。

申论,有别于古代科举考试中要求就给定题目论证某项政策或对策,撰写论文的策论形式,一也有别于以往公务员考试中的作文。但申论考试的内容、方法及其要达到的测评功能,实际涵盖了策论和作文这两种考试形式的基本方面。关于作文考试人们都很熟悉,详见本书命题作文和给材料作文部分的内容。

策论作为一种选拔考试的方法始于西汉初年的汉文帝时期。当时称之为“策试”。刘勰在《文心雕龙》中将其专列为一种文种。策试分为两种:“对策”

和“射策”。射策是密封若干问题,抽签作答;对策是公开提问,当场应对。这两种方法都是要求被选拔者根据一定的问题在竹简(当时无纸张,竹简是书写材料)上逐条应对,故又称“策问”或“对策”。

写作“对策”要求能够深刻反映政务需要,所论的事理要紧密联系时下重要的事务,并反映出对政务管理的深刻理解;对策中要具有远见卓识,考虑时代的发展,能够提出匡时补弊的独到见解,同时针对现实提出的措施应切实可行,而不是脱离时代的高谈阔论;文辞要有表现力和气势,语言要准确、肯定,切忌模棱两可。

由上可见,“对策”是根据国家实际需要所创造的选拔录用人才的测评方法。这种方法曾使许多历史上杰出的人才脱颖而出,如贾谊、晁错、董仲舒、公孙弘等著名的政治家均是采用这种方法选拔出来的。在今天这种方法对我们国家公务员的录用考试和公开选拔党政领导干部的考试仍然具有重要的借鉴意义。

申论考试吸收了“对策”考试按用人需要选拔和不拘泥于固定文体的合理内核的基础上发展起来的,它可以使应试者具有更加广阔的空间来充分发挥自身的学识,这种考试没有体式上的严格限定,考什么,怎么考,用什么文体写作,写什么的问题等诸方面都不再实行“一刀切”,而是模拟公务员日常工作内容和工作方法,充分考虑用人的实际需要,更容易测试出应试者的综合行政能力。

公务员的日常工作与各式文字资料的阅读理解、提炼概括、综合分析是分不开的。他们需要关注与自己工作相关的各种信息,要善于收集、筛选各类信息,要有驾驭处理信息的能力,要能透过复杂纷纭的现象抓住事物的本质;要读懂弄清汇报的各种材料,辨明主要问题之所在,向有关方面汇报说明;对各种情况要分析归纳,抓准症结,才能有针对性地提出解决问题的意见。并对处理意见的可行性进行论证,如广东省 2002 年申论试题以测试应试者能力和水平为主,充分体现了“考活不考死,考实不考虑,考好不考倒,好中选优”的指导思想,结合党政群、科教、财税、工交、信息、经贸等 6 个类别干部的相关情况,根据各自工作的性质和要求来命题,使每个类别的试题题目都各不相同,这样的考试更具适应性和针对性。

第二节 申论考试特点及试卷结构

一、申论考试的试题特点

申论考试,是具有模拟公务员日常工作性质的能力测试,申论考试所面对的背景材料是经过初步加工的。但这种加工并不是使所给材料条理分明,头绪清楚,而可能是次序紊乱的、主旨分散的材料,有待应试者阅读材料后进行筛选、加工、概括、提炼、论证等工作。借助这些工作主要侧重考查应试者对给

定资料的阅读理解能力、分析归纳能力、提出和解决问题能力以及文字表达能力;要求分析、论证和解决问题透彻、全面、清晰,保证考生能充分发挥自己能力。

申论考试的以上目标决定了申论试题具有以下特点:

(一)材料的广泛性

申论考试所提供的背景材料范围广,内容多为人们所熟知,社会性、现实性较强,对政治、经济、法律、文化等诸多问题均可以涉及。公务员负责管理国家和社会各个方面的事务,因此,对社会生活的方方面面都应当关心,应当有所认识、有所思考,对社会热点或大众传媒关注的焦点也应有所了解,否则很难有较高的思想水平和较强的分析问题、解决问题的能力。例如目前人们关注的网络、留学教育低龄化、保护环境与经济发展的关系、群众与干部关系、彩票热销、“民告官”的行政诉讼等多种问题都可以作为申论考试试题的选题。一般说来,选择“中观”的而不选择用“宏观”和“微观”的材料。

(二)内容的非专业性

申论考试是一种素质测试。要求考生具有比较丰富的常识,这些常识来源于应试者日常的积累,不是说突击性地死记硬背某一专业知识可以圆满完成试卷的。除按类别进行申论考试的情况之外,申论考试试题一般不会向某种专业性知识特别倾斜。因为应试者来自各个方面,具有所学专业或所从事的工作的内容和特点的差异,所以,要求考生处理加工听材料必须具有普遍性、非专业性。譬如2000年试卷,粗看所给材料,可能以为学法律专业的考生会占便宜,从法律角度去讨论应如何去打这场官司就与测试目标相差甚远。其实红星新村居民状告印刷总公司的事并不是从法律角度所能解决的问题。又如,2001年的试卷,看似医药卫生问题,其实问题的解答与医药卫生专业知识水平高低并无关系。可见,申论考试的试题一般较为规范,试题的表述明确,涉及的内容和观点都不会有所偏颇或有太大争议,众说纷纭的难以定论的问题,尤其是争论激烈的前沿问题,一般是不会作为申论试题题目。应该尽量保证每个考生都能有论而发,这样对学不同专业或从事不同工作的考生才是公平的。

(三)题目的针对性

申论考试所给的材料,无论涉及面有多广,材料的文字有多长,内容有多么复杂,然而试题题目都显露出或隐含着较强的针对性、合理性。考生可以根据材料选择不同的角度去分析、论证问题,说明道理和措施,但是这种分析、论证和说明都不能离开材料完全不着边际地驰骋个人的想象。这样,尽管看上去洋洋洒洒,长篇论道,却无法完成题目的要求。因此,考生应认真地阅读给定资料,仔细梳理出材料中预设的环境和条件,在充分把握资料本质内容的基础上,抓住重点,条分缕析,才能有针对性地、有的放矢地回答和论证问题。

(四)解决问题的可行性

申论考试题目涉及的问题无论多么复杂,涉及面多广,人们的见解多么莫

衷一是,都是可以解决也能够解决的。这种问题解决的可行性命题思路,是由公务员考试性质决定的。如 2000 年中央、国家机关公务员录用考试中关于××印刷公司噪音扰民一案就应该通过城市建设合理规划获得根本解决,当然必要的补偿也应有所考虑。又如 2001 年试卷的 PPA 问题,是当时社会热点之一,但完全可以通过舆论的正确引导来化解百姓的不安心理。因此,应试者应抓住主要问题,提出具有现实可行性的方案,如解决问题的方法、措施、步骤、时间、人员安排等等。如针对 2001 年的 PPA 问题有应试者提出应由国家医药管理部门突击行动将全国的含 PPA 的药物查抄销毁,这一措施就根本无法在短时间实现,缺乏可操作性。

二、申论试卷的结构

申论考试的试卷有比较规范的结构:总体上分三大部分:

(一)提出“注意事项”

给答卷提出重要的指导性建议。这些提示是应试者完成试卷必须知晓的,应试者拿到试卷首先要阅读这些提示,以便于答题过程中掌握时间、按要求依次回答问题。

(二)给定一篇或一组资料

给定资料的长度一般为 1000~3000 字左右。根据考试对象和所给时间的不同,资料长度会有变化。比如在应届毕业生中选拔录用公务员中进行申论考试,资料的长度一般在 1500 字左右,在处级、司局级公务员竞争上岗的考试中,资料可能增加到 2500~3000 字或更长、内容更复杂。

(三)提出“申论要求”

要求应试者在弄清给定资料的基础上完成若干题目。

通常情况下,“申论要求”涉及三个主要方面:

- (1)对给定材料的理解、分析、整理、归纳、概括、综合。
- (2)对主要问题提出见解,提出对策,提出具有可行性的解决方案。
- (3)对见解、方案的论证。

对这三方面的要求,在试卷中,通常都是通过三个题目来体现的。但题目数量允许有灵活性,可以是三个题,也可以是两个或四个题。题目的样式也不会一成不变,也许要求概述事件,也许要求概括主要问题,也许会在不同层面上对解决什么问题或怎样解决问题提出不同要求。例如在 2002 年广东省公开选拔党政干部的考试中就对申论传统题型进行大胆改造,推出了一个“有广东特色的申论”,将更多的时间和空间留给考生发挥。首先,将材料的主题从局部问题努力向各类别实际工作的规律性探讨靠近,如科教类申论命题点先后从职称问题、吸引人才问题,几经讨论,才定为“科教如何为地方经济发展服务”这个全省正在探索的难点问题。其次,精炼材料,将材料字数从 3000 字压缩到 1200 字左右,压缩题量,设问从三项减为两项,去掉概括要点要求,对议论文指定副标题,引导发挥方向,留给考生更多的发挥空间。六个类别(党政

群、科教、财税、工交、信息、经贸等)的申论题要回答的全部是广东当前发展中遇到的现实问题,谁也没有标准答案,考生答好了,对全省是一大贡献。据悉,该省公选办正考虑将来把优秀的申论答卷结集出版,为省委省政府决策提供参考。

第三节 申论考试的测评要素

申论考试作为能力测试,针对给定材料主要测查应试者四种能力:

一、阅读理解能力

阅读理解能力,是指分析事物和概括问题的敏捷性和准确度。阅读理解能力强,就是善于把握事物的本质,而不是简单地就事论事,善于从各类材料中把握事物之间的联系,区分问题的类别、性质、主次、轻重、缓急,发现同中之异,捕捉异中之同,辩证地分析问题、研究问题,并恰当地解决问题。

阅读理解能力是对应试者最基本的首要的考核。应试者首先要读懂所给材料的意义,这是解决后面题目的基础。由于试卷中提供的材料在排列顺序和内容上往往是杂乱的,没有清晰的逻辑线条,所以要求应试者能够通过阅读理解,概括提炼出材料背后所反映的主旨。通常在回答试卷第三部分提出的第一个问题时这种能力将得到集中的体现。

二、综合分析能力

在正确理解给定材料的基础之上,运用概念、判断、推理、分析、综合等逻辑思维的方法,进行分门别类地筛选、加工,理出逻辑思路,提炼材料所反映的主题思想。这种能力是公务员完成日常管理工作必备的,通过试卷第二、第二部分设置的问题,可以比较成功地测试出应试者的这种能力。

三、提出和解决问题的能力

针对问题能够提出行之有效的措施、方法和方案,这是应试者能力测试的关键方面。公务员在管理活动中总会遇到各种各样的问题,而许多问题是没有现成的解决方法的,必须由管理人员针对随机出现的现实问题,及时快捷地解决问题。因此,在申论考试中测试应试者提出问题和解决问题的能力就成为其核心的目标。通常在回答试卷第二部分提出对策和第三部分进行论证的过程中这种能力将得到集中全面的体现。

四、语言表达能力

借助于语言文字将应试者的思想、意见和看法等表达出来。语言表达能力是阅读理解能力、综合分析能力及提出问题和解决问题能力的综合表现。没有语言表达能力,即使前面三种能力再强,也无法让阅卷者了解和知晓。所以,良好的语言表达能力能够将应试者的思维活动过程再现出来,使之,逻辑

清楚、层次分明、用语准确、结构严谨,并能够深入浅出地说明问题,及时中肯地提出问题和解决问题。这种能力始终贯穿在整个申论试卷的回答过程中。

第四节 申论考试的答题步骤及方法

申论考试的全部过程,可依次归纳为阅读资料、概括主题、提出对策、进行论证四个主要环节。一般情况下必须按照以上顺序进行答题,四个环节循序渐进,程序步骤是一个不可逆的过程。也就是说,后一个问题的解决必须在完成前一个问题的基础之上进行,如果前一个问题不解决,后一个问题就不可能完成。

一、阅读资料

申论考试,对给定资料的阅读一定会给予充分的时间。给定的背景材料越长,阅读的时间就越多。因此,只有静下心来细读给定资料,真正掌握资料内容,才能保证接下来的各个环节的质量。如2002年广东公开选拔党政干部的申论考试中,其中部分应试者对素材和答题要求理解消化不够,没有先概括出这几个总的问题,就直接写对策,直接导致提出的对策不够全面,讲来讲去就两条,有的应试者所提出的对策普遍性、指导性不够。

阅读领会背景材料是申论考试的重要环节。这一环节虽未进入写作阶段,却是写作的前提。应试者必须读通全部资料,才能把握事件全貌和内容实质,才能区分复杂事件中各方面的主次轻重地位,准确概括主要问题。申论背景材料字数越多,篇幅越大,阅读理解的难度就越大,这就更需要在此环节上舍得花时间,弄懂材料中反映的主要内容和主要问题。

特别值得注意的是,申论考试所提供的材料不是什么文章作品,只是稍加整理的“半成品”。因此,应试者在阅读理解的过程中,需要不断完成由事实上升到观点,由具体问题上升到本质属性,把一堆材料进行分门别类,将分散的事物综合为具有一定内在联系的事物,从给定材料内的事物联系到以外的其他事物等多种活动。这种思考、分析、概括等各种逻辑思维活动,都不是一次性的简单行为,而是要经过多次反反复复的过程才能够准确概括提炼出主旨,为下一步提出解决问题的对策措施奠定良好的基础。

二、概括主题

概括主题在申论写作中是承上启下的环节。要求概括一定数量文字的主要内容。一方面它是阅读资料环节的小结,没有阅读理解就无法概括要点或主要内容;另一方面,这个环节完成得好不好,又会直接影响下一步提出的对策是否具有针对性,以及影响到将要进行的论证是否有扎实的立论基础。

概括要点的目的,在于准确把握住给定资料,以便进一步着手解决问题。通常采用对材料分门别类进行分析概括的方法。对情况复杂、问题纷呈、彼此

交错的情况,应具体问题具体分析,尽力分析出主要症结所在,以便更好地解决问题。

申论题目中并不是一成不变地一概要求概括主题,有时也要求总结所给材料的主旨,或者材料包含的主要内容、主要观点等。应试者要注意审题,正确理解题目的要求,不要形成思维定势,认为所有的申论考试都是要求概括产在问题。

在概括时要注意语言的准确、精炼。通常概括要点时会根据材料的不同情况要求其字数在 200 字左右,因此应惜墨如金,简明扼要地表现出题目的要求。

例如 2000 年中央、国家机关公务员录用考试中的一份试卷第 1 题是这样概括主要问题的:

该资料反映了现代城市在加速发展过程中所经常遭遇的问题:因传统遗留和项目建设所造成的城市工农业生产布局不合理,给居民生活带来了严重的影响。而这种影响,由于种种阻力,未能加以消除。但是,因为城市居民法律意识的增强和社会环保日趋迫切,这种城市布局不合理现象所引起的社会矛盾不断激化,成为当前城市建设的中心议题之一。

该答案开门见山对“主要问题”作出概括,并从纷繁复杂的多种矛盾中发现问题的所在,能透过现象抓住本质问题,即城市建设布局不合理、城市规划不能适应各方面发展的需要,表现出很强的阅读分析能力和语言表达能力。

又如另一答案:

某省某市居民 H 因脑溢血后遗症致一级伤残,超标噪声是导致其脑溢血的诱因之一。H 因此向市环保局状告噪声的主要来源之一是其住宅附近的印刷总公司。印刷总公司不服环保局要其经济赔偿的决定,诉讼区法院。区法院的判决有利于印刷总公司,H 又上诉市中级人民法院。市中院感到不好处理保护居民切身利益和支持国企改革、促进市政建设等方面之间的矛盾。

上述作答主要是概述事实,不是概括主要问题。概述到最后,才接触到一点主要问题。这说明在阅读理解过程中,没能明确题目的要求,也没能从事物表面现象中剖析出问题的主要本质,显示出应试者分析概括相当吃力。

三、提出对策

提出对策要求是把有关问题的处理意见有条理地表达清楚。旨在测查应试者的思维开阔程度以及解决实际问题的能力。这一部分重点考查应试者的思维开阔程度、探索创新意识、应变和解决问题的能力。应试者可以在较大的自由空间中,根据各自的知识、阅历,对同一问题各抒己见,见仁见智。

应该特别注意所提对策应是针对背景资料反映的主要问题的,有很强的限制,不能超出资料给定的范围和条件。针对主要问题提出的对策方案必须写得合理和切实可行,要符合我国的国情、民情、政策、法律等,措施要切合实际,应抓住要害,切忌面面俱到或弃本逐末,而且要有针对性,具体而易于操

作。

例如 2000 年中央国家机关公务员录用考试“申论测试”就“某省某市红星新村居民 H 状告 × × 印刷总公司”所反映问题有企业在“环保”与生产效益上的“两难”情况,法院在断案时不得不考虑到的“连锁反应”,公安干警对扰民事件爱莫能助等诸方面,但这些都不是从根本上解决问题的方案,而应从加强环保立法、执法和改造城市建设规划入手,才有可能从根本上解决噪声污染等扰民问题。有一考生拟定的解决方案是:

鉴于 × × 印刷公司治理噪音污染不力,应由市环保局依据《环境保护法》令其停产,限期搬离居民区。

这一处理方案就很难执行。且不说环保局这样做的法律依据是否充分,即使有充分的法律依据,也难以操作。在 2001 年的“PPA 事件”有一应试者提出没收含 PPA 的药物,进行统一销毁,这一措施同样无法解决问题,并根本无法实施。

要做到意见或办法的可操作性,应使“提出的问题”有政府部门或职能机构去直接处理、落实,要有解决“问题”的具体步骤、办法,提出的对策合理、具体、便于落实,同时要考虑到解决“问题”的时效性和必备条件,切忌模糊、脱离实际和坐而论道。

申论测试中还常常要求应试者以“某一虚拟身份”,就阅读材料中的问题提出自己的处理意见,因此,应试者应仔细审题,看清命题者为你设定的身份,注意角色选择时扬长避短。如 2001 年中央、国家机关公务员录用考试“申论测试”(试卷 B)的第 2 题,给考生“假定”的身份是“某职能部门的工作人员”,与阅读材料:PPA 事件”有关的“职能部门”往往有许多,如与药品有关的“职能部门”有药品的生产部门、药品的经销部门、医务部门、政府的卫生管理部门、药政管理部门和工商管理部门等等。在这些众多的部门中,应试者应注意选择自己比较熟悉的一个部门,如自己工作的部门或者通过其它渠道了解到某一部门的某些情况。如果应试者对选定部门一无所知,很难提得出合理而且切实可行的处理意见。

在语言表述上要求逻辑清楚,条理分明,用语庄重得体,符合背景材料中为应试者设定的虚拟身份,如已设定身份为“政府教育管理人员”,在文中还出现“作为一名大学生,应该……”“我们应学好专业知识,毕业后报效国家”等语言就是不合适的。同时,要求行文简洁,符合题目的字数要求。

例如 2000 年中央国家机关公务员录用考试“申论测试”第 2 题的答案:

关于某市红星新村居民 H 状告 × × 印刷厂一案,根据调查研究现提出解决方案如下:

1. 目前,以企业自身出资为主、政府拨款为辅建立印刷厂的噪声处理设施,将噪声控制在国家规定的标准以内。坚决杜绝夜间作业,如有违反处以 3 000 ~ 10 000 元的罚款。

2. 基本维持市环保局的处理决定:印刷厂对 H 脑溢血病发负有部分责

任,虽然印刷厂已有所整改,但已造成H病发致残,应赔偿经济损失10 000元。

3.设立居民可以直接反映噪声污染情况的热线电话,由市人大、市环保局联合组成监察小组,及时处理居民反映的环保问题。

4.用三到五年的时间,在郊区建立一座高技术含量、高环保标准的新印刷厂,将市区内的印刷厂搬出。建议省政府制定禁止在市区新建污染严重的企业的规定。

5.市环保局组织“环境保护与企业发展”学习班,对各大企业领导进行轮训。

该题的作答者抓住了背景材料中的主要问题:城市建设规划不合理是造成扰民的主要原因,在“方案”中突出了政府行为,有利于化解矛盾。提出的五条意见。由近及远、步步深化。重点突出,条理清楚。针对性强。便于操作和落实,体现了“标本兼治”的原则,是一篇优秀的对策方案。

同样的题目,而下面这位应试者却是这样应对的:

某省某市红星新村5号楼居民H状告××印刷总公司的事情,历时已一年多了,该事件由于涉及面广,原因众多,始终难以妥善解决,引起了人们的广泛关注。事情越闹越大,拖了这么长的时间仍未解决,不由的让人们感到深深的遗憾。市中级法院至今仍未开庭,或许有它的难处,但总拖下去也不是办法。此问题必须尽快解决。

首先,我们应再从法医那里全面地了解情况,进一步明确H的病的起因。噪声是诱因的直接或间接原因。市中级法院应在掌握各方面情况之后,本着公平、公正的原则,开庭审理此案,给双方一个满意的答复,要以事实为依据,兼顾双方的利益。

此份答题看得出应试者没能真正理解申论考试的目的,根本没能从“背景材料”概括整理出主要问题,上面的两段文字显得空洞无序。既然对材料反映的主要问题毫无头绪,自然就无法提出有针对性的解决方案。这是一篇不符合申论要求的答案。

四、进行论证

该部分要求写出一篇完整文章,重点考核应试者综合分析问题、解决问题和语言表达能力。它是一个人的知识基础、能力水准、思维品质、文字表达的全面展示。它要求应试者充分利用给定资料,切中主要问题,全面阐明、论证自己的见解。

论证分析在一定意义上说,才是真正名符其实的“申论”,前面三个环节都是为论证部分做铺垫。这一部分字数多、分值高(占总分的60%以上),是“申论”的核心,而且论证是否有力还关系到方案能否被认可。论证部分写作时应在深入思考、运筹帷幄的基础上进行,拟一个简要的提纲,做到论题鲜明、重点突出、线索清晰、详略得当,这样有利于文思畅通、逻辑严密。

一些应试者在提出的对策进行论证时,平均分配笔墨,不是对最为熟悉的某项对策进行重点论证,而是把其他的几项对策也放到同等重要的位置,“半斤八两”,均衡对待。他们这样处理,在千字左右的论述中是非常不当的,无法突出重点。因此,论证部分最好集中笔墨分析论证某一个方面。因为考试既有时间的限制,写作也有字数的限制,在有限的时间和有限的篇幅内,只谈一个方面,就可以思考得比较深入,在解决问题的对策和处理意见方面可以谈得比较具体一点。涉及面大而范围广,蜻蜓点水,面面俱到,但是无法使论证精辟入理,就难免空泛,不易操作。

在论证角度选择上要尽量取得小,从小处着眼,有利于在所选的这一“点”上作比较深入的开掘,把意思表达透彻。如摄影一样,角度大,摄取的面就大,照片的清晰度就必然相对比较差;而角度小,摄取的面就窄,就可以用近景甚至特写的手法,把有关景物的细微之处乃至精神都淋漓尽致地展现在读者面前。

例如在一份申论试卷提供的阅读材料是有关我国近几年来沙尘暴的危害、成因和治理的。这个问题涉及面极广,例如对危害的清醒认识,成因的科学探讨,对防治的建议等等。单就防治而言,又有政府的科学决策和经济投入问题,地方职能部门的管理到位和措施落实问题,广大群众的自觉参与和从我做起问题,这些方面又往往既有人与大自然的关系问题,又有人类自身的问题等等。在一篇 1000 左右的文章中,显然不能谈那么多。所以,只能从一个较小的角度来写。如从材料中过度放牧这一点出发,有的可从“治沙与治穷”的角度写,有的可从“治沙与治愚”的角度写,也有的可从“防沙与防腐”的角度写。选择小的角度就比较容易写好。

此外,可供生搬硬套的角度有许多,如何才能选取巧妙的角度,拨动读者心弦?“巧妙”的表现是多方面的,文是各不相同、异彩纷呈的,主要包括两个方面:一是新颖,不落俗套,有创新;二是贴近现实生活,能为社会所关注,为广大读者所喜闻乐见。

比如 2002 年广东省公开选拔党政干部的申论考试中,素材反映了三个主要问题:党群、干群关系总体是好的;党的方针路线确定后干部是决定因素;我们在党群、干部关系方面存在不少问题。一些优秀的申论答卷立意高远,能透过现象看本质,从中找出规律,如党政群类申论题目要求“从‘水·舟·水手’谈起”,创新意识强的考生以水与水手的关系切入,如水手要掌好舵,必须识水性、认水情,定泊位,从而准确把握“群众、政权、领导干部”三者的关系,巧妙阐述我们党的执政规律。

“巧”的角度尽可能通过恰当的文章标题表现出来。标题能够鲜明地表明你所选的角度,能够通过标题吸引读者认识到你所写的角度,而且能够使之产生要迫不及待地看个究竟的强烈愿望。例如一篇就沙尘暴问题撰写的申论文章的标题“治沙与治腐”,就比“防治沙尘之我见”要鲜明得多。

例如 2001 年中央国家机关公务员录用考试中关于“PPA 事件”的一篇中