

中青年学者论丛

自我与人格

——一种关于社会的实体的人的人格理论

尧农安 / 著

江西人民出版社

自我与人格

——一种关于社会的实体的人的人格理论

尧农安 / 著

江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

自我与人格:一种关于社会的实体的人格理论
/尧农安著. —南昌:江西人民出版社,2003.10

ISBN 7-210-02788-2

I.自... II.尧... III.人格心理学-研究
IV.B848

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 089109 号

自我与人格——一种关于社会的 实体的人格理论

江西人民出版社出版发行

南昌市红星印刷厂印刷 新华书店经销

2003年10月第1版 2003年10月第1次印刷

开本:850毫米×1168毫米 1/32 印张:8.5 字数:250千

ISBN 7-210-02788-2/B·105 定价:18.00元

江西人民出版社 地址:南昌市新魏路17号

邮政编码:330002 传真:8511749 电话:8511534(发行部)

E-mail: jxpph@163.net

(赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

序

学术研讨的精髓在于探新与创造精神。我国现代心理学泰斗潘菽学部委员(现称院士),1981年在《心理学探新的三大前提》一文中指出:“现在的心理学很需要探索新的问题——用新的观点从新的方向去探索。能探新才能创新,能创新才能有所发现,有所发明,有所前进——也才能出现我们所最希望的有所突破。”我以为22年后的今天,这段话仍然是完全正确的,而且学术研究永远需要这种精神,因为它道出了研究工作的精髓与灵魂。

尧农安同志的书稿《自我与人格——一种关于社会的实体的人的人格理论》,是符合这种探索精神的。正如作者在前言中所说:他的“探索只是一个起步”。“对社会的实体的人的研究,不是基于对书本知识的总结,而是基于对现实生活的感悟,不图建立一个新的科学体系,只求为心理学的纵深发展提出一个新的方向,使心理学的理论能够更加贴近生活。”心理学作为一门自然科学与人文社会科学的二重性学科,除了科学研究方法外,人文研究方法(包括感悟)也有它存在的必要。使心理学更加贴近生活,更是社会各个领域人们对心理学的期盼。这样说,决不是要使科学心理学又回到哲学心理学中去,也不是要使科学心理学降低为生活心理学,而只是强调心理学的研究方法可以是多样的,心理学要面向社会生活实际,这些方面需要探索。

《自我与人格》一书跟现行的人格心理学是有所不同的。全书分为三篇。上篇论述了以自我为核心的人格结构的组成部分:真实的自我、理想的自我和虚假的自我。中篇论述了以自我为核心的人格结构的人格动力:情感。下篇论述了人格的形成与发展。总的主旨则是:“要使自我作为一个独立的人格而存在,就要重新

确定自我的地位,寻找自我本身所具有的动力源泉,使自我不再屈从于机体内在的驱动力,自我本身所具有的功能和作用才能得到显现。”

作为一种探索,不可能是大家都认同的,甚至是否定性的。该书有的提法完全是作者个人的思维结果,我也认为值得商榷和进一步研究。例如,主张“切断社会的实体的人与生物体的人的联系,切断人的社会属性与生物本性的联系”;认为“真实的自我代表善,理想的自我代表恶”等等。同时我也认为,正是这种与众不同的意见能激发人们的进一步思考,会闪烁一种碰撞后的思想火花。一代杰出学者郭沫若曾提出,只要“言之有理,持之有故”就可以参加学术争鸣的。

据我所知,作者是费尽艰辛写成此书的。他曾写信告诉我:20多年前,他是江西师大政教系的学生,听过我的公共心理学课程。并且叙述了一个小故事,期中考试成绩不理想我找过他个别谈话,期末考试却取得了优秀成绩,又在班上获得过公开表扬。此事叫他至今不忘,并请我为他的书稿写序。他以自己的哲学专业理论和所学的心理学的知识,体察社会实际生活中的人格心理问题,然后上升到理论层面进行探讨。对于一个长期在乡镇从事农村工作,后到县教育局(2002年调到县教育局)从事教育行政管理工作者来说,以他对心理学的执着克服种种困难写成这部专著是非常不容易的,对学术问题敢于探索的精神是难能可贵的。我现在虽然回忆不起他的容貌,但是为他的精神所感佩,写下这些话以为序。向广大读者介绍这本书,并希望作者继续努力取得更大的成绩。

杨鑫辉

2003年9月7日

于南京师大随园寓所古今斋

前言

把情感作为人格结构的人格动力,并以此与传统的人格理论从机体内部去寻找人格的动力作出区分,开拓心理学研究的一个全新的领域——对社会的实体的人的研究,从而揭示人的社会属性,弥补传统人格理论的缺陷与不足,正是时代发展的需要。传统的人格理论由于把人格的动力放在了机体的内部,在对于社会的实体的人的研究以及社会的实体的人的社会属性的解释上,陷入了困境。

传统的人格理论是从机体的内部去寻找人格的动力,在对于社会的实体的人的解释上,必然要以社会化的过程来展开。也就是说,传统的人格理论对于人类的看法是:人,首先是作为一个生物体而存在着,并由生物体内在动力的驱动进入到社会生活中转变成社会的实体;人从生物体转变为社会的实体的这一过程,即为社会化的过程。这种以社会化的过程来展开得到实现的社会的实体的人,他的人性特点仍然根植于人的生理本性,这就使得社会的实体的人只是生物体的人的延续与发展,只成为生物体的人的一种外在表现形式,成为生命的能量表现于社会生活中时的一个躯壳。

社会的实体的人只是生物体的人的一种外在表现形式,是生命的能量表现于社会生活中时的一个躯壳。遵循着这一过程来研究社会的实体的人以及社会的实体的人的社会属性,必然要从生物体的人的身上去寻找线索,并探求人的生物本性与社会属性的联结点,这种把人的社会属性的渊源留在了生物本性中的做法,常常导致了人性的还原,使得传统的人格理论所研究的人的社会属性,不能和现实中的人本身所具有的社会属性有机地融合在一起,

从而导致了对社会的实体的人的研究的失败。

人,既是一个生物体,更是一个社会的实体。人类从生物体转变成社会的实体,不是受机体内在驱动力的驱使实现的,而是在社会生活中实现的。对于社会的实体的人的研究,不是从人的生物本性上去寻求人的社会属性的来源,而是必须从社会生活中去寻求人的社会属性产生的现实基础。也就是说,作为社会的实体的人,并不是作为生物体的人的延续与发展,是生活本身造就的,他的动力源泉并非来自于机体内部的驱动力,而是来自于现实的社会生活——在社会生活中人类所产生的情感。

情感是人类行为的动力,情感也就成为人格结构的人格动力。情感作为人类对事物所特有的体验,并非是从人的生物本性延续而来,而是社会生活在心理的映象和模写,是作为心理社会现象在心理过程中发生着作用。把情感作为人格结构的人格动力,并以此与传统人格理论的人格动力作出区分,正是本人创作此书和用于建构社会的实体的人的人格理论的核心。第一,情感是在情绪的基础上发展起来的,但情感并非是情绪的延续与发展。情感与情绪的区别点在于:情感具有社会性、稳定性和持久性的特点。情感虽然是在情绪的基础上发展起来,但却是社会生活(实践)的产物。当社会的属性不断地渗入到情绪中,人类的情感才得以产生。第二,情感产生于社会生活,情感便成为个体心理的差别。情感产生于社会生活,而组成社会生活本质的,则是社会差别的等级制度。在社会生活中,由于人与人之间所承载着物的关系的不同,反映出人与人之间的差异和等级,表现为人与人之间关系的不平等,形成了人与人之间的社会差别。第三,社会生活的多极性,反映出人类情感的多极性。在社会生活中,人与人之间的关系在以物质利益为核心的基础上形成一种等级制度,呈现出多极性的趋向,反映社会生活本质的情感体验,也就具有了多极性的趋向。第四,情感的多极性,表现为人类对生活追求的连续性。情感的多极性反映在心理(意识中),表现为人类的理想目标;情感的每一极,都

是作为人类的一个理想目标呈现在人类的意识中。人类要不断地把理想目标从低层次向高层次推进,表现为人类对生活追求的连续性——情感正是推动人类不断努力向上的动力所在。

找到情感产生的现实基础,也就揭示了情感的动机功能,我们就可以从动机上把生物体的人和社会的实体的人作出区分,建立社会的实体的人的人格理论。本书分为三个部分对社会的实体的人进行论述:

第一部分,是从面上对组成人格结构的三个部分——真实的自我、理想的自我和虚假的自我,以及自我人性的特点进行论述。自我并非来自于生命的冲动或机体内在的驱动力,而是来自于现实的社会生活,切断自我与生物本性的联系,使自我不再屈从于本能或机体内在的驱动力,成为一个完全独立的人格。

第二部分,是从心理的角度上论述了人格结构的人格动力——情感。情感是在情绪的基础上发展起来的,但却并非是情绪的延续与发展,而是社会生活的产物。情感作为人类所特有的对事物态度的体验,正是隐藏在人格结构后面的人格动力;人格的形成与发展,人格的正常与异常等等,都是情感在心理过程中所产生的作用。把情感作为人格结构的人格动力,真正实现了从动机上把人类与动物、社会的实体的人与生物体的人作出区分。

第三部分,是从人格的形成与发展上对社会的实体的人进行论述。传统的人格理论由于把人格的动力放在了机体的内部,对于人格的形成与发展,是从心理—社会的角度来展开论述,即从人随着生理上的不断发育成熟而去不断地兼容社会的属性的角度来说明人格的形成与发展,不能有效地解释社会的实体的人。把情感作为人格结构的人格动力,就必须从社会—心理的角度来论述人格的形成与发展,把社会因素作为人格形成与发展的决定因素,使对社会的实体的人的研究变成现实。

当然,作为一个新的领域的开拓,上述的探索只是一个起步。由于本人对于社会的实体的人的研究,不是基于对书本知识的总

结,而是基于对现实生活的感悟,不图建立一个新的科学体系,只求为心理学的纵深发展提出一个新的方向,使心理学的理论能够更加贴近生活,使它的价值能够在人们运用它去不断开拓生活的领域中得到体现。本书冠以“一种关于社会的实体的人的人格理论”的目的也就在于此。

本书的创作,从有感于生活到最终成稿,历时三年。在这期间,广州大学(原广州师范学院)教科院的唐迅教授(已退休)为本人从事人格理论的研究给予了不少的帮助,使我能够把对生活的感悟上升到理论的高度;江西师范大学教科院的郭斯萍教授为本书的最终成稿给予了许多帮助。在此,我谨向他们表示由衷的谢忱!我更要感谢我的家人和兄弟给予我的大力支持和帮助,特别是我的母亲,在我最困难的时候,是她为我抚养女儿,并用她那仅有的几百元退休工资供我女儿上学,不仅解决了我生活上的困难,使我有更多的精力从事理论研究,更给予我精神上以莫大的鼓励。当然,还有在生活中给我予关心、帮助的同事、朋友,一并在此表示谢意。至于书中存在的不当、不足乃至谬误之处,恳请广大读者,特别是理论界的专家、学者给予批评、指正!

尧农安

2003年8月于江西宜黄

目录

第一章 导论

1

自我,是作为人格结构中的一个部分,还是作为一个独立的人格存在着,决定着把自我放在一个什么样的地位上来加以研究。传统的人格理论是把自我作为人格结构中的一部分来进行论述的,虽然随着人们对自我认识的不断深入,自我在人格结构中所具有的作用越来越显重要,但它仍然屈从于机体内在的驱动力,不能成为一个独立的人格。因此,要使自我作为一个独立的人格而存在,就要重新确定自我的地位,寻找自我本身所具有的动力源泉,使自我不再屈从于机体内在的驱动力,自我本身所具有的功能和作用才能得到显现。

上篇 以自我为核心的人格结构的组成部分:
真实的自我、理想的自我和虚假的自我

第二章 真实的自我

13

自我并不来自于机体内在的驱动力,而是来自现实的社会

生活,来自人与人之间关系的不平等,来自社会差别。生理差别不能产生自我,因为生理差别是一种平等的差别;自然差别也不能产生自我,因为自然差别也是一种平等的差别。只有社会差别才能产生自我,因为社会差别是一种有等级和不平等的差别。当个体在有等级和不平等的社会差别中感觉到了自我的存在时,才有了一个真实的自我。

第三章 理想的自我

33

当个体在有等级和不平等的社会差别中感觉到了自我的存在,从而有了一个真实的自我时,必然要从中分离出一个理想的自我,作为自我的理想目标,成为自我对生活的追求。理想的自我,是人类意识本质的体现,是人类情感发展的必然产物,也是自我在社会生活中的一种本性的体现。理想的自我作为自我的理想目标,分为个体理想目标和社会理想目标。两种理想目标由于性质不同,所导致的行为方向也不同,当个体理想目标转变为社会理想目标时,便产生出升华,它促使人类走出狭隘,奔向未来。

第四章 虚假的自我

47

虚假的自我是自我适应社会生活游戏规则的功能和本领,是自我表现于社会生活中的一种真实身份,是自我周旋于人与人和人与社会的关系之中的一种化身。当个体在有等级和不平等的社会差别中有了一个真实的自我,并从中分离了一个理想的自我后,虚假的自我便成为连接真实的自我与理想的自我的一条途径,成为实现真实的自我向理想的自我转化的一种手段。由于虚假的自我是人类的心智在社会生活中的具体运用,同时

2

也就促进了人类的心智在社会生活中的发展。

第五章 自我与人性

61

真实的自我代表善,理想的自我代表恶。但真实的自我只是作为一个原则对自我的行为进行控制和约束,并不把自己的真实身份表现于社会生活中,而理想的自我又只是作为一种理想或观念存在于个体的自我意识中,也没有具体的表现形式。自我的这两个部分都有人性的善恶特点,却没有公开的身份。当它们表现于社会生活中时,是通过虚假的自我表现出来,使得没有人性善恶特点的虚假的自我成为人性善恶的聚焦点:或是以善的形式掩饰着恶的内容;或是以恶的形式掩饰着善的内容,使得人性的善与恶表现于社会生活中时,总是善中有恶,恶中有善,善恶难辨。由于虚假的自我是自我适应社会生活游戏规则的本领和功能,虚假的自我也就在适应社会生活的游戏规则中,把自我人性的善恶特点淋漓尽致地表现出来。

中篇 以自我为核心的人格 结构的人格动力:情感

第六章 情感的生理基础和社会机制

107

情感的生理基础来自于大脑的中枢机制,情感的社会机制却源自有等级和不平等的社会差别。情感是在情绪的基础上产生和发展起来的,由于情绪——动物群落生存方式在动物心理

的再现,情感也就成为人类社会生活方式在人类心理的再现。情感是人类社会生活方式在心理的再现,情感也就成为个体心理的差别。个体的心理差别与客观差别(社会差别)相对应,使情感成为人类行为的动力,自我也就不再屈从于机体内在的驱动力,成为一个完全独立的人格。

第七章 情感体验与心理平衡

128

情感是个体心理的差别,与客观差别相对应,为实现主、客观差别的转化,也就成为推动人类不断努力向上的一种动力。由于情感是人类的生活方式在心理的再现,社会生活多极性的特点再现在心理,也就形成了人类情感多极性的特点。人类情感多极性的特点,又表现为人类对生活追求的连续性。当个体实现了主、客观差别的转化产生出愉快的体验时,表现为个体获得了心理平衡;而当个体不能实现主、客观差别的转化,不能获得愉快的体验,情感仍然处于痛苦的体验中时,则表现为心理失衡。由于心理平衡是人类一切活动所追求的目标,个体的心态也就遵循着从失衡—平衡—失衡—平衡的循环过程,不断地从低级向高级发展。

第八章 心理异常和人格障碍

156

情感是隐藏在人格结构后面的人格动力,也就成为个体心理创伤的损伤物。当它造成自我的三个组成部分——真实的自我、理想的自我和虚假的自我之间的平衡关系被打破时,也就导致了个体的心理及人格的发展出现问题。拥有真实的自我和理想的自我的个体,如果没有分离出虚假的自我,会导致心理异常

情况的出现;如果真实的自我或理想的自我被毁灭,则会造成人格的发展出现问题;如果真实的自我的善和理想的自我的恶在同一个人身上产生了分离,那就会造成双重人格。

第九章 梦

194

情感作为人对事物态度的体验,其实是大脑在运动过程中产生的运动能量。由于情感是作为一种能量存在于大脑中,人在觉醒状态,是处在不断地产生情绪、情感能量中,当人进入到睡眠状态时,情感能量便因大脑禁锢的解除而得以向外释放,产生做梦的现象。情感作为一种能量,具有激活大脑神经细胞的功能,当情感能量的强度过大,使大面积的神经细胞被激活,便产生失眠或梦游的情况,而当情感能量的强度只能使某些神经细胞被激活时,便产生出做梦的现象。梦,便是由情感能量的释放造成的。

下篇 人格的形成与发展

第十章 人性的初成期

217

人格的形成与发展,也就是人性的形成与发展,人性的形成与发展的状况,也就影响到人格的形成与发展的状况。人性的初成期要经历三个阶段,即人性善的发展阶段,人性善与恶的平衡发展阶段,人性恶的优先发展阶段。哪一个阶段人性的发展出现问题,都将影响到人格的发展。

人格的形成与发展是一个连续的过程,但人格也可以通过塑造而向着好的方向发展。个体到底塑造了什么类型的人格,却是在人生的磨合期中得到检验的。人生的磨合期表现为两个方面:一是学与用的结合产生出人生的磨合期,二是思维形式的转变也产生出人生的磨合期。磨合期的结束,表示个体已经在生活中找到了自己的人生位置,实现了人生的定位;磨合期还未结束,说明个体还未在生活中找到自己人生的位置,也就没有实现人生的定位。而磨合期的长短,则正是同个体所形成的人格类型相联系的:好的人格类型,会缩短磨合期,实现人生的早日定位;发展出现偏差的人格类型,则必然要延长人生的磨合期。

第一章 导 论

每当说到人格问题时,我们第一个想到的对人格问题做出重大贡献的人,就是西格蒙德·弗洛伊德(Sigmund Freud, 1856—1939)。尽管人们对人格问题的认识和研究由来已久,从古希腊的希波克拉底(前 460—前 370)及随后的盖伦(130—200)关于“胆汁质、多血质、抑郁质、黏液质”的四种气质分类,到西赛禄提出的人格就是给人印象,人在生活中的角色,适合其工作的那些个人品质的总和,人的优越和尊严,以及公元 6 世纪波伊悉阿斯重视人格为真实而有理性的个人本性,和中世纪托马斯·阿奎那视人格为个性的最高尊严等等,但只有弗洛伊德第一次真正对人格问题进行了深入而全面的论述。弗洛伊德从本我、自我和超我三者关系上论述了人格的形成与发展、正常与异常的关系后,人格问题便成为心理学中的重要问题。

弗洛伊德对人格问题的论述,使得人们对人格问题的认识不再是描述性地去理解它,而是把它当成一个动力系统来看待,也使人格问题成为各种心理问题研究的交叉点。然而,尽管弗洛伊德对人格问题的论述突破了以描述性地去说明人格的简单做法,把它当成一个复杂的动力系统来加以研究和考察,但他的最大缺憾是,把人类当做生物体来看待,以本我的内在冲动为动力分离和演化出自我。由于弗洛伊德把本我当作整个人格的动力系统,这就导致他通过对人格问题的研究而形成的对人类的认识,只达到了从生物体转化为人的这样一个层面,没有达到从人类脱离动物界

而成为人,并在社会生活中怎样作为人而存在的这样一个层面。“哪里有本我,哪里就有自我”,作为弗洛伊德对自我的认识和理解,正是这一问题的最好说明。因为自我是由本我所派生,并为满足本我的欲望而服务的,没有本我也就没有自我。因此,自我只是“本我的雇佣”和充当“本我这匹马的无能为力的骑士”。

弗洛伊德对人类的研究,只研究到了作为生物体的人的这样一个层面,而没有研究到作为社会的实体的人的这样一个层面,在对于作为社会的实体的人的解释和说明上就必然带有许多杜撰和虚构的成分,“本能的升华是文化演变的特别突出的特征;正是由于升华才有可能使较高级的心智运演,使科学的、艺术的以及意识形态的活动在文明生活中起到如此重要的作用”。^①正是因为这样一种情况的存在,弗洛伊德以后的人格理论家,对于本我的研究兴味索然,而对于自我的研究则显示出浓厚的兴趣。这是因为,人并不仅仅是作为一个生物体而存在着,更是作为社会的实体而存在着。遗憾的是,弗洛伊德以后的人格理论家,尽管把自我作为自己的研究对象,并通过对自我的研究来揭示作为社会实体的人的这样一个层面,却并没有实现这一愿望。实际上,他们所做的一切,仍然是把人作为一个生物体来看待,只是使自我这个概念比在弗洛伊德的理论中有了自己更大的自主性和独立性,有了自己独立的需要和地位。从埃里克森、罗杰斯等人格理论家对自我的研究中,我们可以清楚地看到这一点。

埃里克森(Erik Homburger Erikson, 1902—1979)和罗杰斯(Carl R. Rogers, 1902—1987)作为研究自我的人格理论家,在对于自我的研究中,虽然摆脱了弗洛伊德自我概念的狭隘,却没有创立出以自我为核心的人格理论。这是因为,他们在对自我的研究中,没有找到自我本身所具有的动力源泉,仍然把自我本身所具有的能量

^① 引自赫根汗:《人格心理学导论》,海南人民出版社 1986 年版,第 32—33 页。