

費氏古易

卦十二

卷

蕭方駿謹署

光緒辛卯季
冬刻於弄神

弁言

漢書儒林傳云費直字長翁東萊人治易爲郎至單父令長於卦筮亡章句徒以彖象系辭十篇之言

吳仁傑云今本之言

誤文

解說上下經案隋書經籍志云梁有漢單父長費

直注周易四卷亡新舊唐書志陸德明釋文序錄並作費直章句四卷與本傳所稱亡章句者不合此僞託也隋志又別有費氏易林二卷注云梁五卷易內神筮二卷梁有易筮占林五卷唐志有費氏逆刺占災異十二卷今皆亡佚焦氏易林卷首雜識載東萊費直說一節禮記月令正義引易林不見今焦氏之書其以干支配

卦尤爲鄭氏爻辰所自出鄭爲費易其注月令蓋參費
說用之則正義所引爲費氏易林無疑也羅泌路史云
費直易十二篇以易卦配地域攷晉書天文志引其十
二次所起度數稱費直周易分野唐開元占經亦引之
然則費氏固別有周易分野一書爲隋唐志所不載者
史稱費氏長於卦筮蓋唐時其書猶未盡亡也

漢書藝文志云秦燔書而易爲卜筮之事傳者不絕漢
興田何傳之訖於宣元有施孟梁邱京氏列於學官而
民間有費高二家之說劉向以中古文易經校施孟梁
邱經或脫去无咎悔亡唯費氏經與古文同案後漢書

儒林傳費氏本以古字號古文易當時學者謬於繇俗趨便就易怪舊藝而善野言故內府所藏與老師所守之古文皆不得行於其世劉氏父子篤心嚮古實以費氏古文爲尼山真本而其文尤較三家經爲完備故別爲校著以待知者惜乎其爲俗學所抑也

後漢書儒林傳云陳元鄭眾皆傳費氏易其後馬融亦爲其傳融授鄭元元作易注荀爽又作易傳自是費氏始興案前漢京氏出而施孟梁邱之易遂微後漢費氏與而京氏之易亦沒馬鄭倡明古學爲時所宗故其力足以挽回末流刊正鄙俗自王弼易出與鄭注並行荀

崧陸澄排王仲鄭隋興儒者慕弼之學遂爲中原之師然注雖不同而所據之文變而未厲則固依然鄭氏本也

史記孔子世家云孔子晚而喜易序彖繫象說卦文言讀易韋編三絕案史不出雜卦之名序彖繫象當謂序之以彖繫之以象非謂序繫爲今之序卦繫辭也漢書藝文志云孔子爲之彖象繫辭文言序卦之屬十篇於是志以上下經及十翼爲十二篇之目漢唐以來皆以十翼爲孔子所爲馬鄭之徒更無異論今竊以爲彖象皆出於孔子繫辭以下六篇乃經師稱述孔子之詞

觀篇

中引子曰學者相承不復辨別其文多所沿襲且雜以講疏之言故宋歐陽公疑其僞作馬鄭精於訓詁不知文事沿而不簪遂舉以當孔子之書余遍觀先秦諸子及西漢儒者鮮有引繫辭以下之文者蓋孔子之書亡之久矣

正義論十翼云先儒數十翼亦有多家既文王易經本分爲上下二篇則區域各別彖象釋卦亦當隨經而分故一家數十翼云上彖一下彖二上彖三下彖四上繫五下繫六文言七說卦八序卦九雜卦十鄭學之徒並同此說故今亦依之案鄭爲費易其說十翼次第蓋費

氏古本如此正義又謂先儒以孔子十翼之次乾坤文言在二繫之后說卦之前以彖象附上下二經爲六卷則上繫第七下繫第八文言第九說卦第十案此所謂先儒卽鄭君之易言于俊所謂鄭元合彖象於經使學者尋省易了者也然猶附於每卦之末若今乾卦者是至王輔嗣始以彖傳象傳分繫於彖辭象辭之下又取文言附於乾坤二卦之後此鄭王兩家之別也

魏志高貴鄉公問易博士言于俊曰孔子作彖象鄭元作注雖聖賢不同其所釋經義一也今彖象不與經文相連而注連之何也俊對曰鄭元合彖象於經者欲使

學者尋省易了也帝曰若鄭元合之於學誠便則孔子
曷爲不合以了學者乎俊對曰孔子恐其與文王相亂
是以不合此聖人以不合爲謙帝曰若聖人以不合爲
謙則鄭元何獨不謙耶俊對曰古義宏深聖問奧遠非
臣所能詳盡孫志祖云十二篇次第康成亦未嘗改易
高貴鄉公所云彖象不與經文相連而注連之者蓋謂
孔子十翼亦卽易注仍自爲一書不附經文之下與鄭
氏之以己注附於經文者不同故帝云若聖人以不合
爲謙則鄭氏何獨不謙也康成注經未嘗輕改一字甯
有變亂古經如是耶今案俊對高貴鄉公之問明言鄭

元合彖象於經孫氏諱此而不言殊失鄭易之眞

王璜陳元鄭衆俱爲費氏易而著述無徵馬鄭荀三家始有易注行世隋書經籍志云梁有馬融注周易一卷亡新舊唐書志並云章句十卷蓋隋代散亡唐時復出故釋文敘錄亦稱其章句十卷也隋志鄭注周易九卷釋文敘錄云十卷錄一卷七錄云十二卷唐志云十卷案崇文總目載鄭易猶存文言說卦序卦雜卦四篇朱氏震晁氏說之俱引其說至南宋而四篇亦佚於是浚儀王氏應麟始有輯佚之作隋志荀注周易十卷釋文敘錄云十卷七錄云十一卷唐志亦云章句十卷荀氏

之說雜見於九家易中孫氏堂馬氏國翰皆有輯佚而馬氏較爲完備今案荀悅漢紀云馬融著易解頗生異說今觀其所言卦氣多與荀虞諸家不合此其異耳史稱融爲傳以授鄭元元作易注則吾道云東蓋鄭易淵源導先於馬古文家法實賴二子鄭君恪守古經不輕改字如云嘖當爲動置當爲德機當爲幾苞讀爲彪兪讀爲康若此之類不可縷舉後儒乃以其所訓之字作爲經字反謂鄭君詁經有破字之嫌顛倒是非殊爲無識荀傳費學據爻象承應陰陽變化之義以十篇之文解說經意充豫之言易者咸傳其學然其所據之本往

往參用孟氏與馬鄭不同虞翻稱潁川荀諝號爲知易
且謂馬融有俊才解釋復不及之虞氏好攻鄭難馬而
獨膺服於荀則荀君之易蓋時有出入不專守費氏家
法也然斟酌同酌異參互考證猶可見今古文源流之所
在焉故今訂正費本以馬鄭荀三家爲據先鄭雖無易
注而其說之見於他經足資考證者亦備爲採錄王弼
之易間亦取資事期有徵言必加謹古文家法亡而復
存先儒有知尙其鑒我

古籀之體莫備於說文許君謂宣王大史籀著大篆十
五篇與古文或異至孔子書六經皆曰古文古文者兼

籀文而言漢書王莽傳徵天下史篇文字孟康云史籀所作十五篇古文書是也蓋前乎孔子者皆謂之古文說文雖用嬴秦小篆而秦篆則合取古文大篆參酌爲之故許君用秦篆卽是用古籀其重文言古文作某而不言籀文者則正文卽是籀文重文言籀文作某而不言古文者則正文卽是古文其言籀文作某古文作某者則正文卽是省改參酌古籀以歸畫一之文其不列重文者則正文卽是古籀同體之文故今校費氏古易其俗文或體爲馬鄭荀諸家所不及無可取證者皆據說文正之許君易稱孟氏孟爲今文之易與費氏不同

要其擬音證字特援以發明倉籀古文之誼非謂孟氏之書盡古文也

釋文所引古文乃正始之古文故與馬鄭不合馬國翰輯費氏章句抄撮晁氏之書妄以爲費氏古文憑臆寡據殊爲謬戾七經孟子考文所引古本亦多譌誤不足爲據故不用之

雅雨堂所刻唐李鼎祚周易集解多與舊本不同乃元和惠氏所私改孫氏堂馬氏國翰所輯漢魏諸易皆沿惠氏之誤故今所採集解以舊本爲據而惠氏所改明以著之

余爲此書專辨今文古文之異同大義微言以俟君子
孔子曰必也正名乎蓋名正則言順象數義理神而明
之存乎其人抑亦吾先師費氏之志云爾

是書始於戊寅訖於己丑歲逾十稔稿凡三易折衷古
賢取益今哲經史子集傳注箋疏靡不博稽審錄辨析
異同探姬孔之淵源存什一於千百生今之世反古之
道知我罪我敢須來世

光緒十五年十一月十日新城王樹枏自識於眉州之
遠景樓

1261

費氏古易訂文卷一

新城王樹枏

周易上

釋文云易經名也虞翻注參同契云字從日下月止
從日勿案說文云祕書說日月爲易象含易也一曰
从勿祕書者卽參同契之類乾坤鑿度易日月相銜
注云日往月來古日下有月爲易蓋緯書有此一體
不盡合古籀者故董彥遠云定經之名誤合日月爲
易也又今周易上下篇俱有經字案左傳集解後序
云汲郡汲縣有發舊冢者大得古書周易上下篇與