



刘毓生 著

新疆大学出版社

上

列子史記



梁岩



孙子历史记



梁岩谷



刘毓生 著

SUNZI YU SHIJI

新疆大学出版社



RBV/6/02



曾萬喜*

毓生同志写的《〈孙子〉与〈史记〉》一书，是一部意在用《孙子》兵法的军事理论来研读《史记》的书。作者通过《孙子》的韬略与《史记》记载的我国古代战争史的有机联系，为读者打开了一条学习《孙子》与《史记》的新思路。这本书在国家强调要继承与发扬中华民族优秀传统文化的今天出版，是一件令人高兴的事情。

《孙子》是我国现存最早的军事名著，自它问世以后，一直对我国军事思想的发展产生着不可估量的深远影响。《史记》是我国不朽的历史巨著，司马迁贯穿经传，整理诸子百家，纂述了三代而下以至其当代的史事，为我们中华民族保存了纪元前三千余年的历史文化。作者治学有年，还在学生时代，就对这两部代表中华民族优秀文化的伟大著作颇为用心。在教学之余更是不辞辛劳，孜孜不倦，历时三载，写成了这部对研读《孙子》与《史记》都有裨益的书。

历代推崇《孙子》与推崇《史记》的学人都很多。《孙子》虽然是一部兵书，但因其内涵的博大精深，已远非兵书所能形容。《孙子》总结战争理论的高度水平，使它在哲学史上占有重要地位。《孙子》在军事学方面的光辉，使中外的军事家无不把它奉为兵学圣典。

《史记》虽然是一部史书，却因为司马迁将政治、军事、经济、文化、风土人情乃至天文历法、日者龟策、游侠刺客、佞幸滑稽等包罗万象的社会生活囊括在一起，揭示出事物之间的彼此联系，进而探讨了它们变化发展的某些规律，因而成为一部“厥协六经异传，整

齐百家杂语”的文史巨著。现在有关《孙子》与《史记》的各种书都有不少,但从军事角度来探讨这两部杰作的书还没有。就此而言,作者写了一本对学习《孙子》与《史记》都有新意的书。

随着精神文明建设的深入发展,越来越多的人对读书有了更迫切的要求。读我国优秀文化典籍里的好书,已是广大读者的共同愿望。前人曾经慨叹:读中国书而未读《史记》,可算未曾读书。现代人也认识到读诸子之书而不读《孙子》,犹如得鱼而忘筌。就《孙子》与《史记》能让更多的读者有更多的了解而言,《〈孙子〉与〈史记〉》也是一本有价值的书。

作者在本书中对《史记》涉及的重要战役,以简述的形式做了介绍,这对读者了解我国的古代战争史,增强国防观念,也是有益的。多年来作者对搜集与研读有关《孙子》与《史记》的资料用力颇勤,因此,他在简述中对《孙子》的阐述以及对《史记》战例的介绍,都是可信的。

作者是高校教师,曾在一所培养部队子女的中学任教多年,对军人及其子弟有淳朴而深厚的感情,想为军人及其子弟写一本对他们学文化、学历史、学军事都有裨益的书,是作者多年的夙愿。现在这个愿望终于实现了,这也是我写这个序的原因。

2000年8月1日

* 曾茂喜:新疆军区政治部大校。

前 言

稍有文化知识的人都知道,《孙子》兵法是我国古代最负盛名的兵书,而《史记》则是我国的正史里总体水平最高的史学巨著。《孙子》是兵圣孙武撰著的军事著作,《史记》是伟大的历史家司马迁的历史著作。把一部专门论述用兵方略的兵书与一部被誉为“千古之绝作”(梁启超语)的史书联系起来,他们的共同点究竟在哪里呢?联系就在于孙武与司马迁都是我国古代对战争及其规律有最透彻认识的人。只是孙武以博大深邃的兵学造诣名世,司马迁以贯穿百家学术的历史兵略学见长。结合《史记》载述的战争史来研读《孙子》,不仅会使人们对《孙子》有更深刻的体会,而且也会清楚地看到太史公对孙武战略战术思想的继承与发展。结合《史记》载述的战争史来学习《孙子》兵法,这两部杰作可谓相得益彰,更显得熠熠生辉。就其在军事学术史上的重要性而言,《孙子》和《史记》也是异曲同工,同样辉煌。

作为我国文化遗产中的宝贵财富,《孙子》与《史记》都是中华民族优秀传统文化的代表作。《孙子》以“兵学鼻祖”的盛誉,被世人奉为兵学圣典,《史记》以“二十四史之冠”的定评,备受后人推崇。蕴藏在这两部著作中的中华民族的巨大智慧与非凡才能,不仅为我国悠久的历史文化增添了光彩,而且伴随着历史的进步与发展,在今天更显得光彩夺目,历久弥新。

战争是阶级社会的产物,是为了一定的政治目的而进行的武装斗争。自从私有财产和阶级产生以后,战争就是解决阶级和阶级、民族与民族、国家和国家、政治集团与政治集团之间矛盾的一种最高斗争形式。我国自古就是军事大国,军事著作代不乏人,历来就有重视战争的传统。对战争在整个社会生活中重要性的充分

肯定,《左传·成公十三年》记载刘康公的话说:“国之大事,在祀与戎”,这表明当时人们已经明确地认识到政治与军事对国家的重要性。《孙子》在《计篇》开宗明义就明确指出:“兵者,国之大事,死生之地,存亡之道,不可不察也。”司马迁《太史公自序》也指出:“非兵不强,非德不昌”。兵即军事,德指政治。治国安邦,二者相辅相成,缺一不可。

重视军事并且注意总结战争经验与教训的传统,形成我国古代兵书时代悠久、数量繁富、内容精深的特点。国家的治乱兴亡,总是与战争有密切关系,因此又形成我国的正史十分重视记载战争的特点。我国的文化遗产在军事学术史上的这一优势,在世界上是任何国家都比不上的,其中最受世界瞩目的兵书,就是《孙子》。最具备战争史规模和历史兵略学长处的史书,就是《史记》。

我国是当今世界兵学著作最多的国家,最权威的军事经典,就是《孙子》兵法。所谓“兵书”,是指军事领域内理论科学与技术科学的论著。自古以来的论兵者就不止兵家,如果把散见于我国历代文献典籍中的兵学内容也包括在内,中华民族的伟大智慧表现于军事领域,也是任何其他民族难以企及的。其中《史记》就是一部研究我国古代战争的历史宝库。司马迁对我国秦汉以前军事史有史有论的概括与总结,既是我们今天研究自汉武帝以前我国古代军事史的珍贵文献,也是“以史为镜”,学习并且研究《孙子》兵法的一部军事百科全书。

《孙子》兵法在传入西方的两个多世纪中,越来越引起西方军事家与战略理论家的重视与关注,其重要原因就是我国的兵学理论有重视谋略的优良传统。“以力取胜”的西方传统军事理论在与以《孙子》为代表的“以谋取胜”的东方理论的较量中,总是处于下风。虽然科学技术的飞速发展,核武器、导弹、喷气式作战飞机等新式武器的出现,极大地改变了传统的作战方式与规则,然而只有中国《孙子》兵法的军事哲理与其蕴含精深的战略战术原则,不仅没

有像西方传统的战略理论那样纷纷过时,反而显出了更加强大的生命力。

在当今西方的许多军事战略理论家纷纷转向《孙子》兵法,从中寻找解决他们国家军事问题钥匙的今天,如果我们仍然把目光停留在对《孙子》原文的研读上,那就很难使《孙子》的研究水平提高到更新的阶段。我国历代的军事家都十分重视战争史的学习与研究,就是因为每一朝代的盛衰兴亡,都与当时的军事形势有着密切关系。《史记》载述的有关军事斗争的内容,充分说明太史公的战争观与军事思想和《孙子》兵法一脉相承的关系。学习《孙子》很有价值的史书,就是《史记》。如果我们认真地读一读《史记》记载的自黄帝到汉武帝共约三千年的我国古代战争史,用它来研究《孙子》兵法为什么会有百战百胜威力的道理,也就不难找到这部“兵经”之所以千古不朽的答案。

《孙子》自问世以后,就受到世人广泛的重视与爱好,而且喜好它的人不止兵家。韩非《五蠹篇》说:“境内皆言兵,藏孙、吴之书者家有之。”三国魏曹操说:“吾观兵书战策多矣,孙武所著深矣”(《孙子注》序)。唐太宗曾对李靖讲:“朕观诸兵书,无出孙武”(《李卫公问对》)。明代茅元仪赞扬这部空前绝后的兵学杰作说:“前《孙子》者,《孙子》不遗,后《孙子》者,不能遗《孙子》”(《武备志·兵诀评》序)。《孙子》既总结了前人的战争经验,又使我国的兵学理论体系臻于极致。

战国时代《孙子》就广为流传,到汉代《孙子》正式作为官兵的教材。南北朝以后《孙子》被尊奉为“兵经”。宋元丰年间被国家定为“武经”,成为武学与考试武举的教范。宋朝郑厚在《艺圃折衷》里指出:“《孙子》十三篇,不惟武人根本,文士亦当尽心焉。”

《孙子》对后世的影响,深入到战争和军事的各个方面,并在哲学、政治、经济以及人们的思维方式等诸多领域,产生着越来越深远的影响。日本对《孙子》的崇拜不迟于7世纪,不但称孙武为“孙

夫子”，还以“东方兵圣”崇敬他。在崇尚中国文化的韩国，据报道销售量创出版史最高纪录的书，就是中国的《孙子》。

司马迁发愤著书写成的《史记》，虽然历来只被人们当成文史巨著来读，然而前人也早已看出其书多“兵谋奇计”的特色。刘勰《文心雕龙·诸子》就曾谈到：“昔东平求诸子、《史记》，而汉朝不与。盖以《史记》多兵谋，而诸子杂诡术也。”刘勰讲的事实见诸《汉书·宣元六王传》。东平王刘宇曾向汉成帝要求阅读皇室收藏的《史记》与诸子的书，汉成帝征求大臣王凤的意见，王凤主张不要让东平王阅读，原因就是《史记》和诸子书里讲谋略的内容太多。在视儒家思想为正统的封建时代，帝王不让子弟读涉及谋略的书，也是不足怪的。

《史记》多兵谋奇计的特点，除受到少数文史批评家的注意外，长期以来未曾引起世人的普遍重视。宋代吕祖谦《大事记解題》卷九曾指出：“子长少游四方，识輿地之大势。”輿地就是地理形势，也指地形图。明清之际的思想家顾炎武对此说得更清楚。他说：“秦楚之际兵所出入之涂（同“途”），曲折变化，唯太史公序之如指掌。以山川郡国不易明，故曰东、曰西、曰南、曰北，一言之下而形势了然。以关、塞、江、河为一方界限，故于项羽则曰：‘梁乃以八千人渡江而西’，曰：‘羽将诸侯兵三十余万，行略地至河南’，曰：‘羽渡淮’，曰：‘羽遂引东，欲渡乌江’。于高帝则曰：‘出成皋、玉门，北渡河’，曰：‘引兵渡河，复取成皋。’盖自古史书兵事地形之详，未有过此者。太史公胸中固有一天下大势，非后代书生之所能几也。”顾炎武在三百年前提出的这个见解，似未引起研究者的注意，而人们都懂得这样一个道理：大凡留心于军事的人，没有不关心并熟悉地理形势的，著名军事家无一例外地都是地图专家。顾炎武是一位大学者，又是一个抗清志士，他对《史记》的军事价值独具慧眼，非一般书生可比。清兵南下时，顾炎武曾参加了昆山、嘉定一带的抗清斗争。失败后他曾十谒明陵，遍游华北，所至访问风俗，搜集材料，

尤致力于边防和西北地理的研究，为反清复明而致力于兵学的研究。

《史记》记载我国古代战争五百余次，其中从黄帝涿鹿之战到汉武帝兵征大宛的重大战争，共七十余次。《史记》的本纪、表、书、世家、列传这五种体例，载述战争史的内容，都是其最重要的组成部分。《史记》一百三十篇，载有战争内容的篇目就有八十余篇，几乎占了三分之二。其中较为重要的篇目“本纪”有五帝、周、秦、始皇、项羽、高祖等六篇。“表”有十二诸侯、六国、秦楚之际等三篇。“书”一篇，即律书。“世家”有吴太伯、齐太公、燕召公、晋、楚、越王勾践、赵、魏、韩、田齐、陈涉、萧相国、留侯、周勃等十五篇。“列传”有司马穰苴、孙吴、伍子胥、商君、苏秦、张仪、樗里子甘茂、穰侯、白起王翦、魏公子、乐毅、廉蔺、田单、蒙恬、张耳陈余、魏豹彭越、黥布、淮阴侯、田儋、樊鄴滕灌、傅斯蒯成、吴王濞、韩长孺、李将军、匈奴、卫霍、南越、东越、朝鲜、西南夷、大宛等三十一篇。上述篇目记载的擅长兵阵的帝王将相就有六十余人。

《史记》传写的军事人物，有不少是帝王将相。司马迁写到他们的军事才能时，文笔尤其生动，给人历历如绘，栩栩如生之感。读《高祖本纪》，刘邦豁达大度的英风豪气跃然纸上；读《项羽本纪》，西楚霸王叱咤嗜杀的威猛骁勇如在目前。读《淮阴侯列传》、《李将军列传》，难忘其拔帜射雕之智勇；读《卫将军骠骑列传》，卫青、霍去病的万代英名令人钦敬。

历代学者早就指出太史公好“奇”的特点，却忽略了《史记》好兵的特色，《史记》凡写到命将兴师的大小战争，对当时的攻守形势都写得实实在在，战况与战果也叙写得清清楚楚。对其中的著名将帅，太史公不仅倾注了自己的心血与感情，而且以实录的笔法，详实而精辟地记载了他们在军事谋略上的优劣短长，即使对那些立有战功的次要人物，司马迁也不曾忽略。

司马迁对我国古代战争史的详实记载，使《史记》成为一部有

史有论的古代战争史。太史公从治国平天下的政治高度，记载了秦汉以前我国历史上的各种战争。尤为难得的是司马迁对重大战役的交兵始末、兵略战术、局势变化，序之了如指掌。太史公驾驭战争史料的杰出才能，不啻于将帅用兵。他描写战争场景的史笔，颇似将帅在战场上指挥千军万马在鏖战，使人惊叹太史公描写战争时的那种运筹于帷幄之中，决胜于千里之外的卓越史才。尤令人佩服的是司马迁对秦楚之际与楚汉战争的叙写，不仅再现了当时战争的实况及其全貌，而且给人以身临其境之感慨。由此，可以看出司马迁兵学造诣之深厚。一部《史记》充分说明太史公就是一个通晓兵略，娴于权谋，并且对包括《孙子》在内的兵学理论有良好修养的军事历史学家。司马迁在受腐刑之前是汉武帝的太史令，在此之后汉武帝又重用他为朝廷的中书令，职掌传宣诏命，是皇帝身边“尊崇任职”（班固语）的亲信之臣。任职太史令与中书令，使司马迁具有最便利的良好条件阅览国家收藏的大量文献典籍。更兼司马迁又是他那个时代学问最渊博的学者，因此，他几乎读尽了当时能够见到的各种典籍，包括汉代尚存的一切兵书。

《史记》引证的兵书有《司马法》等多种，但引用得最多，而且备受太史公推崇的兵书，就是《孙子》。司马迁不仅为大军事家孙武作传，还在孙武的本传中，对《孙子》兵法做了高度评价。他说：“世俗所称帅旅，皆道《孙子》十三篇。”《孙子》的名称，最早出现于《史记》的《孙子吴起列传》。司马迁对《孙子》兵法的烂熟于心，既表现于他用《孙子》的军事韬略载述战争，也表现于《史记》多处引用到的《孙子》原文。

《史记》是有正史之称的二十四史中直接引述《孙子》原文最多的一部。在太史公之后的史学家中，兵学造诣也罕有能及司马迁者。《淮阴侯列传》有：“陷之死地而后生，置之亡地而后存”。这句话见诸《孙子·九地篇》是“投之亡地然后存，陷之死地然后生。”又如：“兵法：右倍山陵，前左水泽”，出自《孙子·行军篇》的“丘陵堤

防，必处其阳而右背之。”再如“吾闻兵法十则围之，倍则战”与《楚世家》的“军不五不攻，城不十不围”，都源于《孙子·谋攻篇》的“十则围之，五则攻之，倍则分之。”《孙子吴起列传》有：“兵法：百里而趣利者，蹶上将。五十里而趣利者，军半至。”与《孙子·军争篇》的“百里而争利，则擒三将军”，“五十里而争利，则蹶上将”，除了字句的稍有不同，其内容则是完全相同的。

《史记·田单列传》的最后有一段评论。太史公曰：“兵以正合，以奇胜。善之者，出奇无穷。奇正还相生，如环之无端。夫始如处女，适（同“敌”）人开户，后如脱兔，适不及距：其田单之谓也！”司马迁在这段论赞里，几乎全用《孙子》的原文来评论田单的克敌方略。“兵以正合，以奇胜……如环之无端”出自《孙子·势篇》的“凡战者，以正合，以奇胜……奇正相生，如循环之无端，孰能穷之？”而“夫始如处女，适（敌）人开户，后如脱兔，适不及距”则是对《孙子·九地篇》“是故始如处女，敌人开户，后如脱兔，敌不及拒”的引用。司马迁对《孙子》兵法的了然于心与娴熟运用，于此可见一斑。

《史记》直接引用《孙子》原文的地方尚有多处，粗略举例如下。《黥布列传》的“兵法：诸侯战其地为散地，”见诸《孙子·九地篇》的“诸侯自战其地为散地。”《高祖本纪》的“决胜于千里之外”，见诸《孙子·虚实篇》的“则可千里而会战”。“则楚所备者多”，见诸《孙子·虚实篇》的“则敌所备者多”。《卫将军骠骑列传》的“兵法：小敌之坚，大敌之禽也”见诸《孙子·谋攻篇》的“故小敌之坚，大敌之擒也”。“取食于敌，逆行殊远而粮不绝”，见诸《孙子·作战篇》的“取用于国，因粮于敌”。《孙子吴起列传》的“将在军，君命有所不受”，见诸《孙子·九变篇》的“君命有所不受”。《越王勾践世家》的“鸱鸟之击也，必匿其形”，见诸《孙子·势篇》的“鸱鸟之疾”。

《平津侯主父列传》的“兵法曰：兴师十万，日费千金”，见诸《孙子·作战篇》的“带甲十万，……日费千金，然后十万之师举矣。”“兵久则变生”见诸《孙子·作战篇》的“兵久而国利者，未之有也。”

《平准书》的“千里负担馈粮，率十余钟致一石”，见诸《孙子·作战篇》的“千里馈粮”与“食敌一钟，当吾二十钟，驹犂一石，当吾二十石。”

《史记》引用《孙子》的原文，大都用于对战事的记载或对军事人物的评论。这也证明自战国到秦汉时代，将帅用《孙子》的战略战术原则来指挥战争，已是普遍的事实。刘邦的大将韩信，就是《史记》以实录笔法描述的一个精通《孙子》的军事家。韩信对《孙子》的谋略不仅谙熟于心，而且在楚汉战争的激烈斗争中，有不少创造性的运用。《史记·淮阴侯列传》记载韩信在著名的“井陘之战”中，巧用《孙子》的“投之亡地然后存，陷之死地然后生”的韬略，背水列阵，诱敌出营，结果以弱胜强，大败赵军，斩陈余，俘虏赵王歇。随后韩信又用降将李左车之计，先声后实，“遣辩士奉咫尺之书”，不战而下燕城，成为我国历史上“不战而屈人之兵”的著名战例。

宋代张来《司马迁论》曾指出《史记》“叙用兵特详”的好处。还应该指出的一点，就是司马迁在载述战争史时，具有如实反映《孙子》兵法在许多战役中灵活运用的长处。《史记》开创的纪传体通史的编纂体例，与司马迁“究天人之际，通古今之变，成一家言”的撰著目的是相一致的。太史公要用他的学识与他掌握的大量历史资料，写一部“考其行事，综其始终，稽其成败兴坏之理”的不朽之作，很重要的一个方面就是要如实反映军事人物的真实面貌。《史记》记载的帝王将相，多数都与军事有关，而司马迁在记载秦楚之际的军事斗争时，可以明显地看出太史公把《孙子》兵法作为载述重要战争的指导思想的特点。由于司马迁对《孙子》的熟悉与精通，使他举重若轻地做到了将《孙子》的韬略变成《史记》人物有血有肉的组成部分。如果抽掉《史记》对将帅有关克敌制胜方略的叙写部分，那将使《史记》记载的很多战役变得缺少生气，无疑会使《史记》为历史人物树传的艺术魅力大为逊色。

《史记》长于写军事历史人物的特点，与汉代对军事理论与国

防建设的重视很有关系。刘邦建国伊始，就下令精通《孙子》的韩信等人整理兵书。汉武帝为了巩固国防，打击匈奴的需要，着力提拔培养了一批年青有为的军事人才，《孙子》就是教育和训练这些将领的教范。《史记·卫将军骠骑列传》记载了“天子尝欲教之（指霍去病）孙吴兵法”的史实。《孙子》兵法自曹操称之为“兵经”以来，其崇高地位确实如清代孙星衍《孙子兵法序》概括的：“其书通三才五行，本之仁义，佐以权谋，其说甚正。古之名将，用之则胜，违之则败，称为兵经，比于六艺，良不愧也！”它哺育了我国历史上无数精兵良将，历代名将无不学其书，精其法，屡建奇功！

《史记》为众多的军事历史人物作传，不仅为后世留下了研究我国古代战争史的珍贵资料，而且也保存了可供今人研究孙武及其兵法的宝贵史料。司马迁是西汉时代最重视《孙子》的兵学价值并对其军事理论有精深造诣的史学家、文学家。太史公在这方面的一个重要贡献，还在于他用《史记》记载的战争史，用军事人物正反两方面的经验与教训，昭示了《孙子》兵法等我国古代军事理论，对指导战争的重大意义。《伍子胥列传》记载吴国的伍子胥，他依靠“孙武之谋，西破强楚，北威齐晋，南服越人”，取得了赫赫之功。

《项羽本纪》记载了项羽自小不用心学习兵法的事实：“于是项梁乃教籍兵法，籍大喜，略知其意，又不肯竟学。”虽有拔山盖世之勇的西楚霸王，由于对兵书战策没有下过功夫，在楚汉战争中始终是个缺少政治头脑的一介武夫。在与汉高祖刘邦的反复较量中，终于兵败身亡。孙星衍在《孙子兵法序》中，对“不知兵法之弊”有一段发人深省的评论。他说：“兵凶战危，将不素习，未可以人命为尝试，则十三篇之不可不观也。”

由于作者多年来倾心于《孙子》与《史记》的学习，通过反复研读原著，在本书中谈到了一些自己的看法。比如对《史记》就提出了刘邦是不是“草包司令”？汉武帝在李陵事件中，对司马迁的处分有没有错？李广在反击匈奴的战争中，为何成了常败将军？司马迁对

卫青、霍去病的偏见在哪里？相信读者通过自己的思考，会得出正确的结论。

本书采用以《孙子》十三篇的先后顺序为序的编排体例。全书共十三章，每章均以《孙子》原文的顺序，参照中国人民解放军军事科学院《孙子兵法新注》的分节，将全书组织为八十节。每节的顺序依次为《孙子》原文；《史记》选文；简述三部分。

由于《孙子》已有军事科学院等专家精慎的译注，因此本书对《孙子》原文均不做译注，读者可以对照军事科学院专家学者的注释阅读原著。本书只是核对了《四部备要》的《孙子》原文，对今本《孙子》的个别字词，依照中华书局出版的《孙子》做了校正。

为使中等水平的读者能够看懂《史记》，本书对《史记》选文中的繁体字一律改写为简体字，并做了简明的注释。《史记》的版本采用中华书局的《史记》版本，并参照文学古籍刊行社1955年出版的《史记会注考证》互相校对。

由于作者学识的不足，更兼掌握资料的有限，谬误之处肯定不少，诚恳地期待着读者的批评指正。

刘毓生

1999年11月30日

于乌鲁木齐老满城寓所

目 录

上 册

第一章 《计篇》

1. 1《孙子》原文 (1)

1. 1《史记》选文 (1)

《太史公自序》《蒙恬列传》《秦始皇本纪》

1. 1 简述 (7)

1. 2《孙子》原文 (13)

1. 2《史记》选文 (13)

《项羽本纪》

1. 2 简述 (17)

1. 3《孙子》原文 (23)

1. 3《史记》选文 (24)

《白起王翦列传》《廉颇蔺相如列传》

1. 3 简述 (27)

1. 4《孙子》原文 (33)

1. 4《史记》选文 (33)

《晋世家》

1. 4 简述 (39)

1.5 《孙子》原文	(45)
1.5 《史记》选文	(45)
《陈涉世家》	
1.5 简述	(50)
1.6 《孙子》原文	(56)
1.6 《史记》选文	(56)
《齐太公世家》《秦本纪》	
1.6 简述	(60)
1.7 《孙子》原文	(65)
1.7 《史记》选文	(65)
《五帝本纪》《殷本纪》	
1.7 简述	(71)

第二章《作战篇》

2.1 《孙子》原文	(77)
2.1 《史记》选文	(77)
《萧相国世家》《曹相国世家》	
2.1 简述	(83)
2.2 《孙子》原文	(87)
2.2 《史记》选文	(87)
《平津侯主父列传》	
2.2 简述	(94)
2.3 《孙子》原文	(100)
2.3 《史记》选文	(100)
《吴王濞列传》	

2.3 简述	(107)
2.4 《孙子》原文	(112)
2.4《史记》选文	(112)
《高祖本纪》	
2.4 简述	(119)
2.5 《孙子》原文	(123)
2.5《史记》选文	(123)
《齐悼惠王世家》	
2.5 简述	(127)
第三章 《谋攻篇》	
3.1 《孙子》原文	(133)
3.1《史记》选文	(133)
《张耳陈余列传》	
3.1 简述	(137)
3.2 《孙子》原文	(142)
3.2《史记》选文	(142)
《晋世家》《齐太公世家》《楚世家》	
3.2 简述	(146)
3.3 《孙子》原文	(151)
3.3《史记》选文	(152)
《张耳陈余列传》《大宛列传》	
3.3 简述	(158)
3.4 《孙子》原文	(163)
3.4《史记》选文	(163)