

中国宣纸

(第二版)

曹天生 著

 中国轻工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国宣纸/曹天生著. —2版. —北京: 中国轻工业出版社, 2000.9

ISBN 7-5019-2864-9

I. 中… II. 曹… III. 宣纸-中国-科技史读物

IV. TS766-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 23460 号

责任编辑: 林 媛

策划编辑: 林 媛 责任终审: 滕炎福 封面设计: 赵小云

版式设计: 丁 夕 责任校对: 燕 杰 责任监印: 崔 科

*

出版发行: 中国轻工业出版社(北京东长安街6号, 邮编: 100740)

网 址: <http://www.chlip.com.cn>

联系电话: 010-65241695

制 作: 东远先行彩色图文中心

印 刷: 三河市宏达印刷厂

经 销: 各地新华书店

版 次: 2000年9月第2版 2000年9月第1次印刷

开 本: 850×1167 1/32 印张: 11.375

字 数: 302千字 插页: 4 印数: 1—2500

书 号: ISBN 7-5019-2864-9/TS·1732 定价: 35.00元

· 如发现图书残缺请直接与我社发行部联系调换 ·

序言一

中国人民解放军蚌埠坦克学院教授曹天生博士送来《中国宣纸》第二版的书稿,要我审稿作序,我将书稿从头至尾看了一遍,觉得该书确实值得向读者同志介绍,至少该书有这么几个明显的特点:

一是作者在全书的写作中,贯串了一种历史责任感。作者作为一个宣纸世家的后代,而宣纸又是一种上佳的文房用品,他觉得有责任、有义务,在这现代与传统的转换和新千年、新世纪的交替之际,对宣纸的历史与现状做一个基本的研究,向读者做一个较为详细的介绍,一方面起到存史的作用,为以后的研究者提供可资借鉴的一种研究思路 and 资料,一方面为越来越多的广大中国书画爱好者起到了宣传普及宣纸知识的作用。通读该书,我发现作者长期利用自己宣纸世家的特殊条件,回自己的家乡作相关调查,采撷了许多口碑资料,几乎是抢救式的积累了写作资料,继而又在充分利用文献资料的基础上,进行了艰苦的思维劳作,修改和补充了该书第一版。据悉,作者身在军武行列,所进行的研究是断续的,虽然他有优势的一面,但其在研究中遇到的困难也是可想而知的。我想,没有一定的历史责任感的人,是不愿意做这项艰苦的研究工作的。从这里我们也看到一个有志之士知

难而上，执著于事业，为现实服务的精神。

二是作者对宣纸进行了立体的研究，全书的学术文化气息较为浓厚。宣纸作为一种手工艺品，作者不是就宣纸而论宣纸，而是调动了自己多学科的知识，对宣纸进行了包括经济史、地方史、文化史、科技史等多方面的研究，把宣纸放到历史背景下来探讨其兴衰的原因，最后得出规律性的认识。这样，就使人们通过宣纸这样一种特种手工艺品，也能够领悟出人类历史进程的某些规律。作者在书中，注重了宣纸文化品味的开掘，并通过相关的写作，使读者更能够了解宣纸质地的独特之处和使用它所能显现出来的魅力。通读全书，既有论证严密的探讨和近乎于专业的知识介绍，又能欣赏到古今名家的诗赋吟唱和书画大家的题词作画。因而，本书适合多层次的读者阅读参考与欣赏。

三是作者的学风端正，凡持论必有据。学术探讨，强调在坚持四项基本原则的基础上百家争鸣，百花齐放。作者选择宣纸历史作为长久的研究课题，看起来题目不大，但实际上，意义却不小。相比于某些大而空、大而无当的所谓课题研究，和某些高谈阔论，作者却是另一种姿态，即沉到具体文化现象的物质形态的学术研究的底层（看起来是这样的），我认为，作者得到的学术果实，既是实的，又是甜的。作者在书中依据材料说话，立论严谨，绝不人云亦云，表现了科学的探索精神；作者在书中，首先对前人的主要研究成果加以罗列评述，对不同学术意见加以恰

当的讨论和表达，书中最后列出了所能搜集到的参考文献等等，反映了作者尊重前人、实事求是的学术精神。总之，作者很好地遵守了学术规范，体现了良好的学术道德修养。

作者原拟的《江西、福建、四川等地“宣纸”研究》、《宣纸与湖笔、徽墨、歙砚关系研究》和《对宣纸业实行可持续发展的意见和建议》三章内容因受多方面因素的制约而未写入书中，甚感遗憾。另外，如果将曹氏家族的迁徙、繁衍以及与宣纸的关系从封建社会的宗族制度上再做进一步的分析和研究，那就更具理论上的穿透力了。

作者表示，20年后写一部《中国宣纸史》，我相信作者的愿望一定能够实现。是为序。

余贻骥

2000年4月1日

序言二

宣纸,是我国文房四宝之一宝。它以质地上乘,宜书宜画,能独到地体现中华民族的文化艺术特色而赢得了“纸中之王”、“纸寿千年”等美誉。因此,在光辉的中国造纸历史上,宣纸占有特殊的地位,是炎黄子孙之一大骄傲。

不继往则无以开来。值此盛世著史之际,真实、系统、正确地考证编撰中国宣纸的起源、发展沿革极为必要,而且是非常有意义的。上溯几个世纪,有关宣纸的起源与发展的著述虽不少见,但东鳞西爪,众说纷纭,鲜少扎实的调查研究与系统、严谨的历史文献考证。仅以宣纸起源为例,即有汉末说、东晋说、唐代说、宋代说、元明之际与明清之际说等多种,令人莫衷一是。是亦表明宣纸史的考证与编纂确有一定难度。

本书作者曹天生,50年代出生于安徽省泾县小岭,为宣纸之乡宣纸世家之后,80年代毕业于安徽师大,从事高校教学工作迄今,现为中国造纸学会纸史委员会委员,与愚结为忘年交已十余载。因见其治学严谨,才华出众,并热爱宣纸历史研究,遂鼓励作者以其特有的优势和才智,致力于宣纸起源与发展的考证和创作。不意这也正是纸乡父老对他的殷切期望。五年来,在纸乡政府和宣纸企业的全力支持下,作者查阅了

大量的地方志和有关历史文献,同时对纸乡的自然、地理、历史等条件进行了扎实的调查研究。几易寒暑,终于完成了《中国宣纸》之作。作者在著述中恪守尊重历史、尊重科学、实事求是的原则,相当真实地论述了宣纸的起源与发展历史的本来面貌,以翔实的考证,排除了宣纸起源于汉末、东晋、唐代、宋代、明清之误说;明确了唐宋以来的宣州一带之多种产纸统称“宣纸”,与创始于小岭的用青檀皮、稻草生产的真正宣纸有着质的区别。本书可使人们从过去对宣纸起源莫衷一是的困惑中解脱出来。这也正是表明作者的考证和论述基本符合史实。

本书作者坚韧不拔、刻苦治学、敢于创作的精神十分可贵。然而由于较为系统完整的宣纸史著过去尚无先例,作者又系业余创作,书中疏漏之处在所难免;在个别次要问题上,可能存在争议,这是正常的,完全可以通过深入探讨,求得认识上的一致。

我国第一部《中国宣纸》史著的出版,必将受到海内外炎黄子孙和各界广大书画爱好者的欢迎。本书作者为继承、弘扬中华民族悠久的历史文明做出了宝贵的贡献。

黄 河
壬申仲秋

作者附记：

黄河先生于1997年7月13日仙逝，他没有能为本书第二版审稿，想起黄老昔日为小书第一版审稿，提出修改意见，为本书写序的过程，真是其情可亲，其人可敬。更忆及与黄老在泾县参加中国国际宣纸艺术节时的铿锵发言和同居一室时的音容笑貌，真令人更添怀念之情和悲痛之忱。先生作古时，笔者身处异地，一时不知，未能为黄老送行，待知黄老噩耗，哀哀唏嘘许日。今拙作再版，将黄老生前序一并刊出，以作永远之纪念。2000年5月31日。

前言

我国历代劳动人民创造了数不清的灿烂的文明和文化，这些文明和文化构成世界文明和文化的重要组成部分，同时也为世界文明和文化的发展作出了极大的贡献。当历史迈入 21 世纪时，世界各地的人们都在回顾过往的一千年，都在寻找自己先人的历史业绩，以做千年的总结。我们也一样。我们也在为先人的业绩感到骄傲和自豪。不过，我们和别的某些人们又有区别，这就是：我们夸耀自己先人的业绩，但并不否认别人先人的业绩。珍视历史，尊重历史，这既是我们的涵养，同时也是我们的自信。

据 1999 年 1 月 29 日《参考消息》转载的发表于英国 1999 年 1 月 16 日《独立报》上的一篇文章，题目是《别提西方，是中国塑造了这个千年》，该文作者叫费莉佩·费尔南得斯-阿密斯托。文章说：

古往今来，每个社会群体都囿于与其自身特点和自尊相辅相成的各种神话，而不顾天下人的看法。因此，我们今天听到的往事——以及今年大部分时间将继续听说的情况——或是带有偏见的、或是受到歪曲的、或是陈腐的或是错误的。

一般来说，对历史的诠释没有经过严谨的思考。例如，极端分子与千年崇拜背道而驰，认为白人至上的一千年即将远去，而西方的霸权实际上只是日薄西山、转瞬即逝而且毫无特色的过

眼烟云。有人声称这一千年来的所有重大事件都发生在西方，这是让过去两个世纪的经历蒙蔽了他们的整体眼光。

.....

“在我的千年里，谁是赢家，谁是输家？”

与你在世纪之末所认为的相反，从长远来看，赢家是中国。塑造世界的伟大创举，尤其是你最注重的生活方面的创举，正是来自中国，这就是技术。别提什么核力量和集成电路。你的一千年之所以与众不同，在于马力和远程航海能力的诞生。而使这一切成为可能的就是中国的发明：舵、罗盘和有效的马具，所有这些都传遍了全世界。

在你的千年的后期，蒸汽动力暂时取而代之；促成这一系列发展的又是中国的发明：鼓风机。改变了政治和经济面貌的纸张是中国人发明的。加快了思想传播速度的印刷术也是如此。直到这个千年行将结束，只有两项发明是从西方传往东方的，即机械钟和透镜。在最后两三个世纪，科学创举来自西欧。但到头来，西方科学家的世界观再次与古代中国科学不谋而合。量子“大师”尼尔·玻尔选择了道教的象征图案作为他的个人标识。

政治上，因西方一些人在这个千年的后半期建立了海上帝国而洋洋得意。然而，到了千年之末，所有这些帝国都化为乌有。与此同时，中国的扩展缔造了世界上人口最多、凝聚力最强的国家和最坚固、最持久的帝国。政府不鼓励华人在海外聚居，但聚居行为还是照样进行。华人无疑是这个千年中收获最丰厚的聚居者。中国文化的前哨遍及全世界，范围之广泛不亚于任何西方人——而且，后来各个千年的历史表明，其牢固性也强得多。

在你的千年的最后两个世纪，中国治理不善，无力履行她正常的世界领导职责；但这个巨人终于从睡梦中醒来，看来准备重新坐上她的领导位置。

……中国占主导地位是世界的通常形势——偶尔中断，但从未发生永久逆转。

笔者在本书的开头摘此大段,意在说明,世界上有一些人总是企图否定或贬低别人的先人所创造下的历史文明,总是企图拔高自己先人的历史业绩;但是,世界上也总是有另一些正直和博学的人站出来主持公道。上引文字的作者就是一位。应该说,作者的论述是历史的和辩证的,也充满了睿智。

与本著有关的一点是,作者谈到了纸的作用,认为纸和印刷术的发明一样,改变了社会政治和经济的面貌。这个评价也是十分中肯的。可以设想,假如没有纸,或者纸的发明再晚一些,如今的社会将是什么样子。所以,我们要为自己先人的这一发明而感到脸上生辉。人们无法否认这一事实,虽然,我们今天已经进入电子时代,但我们仍然离不开纸。纸仍然是我们今天储存交流信息的重要载体之一,仍然是我们不可须臾离开的重要生活必需品,仍然是我们生产、流通中的必备材料。纸自被发明出来后,随着时代的推移,它的家族便越来越大。现在,如果不是专业人士,就很难叫全纸名了。即使是专业人士,如果稍微疏于业务,也会为纸的新品种的不断出现而瞠目结舌。

我们在研究和各种各样的纸时,不可不提到家喻户晓的宣纸。宣纸,是中华民族的瑰宝。根据目前可考的文字与实物的历史证明,它的发源地在安徽省泾县。宣纸作为我国文房四宝(湖笔、徽墨、宣纸、歙砚)中的魁首,它以质地精良、宜书宜画、能独到地体现中华民族的文化艺术特色而赢得了“纸中之王”、“纸寿千年”的高度赞誉,从而名播寰宇,深受海内外书画家

和书画爱好者的青睐,随着宣纸用途的增广,也越来越受到更多的人们的欢迎。笔者有志于研究宣纸,特别是研究宣纸发展的历史已有多多年。本著第二版专就我国纸的家族中的一个重要品种——宣纸的有关问题作出更进一步的探讨。这里就从第一版出版后的有关情况说起。

1993年,笔者蒙中国轻工业出版社的支持,出版了《中国宣纸》第一版,出版后意想不到地受到多方的重视和欢迎。据笔者不完全的了解,自那本小册子出版后,一些报纸杂志作了报道和评介,现摘几则:

——1993年8月19日台湾《纸业新闻》作了报道和介绍。

——1994年《博览群书》第4期发表了祝晓风的评介文章《纸寿千年举世珍——有感于〈中国宣纸〉的出版》,其中有一段话是这样写的:“英国艺术史学者贡布里希把艺术的价值定位在历史传统之中。而进行文化价值的探讨,我认为还有赖于对具体文化现象的物质形态进行科学考察。近年来,我们听到了太多的高谈阔论,太多的关于传统的摩登阐释,猛然间看到这本朴实无华、严肃整饬的研究论著,不禁有一种陌生的亲切感。”这段话对笔者的评价应当是中肯的,笔者认为这是该文作者通过看那本小册子又想象到写那本书的艰难,因而对笔者抓小题研究写作,通过研究微观以避免空泛的但却是时尚的宏词高论的一种赞许!

——1994年第2期《中国经济史研究》发表了向彪的一篇学术综述文章,他认为:“宣纸,素有‘纸中之

王’的美称,它是我国一大传统手工艺品,历史悠久,但一直缺少这方面的研究,曹天生的《中国宣纸》一书填补了这一空白。……全书立论严谨,持之有故,是近年来研究手工业产品的重要著作之一。”对那本小册子作这样的评价,也使笔者感到诚惶诚恐。

——1997年5月21日《中华读书报》根据读者的推荐,摘登了书中的部分内容。

——1995年1月21日《解放军报》在“军中一绝”栏目中以《曹天生与他的宣纸研究》为题,发表了焦国标的文章,作者先对笔者就宣纸写出了书感到不可思议,然后也给予了很高的评价,对笔者鼓舞尤大。

除此以外,笔者还收到了一些读者的来信,在信中,对笔者肯定者有之,因买不到书而索书者有之,甚至要求帮助选购宣纸者有之,等等。特别使笔者感动的是,直到1998年一次偶然的会中,了解到一位家乡人曾一次买了15册该书分送他人。

笔者在这里向读者交代这些,倒不是为了张扬自己,而是为了说明自拙作出版后,受到了读者的重视。现在的问题是,读者越重视,笔者心里就越不安,因为笔者实实在在地认为,本书第一版存在的问题不少,集中读者来信和知情人交谈中指出的问题主要有这么几个方面:一是拙作的写作将学术性和可读性结合起来还不够,因而读者面还不宽;二是一些宣纸发展的重要史实还有遗漏;三是在校对等方面也存在疏漏。实际上,问题远不止这些,只不过是读者对笔者爱护有加,指出问题避重就轻罢了。也正因为第一版存在的问题

很多,所以,笔者决心在中国轻工业出版社的支持下出版第二版,力争把存在的问题克服到最低限度,向读者作一个新的交代。

需要特别说明的是,笔者家乡的许多宣纸业老专家、老干部、知情人士在第一版出版后,也希望笔者能进一步搜集资料,尽快修改充实出版第二版,许多人主动为我提供珍藏多年的资料,向笔者谈他们的观点、看法和修改的建议。虽然笔者在军队工作,但作为一个出生于宣纸世家的后人,自己觉得有责任和义务将这一研究工作尽最大努力做到底,并力争尽可能地做好。于是在部队首长的支持和鼓励下,利用现职工作和专业研究之余的时间,继续宣纸研究这一课题。笔者克服了种种困难,搜集资料,修改充实内容,写出了《中国宣纸》第二版,以奉献给更多的读者。

本著的写法尽量向以下几个方面努力:

一是突出“史”的特点。本书书名为《中国宣纸》,实际是一部中国宣纸史,之所以采用史的写法,是因为历史的东西必然是逻辑的东西,历史里面出科学,也正因其如此,才有历史科学之称。马克思主义关于历史科学的说法有两种。一种说法“我们仅仅知道一门唯一的科学,即历史科学。历史可以从两方面来考察,可以把它划分为自然史和人类史。”^①另一种说法“凡不是自然科学的科学都是历史科学。”^②前一种指的是广义的历史科

①马克思恩格斯:《德意志意识形态》。见《马克思恩格斯全集》。第3卷,20页注。北京:人民出版社,1960

②恩格斯:《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》附录一。见《马克思恩格斯全集》。第13卷,526页。北京:人民出版社,1962

学,后一种说的是狭义的历史科学。恩格斯说:“黑格尔的思维方式不同于所有其他哲学家的地方,就是他的思维方式有巨大的历史感作基础。”^①无产阶级的革命导师马克思正是继承了这种“巨大的历史感”去研究人类史,才从中发现了历史唯物主义的。历史感或历史观念是一切科学研究所必须具备的基本观念。因为既然人们探索的是客观事物的发展规律,那就必须从事物发展变化过程中去探索。科学研究必须采用历史的方式或者逻辑的方式,历史的方式主要揭示事物发展的顺序承递和历史的事实,逻辑的方式主要揭示事物发展的本质和内在联系,为了避开许多无关紧要的材料,不致打乱思维进程,“逻辑的研究方式是唯一适用的方式。但是,实际上这种方式无非是历史的研究方式,不过摆脱了历史的形式以及起扰乱作用的偶然性而已。历史从哪里开始,思维进程也应当从哪里开始,而思维进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的、理论上前后一贯的形式上的反映;这种反映是经过修正的,然而按照现实的历史过程本身的规律修正的,这时,每一个要素可以在它完全成熟而具有典范形式的发展点上加以考察。”^②“逻辑的发展完全不必限于纯抽象的领域。相反,它需要历史的例证,需要不断接触现实。”^③以上论述启示我们,任何问题,

①恩格斯.《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》.附录二.见《马克思恩格斯全集》.第13卷.531页.北京:人民出版社,1962

②恩格斯.《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》.附录二.见《马克思恩格斯全集》.第13卷.532-533页.北京:人民出版社,1962

③恩格斯.《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》.附录二.见《马克思恩格斯全集》第13卷.535页.北京:人民出版社,1962

都要带着历史感、历史观念去进行研究才能成为科学。毫无疑问,研究宣纸这一我国古代劳动人民的发明创造,同样要带着历史感、历史观念去进行研究,也唯其如此,才能使宣纸研究成为一门科学研究。

为了突出“史”的特点,笔者首先在全书的结构上,按宣纸发展的时间顺序和历史事实进行章节的构架,在章节内,也是按时间顺序和历史事实铺设内容。在附录中还编排有宣纸发展大事记,这更是一种史实史事的由前而后的顺序排列。突出“史”的特点,可使问题的研究展开较易做到条理清楚,脉络分明;较易让读者对问题有一个连贯的、整体的认识。

二是突出学术性。所谓突出学术性,就是在宣纸研究上要尽量做到使之理论化和系统化,不就事论事,将宣纸放到一定的时代背景下去认识,去研究,并力争通过这样的研究,得出某种规律性的东西,特别是规律性的认识。本书的学术性主要力争在以下几个方面加以体现:

——构建一个研究中国宣纸的理论框架体系。本书共设十章,围绕的主线是“宣纸是我国古代劳动人民的艺术创造”,围绕这条主线,分三个部分展开:第一部分是宣纸发展的历史和现状,这是第一到第六章的内容,主要研究宣纸产生的历史背景、地理环境、文化背景和家族因素;第二部分是宣纸的特性研究,这是第七章的内容,这一章研究宣纸作为书画用纸的魅力何在,其内在品质是什么等问题;第三部分是研究宣纸文化的多侧面和人们关注的重要问题,这是第八到第十章

的内容。这几个部分都是围绕“宣纸是我国古代劳动人民的艺术创造”而展开的。就三个部分之间的关系来说,其中的第二、三部分是对第一部分的补充,充分体现科学研究的历史与逻辑相一致的原则。笔者至今的认识是,构建这样一个理论框架体系是恰当的。

——纠谬、持故、存疑和存史四者并重。所谓纠谬,就是在对自己以往的研究进行梳理的基础上,虚心听取读者特别是专家学者的意见,对某些不成熟的观点进行修正,对被遗漏的重要事项给予补充等。所谓持故,就是对自己至今仍认为能自圆其说的观点和看法,在别的学者尚没有充足论据推翻笔者结论与观点的情况下,做到一方面认真听取意见,另一方面充实自己的论据,更进一步论证自己的观点,绝不人云亦云。所谓存疑,就是知之为之,不知为不知。由于古代关于宣纸的记载资料甚少,或者说是资料发掘不够,因而仍留下了许多疑点和空白点。对于这些,笔者一般作直接存疑处理,有的地方为了给后来的研究者提供一种思路作参考,笔者亦根据现有资料作推测性研究,作一家之言,但给予说明。笔者认为,存疑总比自作聪明更明智一些,但推测性研究总比存疑显得更勇敢一些,学术研究中,二者都是必须持有的态度。所谓存史,就是针对目前可供宣纸研究的资料不多的情况,对有限的宝贵资料尽量利用,也正因如此,虽然本著中有的章节引文较长,但比采用资料附录的形式来保存资料使全书的写作较生动一些。本著的写作力争突出史料性,笔者的意图在于,即使某些读者不同意笔者的某些