

读史有学问

正
说
历
史
经
验
与
学
问

■毛泽东爱读史，也最懂史，不仅精读详批了二十四史，对许多笔记野史也多有留意，甚至在临去世前，还要工作人员到北京图书馆找一部大字本的《容斋随笔》来读。毛泽东的救国智慧，治国方略，无不可在中国历史中找到渊源。

金志文 编著

金城出版社
JINCHENG PUBLISHING

读史有学问

正
说
历
史
经
验
与
学
问

■毛泽东爱读史，也最懂史，不仅精读详批了二十四史，对许多笔记野史也多有留意，甚至在临去世前，还要工作人员到北京图书馆找一部大字本的《容斋随笔》来读。毛泽东的救国智慧，治国方略，无不可在中国历史中找到渊源。

金志文 编著

金志文 著
金志文 编著

图书在版编目(CIP)数据

正说历史经验与学问 / 金志文编著. —北京: 金城出版社, 2005.8

ISBN 7-80084-754-3

I. 正... II. 金... III. 中国—历史—普及读物
IV. K209

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 088727 号

金城出版社

(北京市朝阳区和平街 11 区 37 号楼 100013)

北京法大印刷厂印刷

787×1092 毫米 1/16 44.625 总印张 450 千字

2005 年 11 月第 1 版 2005 年 11 月第一次印刷

印数: 1—5000 册

ISBN7-80084-754-3/K.63

(全二册) 定价: 58.00 元



前 言

人猿相揖别，只几个石头磨过，小儿时节。
铜铁炉中翻火焰，为问何时猜得，不过几千寒热。
人世难逢开口笑，上疆场彼此弯弓月。
流遍了，郊原血。
一篇读罢头飞雪，但记得斑斑点点，几行陈迹。
五帝三皇神圣事，骗了无涯过客。
有多少风流人物？
盗跖庄流誉后，更陈王奋起挥黄钺。
歌未竟，东方白。

——毛泽东《贺新郎·读史》

毛泽东爱读史，也最懂史，不仅精读详批了二十四史，对许多笔记野史也多有留意，甚至在临去世前，还要工作人员到北京图书馆找一部大字本的《容斋随笔》来读。毛泽东的救国智慧，治国方略，无不可在中国历史中找到渊源。

然而，读史要有“学问”，且不可被漫长的历史“骗了无涯过客”。要破除对历代的帝王之术的神秘感，要对其有清醒的认识；要善于运用



自己的经验分析历代的治乱成败，并从中总结出相应的规律；还要从自己的日常生活经验中走出来，在更高的层次上看待政治与道德的关系；而在具体操作上，则要谙熟通权达变的智慧，不要墨守成规。能够做到这些，虽未必能赶上大智大贤，也应算是会“读史”了。

当然，要真正读懂历史，又谈何容易，正所谓“一篇读罢头飞雪”，没有宏大的气魄，没有沧桑的经历，没有丰富的知识，即使对史书倒背如流，也是“纸上得来终觉浅”。只有将历史与自己的生命融为一体，方可称得上懂史。而人一旦到了这个境界，恐怕就可以“创造历史”了。

“人世难逢开口笑，上疆场彼此弯弓月”，血腥的战乱也许暂时过去了，但人生的“战争”却永远不会停止。因此，历史，尤其是中国的历史，对于每一个中国人来说，永远都不会失去意义。至于意义的大小，就全凭个人的感悟程度了。

第一篇 帝王之术的学问



开国与固权。

夺取皇位与坐稳皇位。

千百年来的帝王之术归根到底就是这两方面的学问，两方面的学问又围绕着一个中心：权力。在夺权问题上，古代的政治家信奉的是“大行不顾细谨，大礼不辞小让”，只要能达到目的，手段的道德与否则另当别论，因为政治上是以成败论英雄的。在固权问题上，多数的皇帝则是获取人心与削弱权臣并举，胡萝卜加大棒，极力形成一个权力中心局面。

现代管理学认为管理学就是控制的学说，把人、事、物控制好了就是管理学的目的。其实，古代有所作为的帝王无不是伟大的管理大师，他们不但控制了权力，还控制了人心。

1. 阴谋与阳谋 003

“阴谋”和“阳谋”，在书生看来是泾渭分明的，在政治家看来则无所谓阴阳正反，只要成功了就是好谋。

2. 赵匡胤的发迹术 015

权者，把柄也。有了把柄固然有操纵之便利，但要被操纵者顺从，就要为人着想，尽量克制一己之私欲。因此，得民心者，其权自生；失民心者，有权不保！

3. 开国易，固权难 022

中国有一句俗语，叫做“创业易，守成难”。这是千百年来经验的总结。正因为如此，开国之初如何巩固权力也就成了多数开国皇帝研究的第一学问。

4. 少年康熙 033

也许与满清入主中原以来，总是担心自己的统治能力有关，在这种担忧之下，比起以前的朝代来，多少增加了一些兢兢业业的精神。所以，凭心而论，清朝的前几位皇帝，的确还是很有作为的，尤其是康熙大帝，中国历史上恐怕很难找出几个这样的皇帝来。

5. 假仁假义而登上皇位 042

即使是仁德，如果以虚伪的方式来实行，也便成了所谓的假仁假义。

第二篇 通权达变的学问

普天之下，莫非王土。

在封建社会，所有的大臣都只有一个老板：皇帝。在这种高度集权的政治体制下，伴君如伴虎，也就成了臣子们的共同心声。既要保全自己，又要为民请命；既要发挥自身才干，又要无条件服从命令。要在夹缝中伸展自如，通权达变成了多数封建大臣们首选的处世哲学。

通权达变四个字实际上包含了三千年封建官场的所有为官智慧。通者，了解上下具体情况，变者，因时因地灵活处理。不拘泥于固定形式，不拘泥于一切原则，道义与原则可以暂且不顾。在这一学问的指导下，历史上出现了许多的智臣名臣，也出现了许多的无耻之臣。“桔生淮南则为桔，生于淮北则为枳”，同样道理，学问本身没有善恶优良之分，关键在于应用者本人的品质。

1. 通权达变的智慧 049

都骂中国人保守、死板，连鲁迅也说中国人“搬动一张桌子也要流血”，但有时候却并非完全如此。中国人也很善变，变得很机智，变得很有技巧，可谓变之有道，这道就是中国的通权达变之道。

2. 人格卑微不足以效法 056

冯道的一生，就是一部“做官学”，这位官场常胜将军用一生的实践向人们宣告着封建官场不倒的秘密：良心丧尽加善于投机。当然，这种人格的卑微是我们当代人所最蔑视的。

3. 急难从权的典范 064

在中国历史上有许多急难从权的典范，他们为了国家或为了“正义”往往假冒君主名义，有的甚至采取欺骗、胁迫的手段，他们的行为方式虽不为“正人君子”所称道，但因其内在的合理性而流传下来，受到百姓的赞扬。

4. 以政为商 070

他把政治当作商业来经营，实在是开了中国“官商一家”的先河，其千秋功罪，即使我们这些后人，又能怎样评说呢？

5. 谏于无形 078

进谏的方式可谓多矣，冒死进谏的人固然可敬，但也可怕，其可怕倒不在于有杀头的危险，主要在于会激怒皇上或是上级，结果把事情搞得更糟。其实，在中国历史上，有许多人善于巧谏，谏于无形，则是一种更高级的方式。

6. 可变与不可变 081

事是死的，人是活的。这话在现在这一特定的环境下虽然带有不遵守规范的意思，但确实也说出了世事变化的特点。世上有许多事看上去是不可变的，但实际上并非如此，只要处理得当，往往是可变的。

第三篇



政治与道德的学问

以德服人，以孝治天下。

在这个儒家口号之下，中国历史上的每个政权似乎都是正统道德的倡导者与拥护者。“仁、义、礼、智、信”，这一套当权者向人民灌输的道德规则反过来成了人民衡量每个政治实体道德与否的标准，形成了一种潜意识里面的社会道德观。

所以，在古代的中国，即使在骨子里信奉强权就是真理的政治家，一旦夺得了江山，坐稳了位子，首先要做的第一件事就是为自己的政权寻找一件冠冕堂皇的道德外衣，接着向人民灌输忠君仁义的思想观念。他们深知：没有政治保障的道德是不可靠的，没有道德基础的政治是没有合法性的。

深层次地讲，道德即是人心的向背，有道德的政治必然是得人心的政治。反过来，不道德的政治肯定失去人心，也不可能长久。

目



录

1. 政治与道德 087

政治与道德应该是什么关系？有人认为道德应该服从政治，有人认为政治应该服从道德。其实两者相辅相成，没有政治保障的道德是不可靠的，没有道德基础的政治是没有合法性的。

2. 以臣代君 089

以臣代君，说是阴谋也好，说是篡权也罢，只是阴谋成功了也就成了阴谋，篡权符合民意也就成了改革。

3. 强权就是真理？ 097

在封建社会盗窃衣钩这样小东西的人要被诛杀，而盗窃国家的大盗却要当诸侯，仁义道德在哪里呢？说穿了，仁义道德在诸侯当权者那里也就是成者王侯败者贼，强权即真理。

4. 仁义与阴谋 099

中国历史上，似乎没有哪一个君王敢公然拉起反对仁义道德、崇尚虚伪奸诈的旗子，连被称为“奸雄”的曹操，也未敢贸然做皇帝，只是“挟天子以令诸侯”而已，他还是惧怕道德和正统舆论的力量。

5. 德行与政治 107

什么样的政治是好的政治？或者说评价政治的标准是什么？

所谓好的政治，就是符合我们的风俗习惯、文化传统并使其中的合理因素得到有效的发挥的政治。

也就是说，评价政治的标准还在于文化。

6. 圣人也有骗子 109

对于圣人，我们中国人是尊敬有加的，但有时圣人为了某种目的也可以进行欺骗。

第四篇 治乱成败的学问

个人的成与败，天下的治与乱，其中的规律是相似的。

谋一身者才能谋一域，个人修养失败的人，在管理地方，治理国家上面也不可能取得成功。修身之后才能治国，才能平天下。审视历史上的官场中人，以悲劣人格，雕虫伎俩登上高位者不在少数，但得以善终者微乎其微。何也，只谋一事而不能谋终身。

同样，一个政权、一个国家可以因为君王的贤明，大臣的精干而迅速兴起，也可以因为国王的柔弱，大臣的腐败而迅速败落。封建历史的各朝各代永远摆不脱成败兴亡的循环怪圈。为什么？孟子说过，仁者无敌。史官们也就说，治国为政，长远之策在于施仁政。

其实，任何仁政的实施如果没有制度的保障，都是不可能长久的，任何个人的道德修养如果没有外在的监督与约束，也是不可靠的。研究了千百年治乱成败史实，学问也无非就是这么一点。

1.乱世英雄,治世书生 117

英雄也罢,奸雄也好,那是乱世的产物,也是为乱世而生。至于治世,恐怕不仅适于能臣,更是书生的用武之地。治世需要书生,尤其需要书生来建立政治制度与文化秩序。因此,书生大可不必为自己不能生逢乱世成为英雄而慨叹。毕竟,在人类历史上,治世多而乱世少!

2.乱世用严,治世用宽 120

如果不了解实际情况,其政策就会“宽严皆失”。看来,宽严都不是办法,只有该宽则宽,该严则严,才是唯一正确的选择。

3.如何才能长治久安 122

秦代以前的夏、商、周三代靠分封制而维持了数百年的时间,但随着历史的推移,这种分封制显然已不再适合。而汉朝又在一定程度上沿袭了分封制,又怎能维持汉家天下的长治久安呢?

4.马背上得之,岂能马背上治之 127

开国帝王大都起于草莽,他们开始并不懂得文治的重要性,就连刘邦也曾说“乃公居马上而得之,安事《诗》、《书》!”殊不知“居马上得之,宁可以马上治之乎?”

5.妇人之仁不可持国 129

从一般意义上看,后唐明宗确实不是个坏人,但对于治国来讲,仅凭好人是不够的,妇人之仁只能成就人的道德,却不能成就一个国家。

6.治乱世要缓急相济 131

治理乱世,既不能太快,也不能太慢,太快则容易激出变故,太慢则无异于纵容,也容易给心怀二意的人制造机会,因此,治理乱世应该缓急相济。

7.以“礼”治天下? 133

诈、仁之道,看似殊途同归,实际上是大不相同的。前者治标不治本,后者标本兼治。

第五篇



英雄与时势的学问

英雄造时势还是时势造英雄？

千古以来，这就是个鸡生蛋还是蛋生鸡一样的命题，谁也没办法说个明白。不过有一点是可以肯定的，历史是由人民创造的，而时势却是由无数的英雄创造的。能不能选择时势，能不能利用时势也就成了衡量英雄的标准。

真正的英雄，自身有着雄心壮志，对时势有着敏锐的观察力，能当机立断，抓住时势赋予的机会，趁势而上，成就一番不世功业。

英雄本身的力量是有限的，他们的成功很大一部分要归功于时势多赋予的机会。过分注重自身作用的人往往成为结局悲惨的孤单英雄。套用物理学上的说法，时势就是英雄前进的势能，而英雄则是时势变化的动能，二者密不可分。

目



录

1.时势与英雄 137

俗话说，识时务者为俊杰，但这句话也要辩证地看，如果一味地“识时务”，没有原则，甚至寡廉鲜耻，这样的人还算俊杰吗？

2.机会只给有准备的人 143

机会不是固定的，不是僵硬的，更不是守株待兔就能等来的，而是人创造出来的。因此，与其哀叹命运不眷顾您，与其怨天尤人，不如做好准备，不如创造机会，不如主动地抓住机会。

3.真英雄与假英雄 147

逞血气之勇、匹夫之勇者，不能算是大英雄、真英雄，只有那些胸怀大志，能屈能伸，既能坚持原则与理想，又能应对各种变故的人才是真英雄、大英雄。

4.韩信为何不成王？ 151

当断不断，自取其乱，是中国官场上的一句谚语，同时也是成功经验和失败教训的总结。

5.“人心难测” 156

这里所说的人心难测，不是仅仅指人心捉摸不定，更含有人心变化与世事的关系的意思。人心不是固定不变的，往往是随着世事的变化而变化的。因此，无论是真正高明的统治者还是富有智谋的臣下，都善于利用时事，把握人心。谁能做到这一点，谁就能在你死我活的斗争中立于不败之地。

6.此一时，彼一时 161

权谋是无法事先考虑周全的，机变也不可能事先推断出来，计策的关键在于随机应变，同时因地制定谋略。掌握好“此一时，彼一时”的精义，就可以与世推移，与时推移，立于不败之地。

7.天时、地利、人和与开国帝王 166

在漫长的中国古代史上，许多朝代的建立都有这样一个有趣的现象：始作俑者未必成功，后继者才能完成大业。

第六篇 书生与政治的学问

“百无一用是书生”

一句话道出了书生在残酷与现实的封建政治角斗场上的种种无奈与苦涩。历史就是这样奇怪，秉承着圣贤之道，满腹治国方略的文人书生在封建官场上并没有如鱼得水，完全采用书生治国方略的朝代也没有如想象中真正长盛不衰。问题出现在哪里？

其实，书生的文化理想往往与政治的现实原则产生矛盾。如何处理好这一矛盾，实在是治乱成败的关键。搞书生政治，政治就会混乱，而以政治压制书生，政治最终会失败。其间的微妙关系，不是常人所能明白的。

目



录

1. 书生能否成帝王 179

仁者多倾向于搞政治，智者多倾向于搞文学艺术。中国古代社会就出现了这样的奇怪现象，真正的仁德才智之士，做不了开国皇帝。书生只能摇旗呐喊，不能作为开国皇帝，只能为完善道德而做潜移默化的工作，不能直接发号施命。

2. 书生与政治 189

自古书生多误事，一个不懂权术的书生，却以书生的本色参与政治，终于落得个腰折的下场。在封建官场惨无人性的争斗中，充斥着狡诈、残忍、嫉妒、仇恨和愚昧，一味正直前行的人往往会在这台恶魔般的机器里被碾成齑粉。

3. 不知权变的“死硬派” 197

不知权变者，如果从成事的角度来讲，的确是不足训的，但这些人的精神却是有着积极的意义的。如果我们的民族没有一点这种“死硬”的精神，也许我们民族文化的凝聚力就会消散。

4. 魏晋名士 199

欲做直臣而不得，欲做隐士而不能，魏晋士人在这特殊的历史文化境遇中，却如病蚌生珠一样，创造出了丰富的文化价值，为后世提供了丰富的精神能量。

5. 一位“学者”政治家的下场 205

功成身退是中国封建官场里的一条守则，但人在官场，往往利令智昏，虽明白及时抽身的道理，但是身不由己，不愿抛弃荣华富贵，最后落个身败名裂的下场。也许，这是人性使然吧！