

【硕士研究生马克思主义理论课系列教材】

马克思主义经典著作 精选与导读

周向军 车美萍 • 主编

Ma Ke Si Zhu Yi
Jing Dian Zhu Zuo
Jing Xuan Yu Dao Du



山东大学出版社
Shandong University Press

硕士研究生马克思主义理论课系列教材

马克思主义经典著作精选与导读

主 编 周向军 车美萍

副主编 刘明芝 费利群 刘雅静



山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义经典著作精选与导读/周向军等主编. — 济南:
山东大学出版社, 2005. 8

ISBN 7-5607-3045-0

I. 马…

II. 周…

III. 马列著作-高等学校-教学参考资料

IV. A5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 091082 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码:250100)

山东省新华书店经销

山东恒兴实业总公司印刷

787×980 毫米 1/16 27 印张 512 千字

2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月第 1 次印刷

印数:1—2000 册

定价:38.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

硕士研究生马克思主义理论课系列教材 编写委员会

主 任 周向军

副主任 孙世明 康 强 费利群

委 员 (以姓氏笔画为序)

王海莉 车美萍 孙世明 孙庆霞

刘明芝 刘雅静 周向军 周金龙

范杰敏 费利群 徐艳玲 康 强

前 言

马克思主义是科学的理论体系,是工人阶级及其政党的世界观和方法论。它深刻揭示了人类社会发展的总规律和总趋势,代表着广大工人阶级和人民群众的根本利益。一百五十多年来,马克思主义一直在指导着世界社会主义运动,推动着人类的进步事业。当今时代,世界政治、经济和文化正在发生着巨大的变化。尽管如此,马克思主义仍然具有广泛的影响力和强大的生命力,仍然是我们认识和改造客观世界的强大思想武器。

在我们这样的社会主义国家里,高等学校的学生都应当学习、了解和把握马克思主义;研究生则更应当学习、了解马克思主义;而文科研究生由于其学习以及将来从事工作的性质特点和他们担负的历史使命所决定,尤其应当学习、了解和把握马克思主义。也许正因为如此,建国以来,党和国家一直高度重视研究生特别是文科研究生的马克思主义理论教育。1963年8月,当时的国家教育部专门制定了《关于高等学校研究生政治理论课的规定》,并下发了试行这个规定的通知。《规定》中把“马克思列宁主义理论”作为研究生政治理论课的首要课程,并明确指出:“马克思主义理论课,主要是选读马克思列宁主义经典作家和毛泽东同志的著作。”《规定》对这门课程的学习内容、课时安排和阅读书目等也都提出了具体要求。1987年6月,国家教委作出了《关于高等学校研究生马克思主义理论课(公共课)教学的若干规定》。《规定》特别指出,对文科各专业的硕士研究生除了开设“科学社会主义的理论和实践”课,还要开设“马克思主义经典著作选读”课。学生自学规定的马克思主义原著,教师进行专题辅导讲授。1991年8月,国家教委制定了《关于加强和改进高等学校马克思主义理论教育的若干意见》。《意见》中指出,高等学校硕士和博士研究生的马克思主义理论课教学,要在总结教学实践经验的基础上,进一步充实教学内容,加强马克思主义原著的学

习。1998年6月中共中央宣传部、教育部印发了《关于普通高等学校“两课”课程设置的规定及其实施意见》。其中,再一次把“马克思主义经典著作选读”规定为文科类硕士研究生马克思主义理论课的必修课程之一。

从党和国家关于加强高校学生马克思主义理论教育的一系列文件中明显可见,对文科硕士研究生的要求,与本科生相比,更突出马克思主义原著的学习,并明确地把“马克思主义经典著作选读”作为其必修课程之一。这是具有重要意义的。

众所周知,在当今时代,马克思主义的理论观点表现在诸多形式和载体之中。比如,马克思主义教科书(包括马克思主义原理、马克思主义发展史等等)、有关马克思主义研究的论文著作、党和国家的有关重要文件等等,都是马克思主义理论观点的表现形式和载体。我们可以通过多种渠道、方法、形式和载体去学习和了解马克思主义。但是,不论何种渠道、方法、载体和形式,如果要真正了解马克思主义的本来面目,切实把握马克思主义的精髓,最后都离不开阅读和研究马克思主义的经典原著。按照著名哲学家亚里士多德的观点,原始的往往是最准确的。马克思主义的经典著作,是马克思主义的创始人和著名的后继者直接撰写的著作文本,是马克思主义最原始、最直接的载体,当然在它里面就必然最集中、最直接、最准确地体现了这一理论的基本思想和观点,最鲜明地表现了这一理论的思想精髓。所以,如果有条件的话,从这些著作中去了解、领会和把握马克思主义的思想观点特别是其精髓,应当是最便捷、最可靠和最有效的途径和方法。

马克思主义的经典作家们几乎都重视通过原著掌握马克思主义理论体系。恩格斯多次强调这一点。他指出:“一个人如果想要研究一个科学问题,首先要在利用著作的时候学会照作者写的原样去阅读这些著作,首先要在阅读时,不把著作中原来没有的东西塞进去。”^①“像马克思这样的人有权要求人们听到他的原话,让他的科学发现完完全全按照他自己的叙述传给后世。”^②“根据原著来研究这个理论,而不要根据第二手材料来研究——这的确要容易得多。”^③“对于那些希望真正理解它的人来说,最重要的却正好是原著本身。”^④列宁也十分重视马克思主义原著的学习研究。1921年8月2日他在致弗·维·阿多拉茨基的信中强调,谈某个问题,“就指出这个问题在书信中是如何讲的,在马克思的其

① 《马克思恩格斯全集》第25卷,人民出版社1974年版,第26页。

② 《马克思恩格斯全集》第25卷,人民出版社1974年版,第1005页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第479页。

④ 《马克思恩格斯全集》第25卷,人民出版社1974年版,第1005页。

他著作中是怎样讲的,在《资本论》中又是怎样讲的”^①。在《国家与革命》一文中,他曾经说过,为了真正说明马克思的原意,必须大段大段地引证马克思和恩格斯的著作,至少在一切有决定意义的地方,一定要尽可能完整地加以引证。毛泽东在领导中国革命和建设的过程中,也特别强调通过原著来学习马克思主义。1945年,在中国共产党的七大报告中他向大家推荐五本马列主义的著作,其中包括《共产党宣言》、《社会主义从空想到科学的发展》、《在民主革命中社会民主党的两个策略》、《共产主义运动中的“左派”幼稚病》、《联共(布)党史教程》。他当时说,如果有5000—10000人读过了,并且有大体的了解,那就很好,很有益处。在党的七届二中全会期间,他又提出了学习12本干部必读书的要求。到了1963年,毛泽东又对领导干部特别是高中级干部的理论学习提出了读30本书的要求。他曾经说过,要读几本、十几本、几十本马列的书;要有计划地进行,在几年内读完几十本马列的书。邓小平在新的历史时期,面对着改革开放和社会主义现代化新形势、新任务,完全赞同陈云的意见,即提倡学习马克思主义哲学,重点是学习毛泽东的哲学著作。他主张要把《实践论》、《矛盾论》、《中国革命战争的战略问题》、《抗日游击战争的战略问题》、《战争和战略问题》、《论持久战》、《新民主主义论》和《论联合政府》等著作选编一下,还要选一些马、恩、列、斯的著作。他认为,应该搞学习运动,认真学习马克思、列宁和毛泽东同志的著作。

事实上,通过研读原著,了解和掌握一种理论或学说,是古今中外许多人的共同主张。西方著名的哲学家叔本华在谈到学习哲学思想的时候说过,只有从那些哲学思想的首创人那里,人们才能接受哲学思想。因此,谁要是向往哲学,就得亲自到原著那肃穆的圣地去找永垂不朽的大师。这话很有代表性。虽是就哲学思想的学习而言的,但其基本道理却有普遍的意义。

总结历史和现实中的经验和教训,忽略马克思主义原著的研读,是我们为什么是马克思主义和怎样对待马克思主义等问题上发生问题的一个重要原因。就高等学校的情况来说,一些学生包括一部分文科研究生,之所以对马克思主义存在这样和那样的错误认识,重要的原因之一,是这些人没有和很少认真地研读过马克思主义的著作。

研读马克思主义经典著作,对于人们学习和掌握马克思主义理论至关重要。那么,怎样才能更好地做到这一点呢?应当说,这是一个复杂的问题,需要从多方面作出努力。但是,在我们看来,最根本的就是要用马克思主义的态度和方法来研读马克思主义原著本身。具体地说,至少应当按照列宁提出的三点要求去做。1916年11月30日,列宁在致伊·费·阿尔曼德的信中,曾经指出,“马

① 《列宁全集》第51卷,人民出版社1988年版,第153页。

克思主义的全部精神,他的整个体系,要求人们对每一个原理只是(1)历史地,(2)只是同其他原理联系起来,(3)只是同具体的历史经验联系起来加以考察”^①。列宁的这三点要求,主要是针对学习研究马克思主义的基本原理而言的,但是,作为方法论原则,也完全适用于马克思主义原著的学习、研读。

按照列宁三点要求的基本精神,研读马克思主义经典著作,在我们看来,要做到:一要历史地读。就是说,要把每一部著作放置在各自不同的历史环境中去读,而不是超历史地、抽象地去读,抹煞它们之间的历史性和个性的差异。之所以要这样做,主要是因为,每一部著作都有它的历史,都有它产生的历史背景,也都有它的历史联系,它们涉及的理论范围和用以观察的视角是不同的,就是说,都有它的历史差异和个性。撇开历史性特点和历史性基础,就难以理解和把握原著的原本精神。

二要整体地读。如果说,历史地读强调的是在一定的历史背景中读,那么,整体地读,强调的是要把原著放在一定的理论背景中去读,而不是断章取义地去读。就是说,既要把原著作为一个整体来读,从整体的视野去理解其中的每一部分,不能以部分代替整体;也要将原著与其他有关的原著联系起来读,不能割裂与其他原著的联系,孤立地读;更要把原著与马克思主义理论体系联系起来读,不能脱离原著赖以产生的马克思主义理论基础或理论背景。之所以要这样做,主要是因为,每一部著作都是一个逻辑系统或整体,其中的每一部分离开了整体就难以理解;对整体,也只有在与部分的联系中才能获得正确的认识;每一部著作往往与其他的著作都有这样或那样的联系,特别是存在着前后相继、承上启下的关系,只有联系与之相关的其他著作才能准确地把握所读原著、正确地评价所读原著;每一部著作的产生都有一定的马克思主义理论基础,也都程度不同地体现着马克思主义的理论观点,换言之,都与马克思主义理论体系相联系,把它与马克思主义理论体系联系起来阅读才能真正理解和把握原著的具体观点和真实内涵,从而更好地理解和把握马克思主义理论体系。

三要实际(或实践)地读。就是说,对原著要紧密结合实际或实践、现实的具体情况去阅读,而不能只从文本到文本,脱离实践、脱离实际、脱离现实地去读。之所以要这样做,主要是因为,经典之所以是经典,重要原因在于它不仅具有历史的价值和意义,而且具有恒久的意义和价值,特别是具有指导现实的意义和价值。当然,随着历史的发展和实践的推移,它的一些观点会过时,有用性可能会失去,但是也有可能表现出新的意义和价值。而且它的意义和价值只有在实践中、在实际中、在现实中,才能得到检验和证明,也才能得到充分的、真正的发挥

^① 《列宁全集》第47卷,人民出版社1990年版,第464页。

和体现。只有联系实际、联系实践、联系现实阅读原著,才能发现其中的因历史而失去现实意义的成分,也才能发掘其中具有当下意义和价值的成分。更何况,实践性本来就是马克思主义的根本特征,理论联系实际本来就是我们的优良传统和作风。

最后,在注意以上三个方面的同时,还要强调两点。一是要注意实质地读。就是说,要抓住原著的精神实质,深入地读,而不是表面地读、肤浅地读,真正做到“脱略其形而求其神合”。事实上,真正做到了历史地读、整体地读和实际地读,也就基本能够做到实质地读。这里之所以仍提出来加以强调,主要是因为这个问题是被人们长期忽略了的问题;在现实中,做到这一点,离实际的要求还有相当的距离;并且在这一要求上存在的问题,不是个别的现象,而是具有相当的普遍性。二是要正确处理研读原著和利用导读的关系。两者比较起来,研读原著是根本,应以阅读原著为本。适当地看看作为原著导读的教科书、参考书,听听老师的原著讲解、辅导是有效的、必要的,我们理应重视。但是决不能停留于此而忽视研读原著本身。这是因为,导读不管何种形式,都是第二手的东西,是“别人嚼过的馍”,众所周知,“别人嚼过的馍”的味道是要大打折扣的。更何况,作为第二手的东西,由于各种原因,误导的可能性是存在的。不要忘记,看教科书、参考书,听课、听辅导的目的还是在于弄懂弄通原著。只看导读书,只听老师讲,忽视原著的直接研读,是一种舍本求末的做法。在这里,对于研读原著,让我们牢记一位伟人说过的话:谁肯下功夫,谁就能够得到真理。

周向军

2005年6月26日

目 录

马克思、恩格斯

关于费尔巴哈的提纲

文本选录 (1)

原著导读 (4)

德意志意识形态(节选)

文本选录 (7)

原著导读 (21)

共产党宣言

文本选录 (24)

原著导读 (48)

《政治经济学批判》导言

文本选录 (52)

原著导读 (71)

《政治经济学批判》序言

文本选录 (73)

原著导读 (76)

《资本论》第一卷(节选)

文本选录 (82)

原著导读 (108)

哥达纲领批判

文本选录 (112)

原著导读 (126)

反杜林论

文本选录..... (129)

原著导读..... (142)

自然辩证法(节选)

文本选录..... (145)

原著导读..... (158)

家庭、私有制和国家的起源(节选)

文本选录..... (161)

原著导读..... (166)

路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结(节选)

文本选录..... (169)

原著导读..... (187)

列宁

唯物主义和经验批判主义(节选)

文本选录..... (190)

原著导读..... (205)

谈谈辩证法问题

文本选录..... (207)

原著导读..... (210)

帝国主义是资本主义的最高阶段(节选)

文本选录..... (212)

原著导读..... (228)

国家与革命(节选)

文本选录..... (231)

原著导读..... (243)

共产主义运动中的“左派”幼稚病(节选)

文本选录..... (245)

原著导读..... (249)

论粮食税

文本选录..... (251)

原著导读..... (275)

斯大林

马克思主义和语言学问题(节选)

文本选录·····	(278)
原著导读·····	(282)
苏联社会主义经济问题(节选)	
文本选录·····	(284)
原著导读·····	(296)
毛泽东	
实践论	
文本选录·····	(299)
原著导读·····	(308)
矛盾论	
文本选录·····	(311)
原著导读·····	(333)
新民主主义论	
文本选录·····	(336)
原著导读·····	(364)
论十大关系	
文本选录·····	(367)
原著导读·····	(380)
关于正确处理人民内部矛盾的问题(节选)	
文本选录·····	(383)
原著导读·····	(395)
邓小平	
解放思想,实事求是,团结一致向前看	
文本选录·····	(397)
原著导读·····	(406)
在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点	
文本选录·····	(408)
原著导读·····	(416)

文本选录

马 克 思

关于费尔巴哈的提纲

马克思论费尔巴哈

—

从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。因此，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理解为对象性的[gegenständliche]活动。因此，他在《基督教的本质》中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，而对于实践则只是从它的卑污的犹太人的表现形式去理解和确定。因此，他不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。

二

人的思维是否具有客观的[gegenständliche]真理性，这不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，自己思维的此岸性。关于离开实践的思维的现实性或非现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。

三

有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物，——这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。因此，这种学说必然会把社会分成两部分，

其中一部分凌驾于社会之上。(例如,在罗伯特·欧文那里就是如此。)

环境的改变和人的活动的一致,只能被看作是并合理地理解为变革的实践。

四

费尔巴哈是从宗教上的自我异化,从世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界这一事实出发的。他做的工作是把宗教世界归结于它的世俗基础。他没有注意到,在做完这一工作之后,主要的事情还没有做。因为,世俗基础使自己从自身中分离出去,并在云霄中固定为一个独立王国,这一事实,只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。因此,对于这个世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解,然后用排除矛盾的方法在实践中使之革命化。因此,例如,自从发现神圣家族的秘密在于世俗家庭之后,对于世俗家庭本身就应当从理论上进行批判,并在实践中加以变革。

五

费尔巴哈不满意抽象的思维而诉诸感性的直观;但是他把感性不是看作实践的、人的感性的活动。

六

费尔巴哈把宗教的本质归结于人的本质。但是,人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。

费尔巴哈没有对这种现实的本质进行批判,因此他不得不:

(1)撇开历史的进程,把宗教感情固定为独立的东西,并假定有一种抽象的——孤立的——人的个体;

(2)因此,他只能把人的本质理解为“类”,理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的普遍性。

七

因此,费尔巴哈没有看到,“宗教感情”本身是社会的产物,而他所分析的抽象的个人,实际上是属于一定的社会形式的。

八

社会生活在本质上是实践的。凡是把理论导致神秘主义的神秘东西,都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。

九

直观的唯物主义,即不是把感性理解为实践活动的唯物主义,至多也只能做到对“市民社会”的单个人的直观。

十

旧唯物主义的立脚点是“市民”社会;新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化的人类。

十一

哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。

写于 1845 年春

(选自《马克思恩格斯选集》第 1 卷,
人民出版社 1995 年版,第 58—61 页)

原著导读

19世纪40年代以前,黑格尔的唯心主义哲学在德国占据统治地位。1841年,费尔巴哈发表了哲学代表作《基督教的本质》,使唯物主义直截了当地登上了王座。后来他又相继出版了《关于哲学改造的临时纲要》(1841年)、《未来哲学原理》(1843年)、《宗教的本质》(1845年),从而宣告了唯心主义的破产和唯物主义的胜利。费尔巴哈哲学虽然战胜了唯心主义,但在人类的解放问题上,由于他主张通过协调人与人之间的感情关系的办法,而不是使用阶级斗争的手段去实现,因此它不是指导工人运动的理论,不能成为无产阶级改造世界的思想武器。这样就给马克思和恩格斯提出了一项任务,即在唯物主义已经战胜唯心主义的历史时期,如何改造旧唯物主义世界观,为风起云涌的工人运动提供理论指导。《关于费尔巴哈的提纲》就是为了完成这一任务而写作的。

《关于费尔巴哈的提纲》是1845年春因德国普鲁士政府的无理要求,马克思被法国基佐政府下令驱逐出巴黎,后亡命到比利时的布鲁塞尔时写成的批判L.费尔巴哈的11条提纲,原题为《关于费尔巴哈》。马克思逝世后,恩格斯在整理马克思的1844—1847年的笔记时发现了这份提纲,当时的标题是《关于费尔巴哈》(现在使用的这个标题是苏共中央马克思主义研究院加上的)。恩格斯说,这是马克思供进一步研究用的匆匆写成的笔记,根本没有打算付印。1888年,恩格斯出版《路德维希·费尔巴哈和德国哲学的终结》单行本时把《关于费尔巴哈的提纲》作为附录第一次公开发表。发表时,恩格斯作了某些文字上的修改,并高度评价了这篇不足1500字的《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》),认为它作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件,是非常宝贵的。中译文收入人民出版社1960年出版的《马克思恩格斯全集》第3卷。

《提纲》论述的中心内容是实践问题,其全部内容都是围绕认识对实践的关系和实践在社会生活中的作用展开的。马克思把实践引进唯物史观和认识论,并把它作为认识论的基础。《提纲》的基本思想体现在以下几个方面:

第一,马克思指出,从前的一切旧唯物主义,其中包括费尔巴哈的唯物主义,主要缺点是只从直观的形式去理解事物,而不是把它当作实践去理解,因此,他们不了解实践在认识中的决定作用。在揭露批判费尔巴哈为代表的旧唯物主义的根本局限性,阐述自己的实践观点时,马克思突出强调了社会实践的作用和意

义,认为人的现实的实践活动不仅是人的全部认识的基础,而且首先是人类社会存在和发展的基础。

第二,马克思在文中通过对费尔巴哈消极的反映论的批判,阐明了实践是检验认识的真理性的标准。费尔巴哈和其他旧唯物主义一样,虽然主张人们的认识是对客观世界的反映,人们的思维可以正确地认识客观存在,但由于没有科学的实践观点,因此始终没有正确地说明真理的标准问题。费尔巴哈在这个问题上存在着很大的困惑,有时他认为“多数人的意见”是真理的标准,在一般情况下他将感性直观看作是真理的标准。实际上他仍然是在主观意识范围内来寻找真理的标准的,表现出了他在认识论领域中唯物主义的不彻底性。马克思认为,客观世界既是人们认识的对象,又是人们改造的对象,人们对客观世界的认识,正是在改造客观世界的实践活动中实现的,人们的认识 and 理论是否具有客观的真理,这并不是一个理论的问题,而是一个实践的问题。只有通过实践,才能判定人的思维是否正确地反映了客观实际、是否为真理。离开实践去争论思维是否具有真理性,纯粹是经院哲学的问题。

第三,基于科学的实践观点,马克思认为,不仅人的认识基于实践,全部人类的社会生活在本质上也是实践的。《提纲》深刻地揭示了社会生活的实践本质,科学地说明了人的社会性本质,正确地阐述了社会实践是历史发展的动力。在文中,马克思批判了费尔巴哈抽象地考察人的方法,主张把人放在现实的具体的社会关系中去认识,指出所谓人的本质在其现实性上是一切社会关系的总和。

第四,揭露旧唯物主义不彻底性并最终导致唯心史观的根源。在《提纲》中,马克思运用科学的实践观,通过对旧唯物主义在人与环境的关系、社会的本质、人的本质等重大的历史观问题上不彻底性的分析,深刻地说明,导致旧唯物主义不彻底性,并最终导致唯心史观的根源,就是它不了解社会实践的意义。

第五,在《提纲》中,马克思深刻地揭示了马克思主义哲学(新唯物主义)与旧唯物主义的本质区别,明确地把科学的实践观作为自己创立的“新唯物主义”与一切旧哲学,特别是旧唯物主义相区别的根本标志。新哲学与以往一切哲学的根本区别在于它不只说明世界,更重要的是“改变世界”。马克思还说明了马克思主义哲学的基本特征就是它的阶级性和实践性。

作为包含新世界观天才萌芽的第一个文件,《提纲》发表的重大意义在于,它彻底批判了费尔巴哈和一切旧唯物主义的直观性和不彻底性;确立了马克思主义科学的实践观。从《提纲》的基本思想我们可以看出,实践的观点是马克思主义哲学最基本的和首要的观点。《提纲》不仅把实践的观点引入了认识论,更重要的是发现了社会实践在社会历史中的基础地位。以科学的实践观为整个唯物主义历史观的基石,《提纲》正确解决了历史观的基本问题,即社会存在和社会意