

中国文化研究汉学书系

汉学研究

第五集

CHINESE STUDIES

阎纯德 主编



中华书局

K207.8
Y085

中国文化研究汉学书系

汉学研究

68

第五集

CHINESE STUDIES

阎纯德 主编



中華書局

K207.8
Y085

图书在版编目(CIP)数据

汉学研究 第五集/阎纯德主编 —北京:中华书局,2000.9

(中国文化研究汉学书系)

ISBN 7-101-02698-2

I. 汉… II. 阎… III. 汉学—研究—文集 N. K207.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 70341 号

书 名 汉学研究(第五集)

责任编辑 王庆

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 邮政编码 100073)

印 刷 北京昌平奔腾印刷厂

版 次 2000 年 9 月第 1 版

2000 年 9 月北京第 1 次印刷

规 格 开本:850mm×1168mm 1/32

印张 18.50 字数:500 千字

印 数 1000

国际书号 ISBN 7-101-02698-2/K·1090

定 价 30 元

中国文化研究汉学书系

编辑委员会

- 顾 问 任继愈 (Ren Jiyu)
张岱年 (Zhang Dainian)
季羨林 (Ji Xianlin)
杨庆华 (Yang Qinghua)
汤一介 (Tang Yijie)
李学勤 (Li Xueqin)
曲德林 (Qu Delin)
安平秋 (An Pingqiu)
- 主 编 阎纯德 (Yan Chunde)
- 编 委 乐黛云 (Yue Daiyun)
王 丽 (Wang li)
李明滨 (Li Mingbin)
严绍璁 (Yan Shaotang)
杨翠微 (Yang Cuiwei)
侯 健 (Hou Jian)
耿 昇 (Geng Sheng)
柴剑虹 (Chai Jianhong)
钱林森 (Qian Linsen)
黄卓越 (Huang Zhuoyue)
阎纯德 (Yan Chunde)
韩经太 (Han Jingtai)

卷前絮语

今年盛暑之时，北京学界一行十余人结伴西北行，参加了“中国2000年丝绸之路与西北少数民族国际研讨会”并考察拉卜楞寺、万寺道观、瞿坛寺、塔尔寺，以及一些著名的清真寺。在青藏高原，在兰州、临夏、夏河、西宁、乐都等地，感受到了中国文化的深厚与流布，宗教的古老与魅力，以及丝绸之路那些隐约可见的“西夏”文化里的“汉学家”的足迹，我们又一次被历史和文化搅和得寝食不安。那里的山水，那里出土的石斧和陶片，那里的油菜花，以及天空中定时飘荡着的回民兄弟的美丽祈祷和藏族兄弟12万次长头的无限虔诚，还有从我们面前走向现代的汉、回、藏、蒙古、裕固、东乡、土家等族的青年人，这一切，都在我们心里留下感慨、振奋和不可忘怀的记忆。

西北之行之后，我们全身心地感受了那些养育过汉学的中华灿烂文化的阳光雨露之恩惠。当我们把编好的《汉学研究》第五集的书稿交付中华书局出版的时候，只觉得“中国文化研究·汉学书系”无意中得到了来自西北的巨大鞭策。

北京语言文化大学

中国文化研究汉学书系编辑委员会

2000年8月15日

比较文化视野里的 汉学和汉学研究

(代序)

阎纯德

一 认识汉学和汉学研究

汉学是西方学术界有着独立传统和声誉的一个学科。它的产生和发展是中西文化交流的结果,是西方学者关于中国文化的一种文化选择。同样,我们的汉学研究,也是一种文化选择。选择是经过比较之后的结果,比较是一种思维过程和方法。所以,汉学和汉学研究同是比较的结果,都明显地穿有比较文化的衣裳,它们属于比较文化。

虽然比较文学只有百余年的发展史,但它不仅在实践中形成了数十种研究类型,还建立了比较完整的理论体系(虽然比较文学理论多是借鉴或引进)。以人文社会科学为主体的汉学(当然还可包容相当部分的自然科学,如科技史等),其历史虽然远比较文学早得多,但是汉学研究的兴起和发展状况却不能与比较文学相比。当然,比较文学和汉学研究在中国起步都很晚,但是比较文学成长较快,既有学术队伍,又有学术成果和理论建设,各大学里普遍开设比较文学课程,建立了培养硕士和博士的基地,并已经形成了能与国际对话的学术能力。汉学研究虽然有《国际汉学》、《汉学研究》、《法国汉学》和《世界汉学》等书刊和一些学者虔诚地举着旗帜闹天下,但是真正把全部精力用在汉学研究上的人很少,多半是顺手而为之,而且一般还是各自为战,加之经济方面捉襟见肘的困顿,使汉学研究还不能真正蓬勃

发展起来。当今的学术研究没有物质后盾是很难形成一支高水平的研究队伍的,而汉学研究所面临的处境正需要智者和目光远大的出版家伸出理解和援助之手。时至今日,汉学研究作为一个独立学术的形象虽然已经十分鲜明,但是学科的理论研究还有待深入,基础建设也有待更广泛地发展,许多工作需要扎扎实实地去做。

比较文学包括影响研究、平行研究和跨学科研究等等,而汉学研究同比较文学有许多相似之处(尤其是跨国的比较文学研究),在比较文学的一些研究范式和理论框架里,汉学和汉学研究则能在启发中找到自己的理想借鉴。所以,可以这样说,汉学和汉学研究作为比较文化,相当部分属于跨国的比较文学,而比较文学中的跨国比较文学研究,也属于汉学或汉学研究。比较文学当然不是汉学研究的归宿,但是我们可以视为一条可行的路径。

“由于文化转型,由于多元文化发展的需要,原来互不相干的三个学术圈子:汉学研究、理论研究、比较文学正在迅速靠近,并实现互补、互识、互证。”^①乐黛云教授把汉学研究同比较文学的关系说透了,我十分赞成她的观点。

二 关于汉学

在漫长的历史进程中,西方和东方其他民族的学者在中国的社会生活和思想文化资料里,探寻到东方的物质生产和文化生产的精神,并在比较研究中形成了汉学——人类文化中一个具有特殊色彩的科学门类。

关于汉学(SINOLOGY),一些学者讲过多次。比如中国社会科学院历史研究所所长李学勤教授就不止一次谈到这个问题:“‘汉学’,英语是SINOLOGY,意思是对中国历史文化和语言文学等方面的研究。在国内学术界,‘汉学’一词主要是指外国人对中国历史文化等的研究。有的学者主张把它改译为‘中国学’,不过‘汉学’沿用已久,在国外普遍流行,谈外国人这方面的研究,用‘汉学’比较方便。”^②汉学一词来自外国,不是中国人的发明。汉学是西方学者对中

国文明经过研究之后的的一个概括,这个概括包涵着在他们的文化认知和文化背景制约下对中国物质文明和文化世界的认识。

汉学这一学术概念,虽然历史已久,但是一直以来,文化人对它的理解和解释并不相同,或者说有的人还不甚理解。在我们排除因汉代人研究经学重名物、训诂之故,后世则把研究经、史、名物、训诂、考据之学泛称为汉学一说(我认为这种“汉学”可以统称为“国学”)之外,纯粹以国外人研究中国文化、哲学、历史、语言、文学等人文社会科学称之为汉学的说法比较符合国际和历史认同及学术发展的实际。

关于什么是汉学,我在几篇文章里谈过自己的看法。但是,我还想不厌其烦地重申自己的观点。在历史上,尤其在近代史上,“汉学”曾被日本人称为“支那学”(其间包含着浓重的歧视色彩),现在他们称作“中国学”。外国人称中国学问为“汉学”,研究中国学问的人为“汉学家”。汉学是外国人了解认识中国文化的一座桥梁,是漫长的中国历史文化和外国的历史文化撞击之后而派生出来的一种学问,通俗地说,汉学是中外文化的混血儿。中国文化是一道奔流不息的活水,活水流出去,带着中国文化的光辉影响世界;流出去的“活水”吸纳异国文化的智慧之后,形成既有中国文化的因子,又有异质文化思维的一种文化,这就是汉学^③。汉学是以中国文化为原料,经过另一种文化精神的智慧加工而形成的一种文化。从某种意义上说,汉学既是外国化了的中国文化,又是中国化了的外国文化。汉学作为一个独立的学科,是外国文化对中国文化借鉴的结果。汉学对外国人来说是他们的“中学”,对中国人来说又是西学,因为汉学的思想和理论体系仍属“西学”的范畴。^④

关于汉学,时下有的叫国际汉学、海外汉学、世界汉学(大约是为了与所谓“国内”汉学相区别),当然有的也称中国学。以上几种叫法,逐渐摆脱了沿袭汉代以来将重经、史、名物、训诂、考据之研究称之为“汉学”的范式,逐渐把“汉学”和“国学”分开。但我认为,还是把汉学(SINOLOGY)和国学分开为好。把汉学与国学分开,有利于学术的

发展。

三 汉学的演进

汉学的产生是人类文明史上重大的文化事件。

汉学的发生可以追溯到很久远的年代。比如,远在汉唐时期,以孔孟学说为主的中国文化已经有力地影响了周边国家。中国与西方最早的交流同政治、商业有关,而政治往往成为文化传播的因素。西突厥与波斯失和,迅速亲密东罗马,两家联盟,交换使节,于是中国文化遂经突厥传入欧洲。由于旅行家、商人和使节,作为中国与西方往返的文化媒介,或由于战争,中国文化西渐之路逐步开通,尤其后来耶稣会士大批来华,西方关于中国的著述也就多了起来。

作为比较文化的汉学,在自己的历史演进中形成了一个独立的学科。汉学的发展和繁荣,并作为一种专门的文化学派,关键还在于中国文化对于西方文化的影响。从十五、十六世纪开始,在欧洲经历了文艺复兴之后,开放思潮很大程度地影响了欧洲人的思想和生活,一批批旅行家、商人和传教士纷纷东来,或通商,或传教,或寻觅,或猎奇,虽然他们的目的各异,但将中国文化作为介绍和研究对象的“汉学”,便真正在葡萄牙、西班牙、法国、意大利、荷兰、德国、俄罗斯等主要的西方国家逐步发展起来,再后犹以法国为首,逐渐建立了对中国文化进行学术研究的学术队伍,形成了越来越显赫的学术“流派”,并明确提出“汉学”的概念。中国文化被大量介绍到西方,是人类文明史上最具有重大意义的文化交流,这是异质文化史上第一次最重大碰撞与交融的结果。当然,汉学的“汉”既不是指的“汉代”,也不是指的“汉人”,而是指的“中国”;诚如李学勤先生所说:“‘汉学’的‘汉’是以历史上的名称来指中国,就像 SINOLOGY 的词根 SINO 来源于‘秦’,不是指一代一族……”。^⑥

东方与西方的文化交流远在公元之前。在西方的文献上,关于中国的文明,一是来自陆路,一是来自水路,其记载始于公元前后。新石器时代,黄河流域以北地区已与俄国南部地区及多瑙河流域有了文

化来往。希腊人在公元前5世纪,便记述了天山南麓和北蒙居民的情况,还以地中海黑海为界,最早把世界分欧罗巴和亚细亚两部分,出现了“东方”的概念。到了罗马时代,东西方的交流有了历史性的重大拓展。随着罗马勃兴,希腊罗马文化有了扩大。在《法国大百科全书》、《小百科全书》及《世界历史大事表》上我们可以找到这样的记载:公元170年,罗马帝国时,马克·奥尔雷(Mark Aurle)作为特使到过中国。这个史料,可以认为是东西方最早交往的记录。

那个时代是东西方互相寻找的时代。由于科学技术的落后,人类还无法克服山水之阻隔和路途之遥远。罗马时代是一个进步,文献里出现了中国地理物产居民的记载。纪元前后,他们称中国人为赛里斯(Seres),称中国为赛里加(Serice),这是来自陆路关于中国的最初文化,时间较早;另一种叫法,称中国人为泰尼(Sinai),称中国为泰(Sin),这是来自海路关于中国的文化,时间较晚。由商人输往西方的中国丝绸绢绘是当时帝王贵族倾慕的奢侈珍品,Seres和Serice二字系由阿尔泰语转化的希腊罗马称谓中国绢绘的Serikon Sericum二字简化而来。而西方人当时称中国为“泰”(Sin),称中国人为“泰尼”(Sinai),则是源于大秦皇朝。^⑥

历史上,当人类基本处于缓慢发展阶段时,科学技术还没有重大的突破,交通和信息还停在近似原始的方程制约里,所以人类的思维还不能飞出奴隶的或是封建的牢笼,此种社会状态下,人类的物质不能飞跃,于是人类的精神文明也不可能得以高度的发展。汉学的产生和发展是和经济、政治、交通以及资讯分不开的。

有学者把汉学的历史分为“萌芽”、“初创”、“成熟”、“发展”、“繁荣”等时期^⑦,也有的分为“游记汉学时期”、“传教士汉学时期”和“专业汉学时期”三个不同的发展阶段。^⑧总之,汉学的发生和发展有个过程,是与“东学西传”和“西学东渐”同时发生同时进行的一个文化嬗变过程。但是中国的四大发明传入欧洲在先,而后才有西方的科技影响中国。中国文化对于西方的启发不能低估,且不说汉唐以来中国儒学对于朝鲜、日本文化的主导性影响,欧洲的思想家(且不说东来

的大批耶稣会士),如德国的莱布尼兹、法国的伏尔泰等人,均受到中国文化的影响。

汉学从不自觉的拈取,到殖民者的攫取,再到真正的文化交流,汉学便由初见端倪而逐渐显示出一个学术学派的形象。交流是人类文化选择的一种自然生态,是人类生存和发展的需要。季羨林教授说:“文化交流是推动人类社会前进的主要动力之一。”“在这里,关键是一个‘交’字,一边倒,向一边流,不能称为‘交流’。古往今来,地球上不知道有过多少国家,多少民族。几乎每一个民族都有自己的文化创造。文化不论大小一旦出现就必然向外流布。我认为,这可以算是文化的一个特点,全体人类都蒙受了这个特点之利。如果没有文化交流,我们简直无法想象,今天的中国,今天的世界,文化会是一个什么样子,人民生活水平会是一个什么样子。”^⑩这一见解是很深刻的。

在汉学史上,我们不妨信手拈来(这里,真是“信手拈来”,没有考虑各国更多的重要的汉学家,只是将跳跃在脑畔的名字写下来)一些汉学家的名字——罗明坚、利玛窦、门多萨、汤若望、柏应理、卫匡国、李明、白晋、马若瑟、宋君荣、钱德明、翟理斯、安特生、雷慕沙、蒙田、沙畹、冯秉正、伯希和、葛兰言、萨哈罗夫、高本汉、李约瑟、戴密微、石泰安、费正清、谢和耐、欧文等,他们都是有所建树的汉学家。他们是通过自己的深层理解和文化比较,经过智慧的思想加工,然后才在学术上有所成就。就此而论,汉学家是中外文化交流的桥梁,是中外智慧沟通的渠道,是思维的交接点和转换站,因此,“汉学家”不仅是一顶智慧的桂冠,也是一种荣誉。国外的汉学著作浩如烟海,但决不是样样都是经典,我们的译介必须谨慎选择。当然,由于文化背景的差异,语言和语境的制约,汉学家的误读普遍存在。但他们关于中国文化的某些领域却有自己的真知灼见。汉学家应该具有关于中国文化的真才实学,不是能说中国话、懂些中国文化的外国人就是汉学家。这正像我们有的中国人,把外国学者的著作支离破碎地编译过来,再造些半中半洋的名词,去掉作者的姓名,于是就成了自己的著作一样,在当代,国外的此种“汉学家”也大有人在。

在 21 世纪,由于中国文化的发展和世界性资讯体系的高度发达,以及中国文化资源的逐步网络化,这必将促进汉学和汉学研究的更大发展。这种发展,将使中外文化更快地接近,使传统和现代相融,使文化嬗变更新。在比较文化视野里,文化的部分有限现代转型必将使丰富的汉学和汉学研究之成果得到更大的发展和丰富。

四 关于汉学研究

汉学与汉学研究是两个不同的学术概念。

什么是汉学研究?汉学研究是中国学者对外国汉学家及其对中国文化研究成果的再研究,是中国学者对外国学者研究中国文化的反馈,也是对外国文化借鉴的一个方面。

汉学研究是另一个独立的学科。我们一直没有认真地对待汉学,其研究和资料积累非常不够。

“西方学者接受近现代科学方法的训练,又由于他们置身局外,在庐山以外看庐山,有些问题国内学者司空见惯,习而不察,外国学者往往探骊得珠。如语言学、民俗学、考古学、人类学、社会学诸多领域,时时迸发出耀眼的火花。”^⑩任继愈教授道出了作为天下公器之学术上的认识规律。

中国有一句古话,“他山之石,可以攻玉”,汉学也像外国的本体文化一样,对我们来说有借鉴作用,对西方来说有启迪作用——西方学者以汉学为媒介来了解中国,汲取中国文化的精华,完善自己的文明。当然,这不是说外国人就比中国人聪明,而是讲由于文化背景差异和文化语境的不同、思维方向和方式就会不同,因而就会有不同的结论,说出不同的真理。我们说“他山之石”,并非讲所有汉学家的汉学著作都是“他山之石”,但是因为在他们的著作里熔铸了他们思想的精华,无论是学术本身或是研究方法,都有借鉴和参考的价值。外国文化能否道破中国文化之谜?中国人能否道破外国文化之谜?我看都是可能的。当然,汉学家的“汉学”著作不一定是攻玉的“他山之石”,而事实上低下的错误百出的粗制滥造也是不少。但是,在中

国,因为“汉学”被岁月尘封得太久,被政治禁锢得太严,所以它的空白还很多,大量的“汉学”资源我们没有深入发掘或是还没有顾及,应该做的事情我们还远远没有做。

“在文化交流方面,中国是一个很有特色的国家。从蒙昧的远古起,几乎是从一有文化起,中国文化就有外来的成分。中国古书上说:‘有容乃大’。中国人民最‘有容’的,我们肯于和善于吸收外来的好东西,不管是精神的,还是物质的,只要对我有利,我们就吸取。海容百川,所以能成其为大。我们能吸收各种文化,所以才能创造出这样光辉灿烂的文化。鲁迅先生提倡‘拿来主义’,正表示了这种精神。”根据这一精神,汉学研究就属于通过中国文化外流的一种精神反馈,是吸纳异质文化的一个渠道。汉学“将在世界范围内探究中国文化的产生、发展与嬗变,寻踪中国文化的外传及其影响,推动中国文化与世界文化的交流。”^⑩

五 结 语

人类社会从野蛮走到文明,经历了一个漫长的历史过程。汉学从盲目到学术,也曾有过以牺牲中国文化为前提的历史过程。到了 20 世纪 80 年代之后,情况完全发生了变化,就是说,被扭曲的学术真正成了学术。21 世纪将在信息学、生物学、太空学等领域的发展的同时,给文化一个发展和相互借鉴、沟通、融合的机会。汉学和汉学研究也有一个机会。在多元文化趋于彼此接近、彼此认识、彼此兼容的“大时间”里,新世纪的汉学和汉研究会以更更新的面貌出现在人类文化的展台上。

在中国历史上,凡是开放的时代,汉学就发展,其研究也就繁荣。汉学研究将会伴随着汉学的发展而发展。当“汉学研究”建立起自己的学科,并高扬起风帆的时候,我们有理由说:只要大家亲密地联手,群力远航,我们就会到达彼岸的港湾。

附注:

①乐黛云:《汉学研究·迎接汉学研究的新发展》第四集(2000年1月,中华书局)。

②⑤李学勤:《国际汉学漫步·序》(1997年,河北教育出版社)。

③阎纯德:《汉学研究·序》第一集(1996年,中国和平出版社)。

④阎纯德:《汉学研究·我看汉学和汉学研究》第四集(2000年1月,中华书局)。

⑥莫东寅:《汉学发达史》(文化出版社,1949年版)。

⑦阎纯德:《汉学和西方汉学世界》1993年8月,《中国文化研究》创刊号。

⑧张西平:《汉学研究·罗明坚——西方汉学的奠基人》第四集(2000年,中华书局)。

⑨季羡林:《东学西渐丛书·总序》(1999年8月,河北人民出版社)。

⑩任继愈:《国际汉学·汉学的生命力》第一期第7页(1995年1月,商务印书馆)。

⑪任继愈主编:《国际汉学·开卷语》第一期(1995年1月,商务印书馆)。

2000年6月 北京西三旗九龙窝

目 录

比较文化视野里的汉学和汉学研究(代序) 阎纯德 (1)

英国的汉学研究..... 熊文华 (1)

英国汉学三大家..... 帅雯霖 (38)

道家的自然洞见与墨家的逻辑能否结合?

——读李约瑟《中国科学技术史·科学思想史》..... 李 瑶 (44)

生物化学史上的里程碑——《李约瑟评传》之一..... 王钱国忠 (57)

北欧汉学研究的现代转向..... 李 明 (68)

法、荷、比诸国汉学研究管窥..... 刘玉才 (80)

法国学者对海瑞 16 世纪在淳安县改革的研究.....

..... 耿 昇编译 (88)

法国汉学先驱——雷慕沙传..... 佚名撰 马 军译注 (103)

20 世纪法国汉学家小传

伯希和(1878—1945)..... 徐 怡 (118)

莎加尔(1951—)..... 杨 静 (120)

谢和耐(1921—)..... 孙 戈 (123)

巴斯蒂·布律吉埃尔(1940—)..... 徐 来 (127)

俄苏的中国古典戏曲理论研究..... 李逸津 (131)

龙果夫的学术成就..... 李明滨 (137)

瓦西里耶夫与中国语言文学研究..... 阎国栋 (142)

科瓦列夫斯基与俄国蒙古学..... 阎国栋 (155)

语言艺术和时代——世界文学过程中的中国文学

..... [俄国]H·T·费德林著 李少雍译 (175)

- 西学的补儒易佛与天主教的实学化……………李志军(201)
- 西士对宋明理学的批判与明清实学的发展……………李志军(214)
- 游记与西方汉学……………钱林森(226)
- 东亚儒学与东亚意识……………李甦平(247)
- 卫匡国两部汉学著作述评……………吴孟雪(261)
- 神奇的土地:基歇尔笔下的中国……………孟宪模 张西平译(272)
- 西方传教士与《皇舆全览图》……………余三乐(280)
- 从《中国通史》看法国 18 世纪的“中国热”
……………[法国]米桓夫人著 岳 岩译(296)
- 明清之际在华耶稣会士为何抵制荷兰染指中国……………康志杰(315)
- 西方汉学界对开封犹太人调查研究的历史与现状 ……耿 昇(327)
- 西魏北周时期军人集团所起的作用
……………[美国]丁爱伯著 杨翠微译(348)
- 北宋与西夏的战争……………[俄国]克恰诺夫著 耿 昇译(367)
- 柏林国立图书馆“汉学书库”说略……………张国刚(378)
- 澳门圣保禄学院与中西文化交流……………李向玉(386)
- 澳门圣保禄学院有关问题研究之辨析……………李向玉(405)
- 中西文化在澳门——以华洋通婚为例……………黄启臣(418)
- 中国善会善堂史研究一序章——研究史与课题的设定
……………[日本]夫马进著 伍跃译(428)
- 中国给了他“另一种眼光”——亨利·米修与中国艺术
……………刘 阳(450)
- 漫论弗雷泽《金枝》的汉学内容……………王 政(458)
- 关于中国道德主义神圣思想与西方个人观念的思考
……………[德国]托马斯·齐默尔著 于传勤 于 帆译(465)
- 1995 年以来国外中国文学研究概览
……………周发祥 王晓平 李 聘(472)
- 日本家村上哲见的宋词研究……………淳于淼冷(485)
- 戴望舒和洛尔伽……………秋吉久纪夫著 荀春生译(492)

穆旦诞生地——天津探访记

..... [日本]秋吉久纪夫著 荀春生译(498)

高丽朝鲜李朝汉文辞赋述略..... 王晓平(502)

散佚欧洲的《风月锦囊》..... 周发祥(511)

宋代文化对日本、高丽文化的影响 李贞爱 李 炬(518)

义取《春秋》文兼众制——论古代朝鲜小说《奈城志》

..... 曹 虹(529)

论孔子的天观与冯友兰..... [韩国]赵骏河(543)

叙事语态与《三国演义》的人物塑造浅探..... [韩国]李哲洙(550)

试析阿中传统文化的共同精华..... [埃及]纳赛尔(559)

20 世纪 90 年代:转型中的中国文学 [埃及]易卜拉欣(572)