

中國人民大學
Народный университет Китая
合作社理論與歷史教研室
Кафедра теории и истории кооперации

合作社理論與歷史

Теория и история кооперации

第三章

Глава III

列寧斯大林合作社計劃
Ленинско-сталинский кооперативный план

北京 一九五三年 ★ г. ПЕКИН, 1953 г.

第三章 列寧斯大林合作社計劃

在上一講中，我們已經說明了生產關係一定要適合生產力性質這一經濟法則——社會發展的一般法則——如何在我國開闢了道路，說明了資本主義的基本矛盾，即生產的社會性與私人資本主義佔有方式之間的對抗性矛盾，在我國怎樣被消滅了。

我們也說明了，如何經過剝奪剝削者，把工廠、運輸、交通、銀行以及其他國民經濟的命脈國有化，而在城市中建立了社會主義的生產方式，因此，消滅了資本主義的生產關係，產生了新的、社會主義的生產關係。

經濟條件的改變迫使現代資本主義的基本經濟法則退出了舞台，而使社會主義的基本經濟法則取而代之。社會的發展已開始由社會主義基本經濟法則所決定了，這一法則是與國民經濟命脈中已確定的、新的、較比資本主義更高的社會主義生產方式相符合的。

然而，如果說通過國有化的辦法在工業中建立了社會主義的生產方式，那麼，想用同樣的辦法在鄉村中建立社會主義的生產方式却是不可能的。決不可以剝奪農民。對農村中以生產資

料私有制爲基礎的小商品生產，應該加以改造，使之避免走向資本主義發展的道路而轉向社會主義。

我們黨正是依據生產關係一定要適合生產力性質的這一法則，在鄉村中建立了社會主義的生產方式。如果沒有這個法則，黨就不能完成這一任務，就不能在鄉村中建立社會主義的生產方式和改造小商品的鄉村，就不能用新的、爲生產力的發展開闢了廣闊場所並成爲生產力發展主要推動力的社會主義的生產關係，去代替那已經過時了的並阻碍生產力發展的生產關係。

在鄉村中建立社會主義生產方式的這一任務，是根據列寧斯大林合作社計劃解決的。在蘇維埃國家利用生產關係一定要適合生產力性質的這一經濟法則方面，合作社起了巨大的作用。

依據馬克思和恩格斯的指示，列寧揭示了利用合作社來解決這一任務的可能性，並創立了自己著名的合作社計劃。這一計劃以後又爲斯大林同志發展成爲集體化的嚴整的理論，並作爲列寧—斯大林合作社計劃而載入史冊。

本講提綱

(一) 列寧斯大林在蘇聯建成社會主義的計劃，列寧斯大林合作社計劃是這一計劃的最重要的一部分之一。

(二) 列寧合作社計劃的實質。

(三) 斯大林同志對列寧合作社計劃的發展。在斯大林同志領導下列寧斯大林合作社計劃在蘇聯的實現。

(四) 列寧斯大林合作社計劃的世界歷史意義。

—列寧斯大林在蘇聯建成社會主義的計劃，列寧斯大林合作社計劃是這一計劃的最重要的部分之一

在列寧以前會流行着這樣的一種觀點：認為社會主義革命必須發生在最發達的資本主義國家，即資本主義工業最發達、工人階級佔人口大多數的地方。

在列寧以前還流行着這樣的觀點，即認為社會主義革命不可能在單獨一個國家內取得勝利，而只能在所有資本主義國家中同時進行才會勝利。

因此，社會主義革命就被延擱到不確定的期限去了。從這些觀點中可得出的結論是：當本主義在所有的資本主義國家中還未達到最高發展水平時，社會主義革命就不可能發生。

列寧在發現了帝國主義時代資本主義經濟和政治不平衡發展的規律後，論證了社會主義革命的新的理論。列寧說，社會主義革命並不一定要在最發達的資本主義國家，而可以在帝國主義條件最薄弱、資本主義矛盾又是最尖銳的國家內發生。從這一理論中所得出的結論是：社會

主義革命即使在資本主義包圍中的單獨的一個資本主義國家內，也是可以取得勝利的。

生活本身完全證實了列寧的社會主義革命理論的正確，並粉碎了在此以前所流行的那些觀點。自偉大十月社會主義革命實現後，這一理論更無需再加證明了。

社會主義革命首先是在俄國取得勝利的，但俄國並不是最發達的資本主義國家，而是資本主義發展具有中等水平的國家，是矛盾最尖銳帝國主義領鍊最薄弱的國家。俄國是經濟上落後的半文盲的國家，技術水平很低，工業所佔比重很小。社會主義革命正是在這樣一個首先為帝國主義戰爭，而後又為國內戰爭弄得破產了的國家內取得勝利的，是在一個處於帝國主義強盜掠取對象的威脅之下，處於喪失自己的獨立而淪為帝國主義強國殖民地的威脅之下的國家內取得勝利的。只有社會主義革命才把俄國從這一場遭中拯救了出來。

許多世紀以來，人類先進人士所幻想的社會主義，首先就在俄國，在難以想像的困難情況下，在為資本主義各國多方包圍，並得不到世界其他國家任何援助的情況下，着手建立了。

走向社會主義的道路還是陌生的。世界歷史上還未有過建設社會主義的經驗。開闢走向社會主義道路的光榮任務，落在蘇維埃人民的肩上了。

在這條道路上，蘇聯人民曾面臨了很多困難。我們黨和蘇聯人民在社會主義建設中所可遵循的只有一個東西，即為斯大林同志所創造地發展了的馬克思列寧主義理論。

這個理論是唯一科學的理論，只有它才照亮了這種困難的道路。它已為社會主義建設的實

驗所證實了。

社會主義建設計劃是由列寧在其論壇食稅等著作以及在論合作社制一文內所闡述的有名的列寧合作社計劃中所製定的。

斯大林同志在其新著蘇聯社會主義經濟問題一書中寫道：

『列寧的回答可以簡括如下：

(甲) 不要放過奪取政權的有利條件，無產階級應該奪取政權，不要等待到資本主義使千百萬中小個體生產者居民破產的時候；

(乙) 剝奪工業中的生產資料，並把它們轉歸全民所有；

(丙) 至於中小個體生產者，那就要逐漸地把他們聯合到生產合作社中，即聯合到大規模的農業企業、集體農莊中；

(丁) 以一切方法發展工業，為集體農莊建立大規模生產的現代技術基礎，並且不要剝奪集體農莊，相反地，要加緊供給它們頭等拖拉機和其他機器；

(戊) 為了城市和鄉村、工業和農業的經濟結合，要在一定時期內保持商品生產(通過買賣的交換)這個為農民唯一可以接受的與城市進行經濟聯繫的形式，並且要以全力展開蘇維埃貿易，即國營貿易和合作社—集體農莊貿易，把所有一切資本家從商品流通中排擠出去。』

(斯大林：蘇聯社會主義經濟問題，人民出版社版，第一一一一)

斯大林同志一九二六年十二月在共產國際執行委員會擴大會議上揭發了托洛茨基分子所提出的『不斷革命論』的復辟陰謀和蘇聯不可能建成社會主義的論斷，捍衛了可以在一個國家內建成社會主義的列寧計劃，他說：

『建立社會主義的經濟基礎，這是說要把農業與社會主義工業聯合成爲一個整個的經濟，使農業受社會主義工業的領導，在農業和工業產品交換的基礎上，調整城市與鄉村間的關係，杜絕和消滅那些產生階級，首先產生資本的源泉，最後，建立一種直接引向消滅階級的生產和分配條件。』（斯大林全集，第九卷，俄文版，第一二七頁）

這就是說：

- (一) 使農業中的小商品生產轉到先進技術和社會主義生產關係的軌道上去；
- (二) 通過蘇維埃貿易——社會主義城市與小商品鄉村經濟聯繫的唯一可能的形式，在農業和工業產品直接交換的基礎上，調整城市與鄉村間的關係；
- (三) 杜絕和消滅那些產生階級，首先是產生資本的一切源泉；
- (四) 建立能直接引向消滅階級的生產和分配條件。

但是，爲了在我國，即在一個不但是資本主義關係佔優勢，甚至還存在有資本主義前期關係的國家裏解決這些任務，就應當尋找一些間接的方法和手段，以達到向社會主義的過渡。列

列寧在其論壇食譜這一著作中曾寫道：

『要使「我們」能够有成效地解決我國直接過渡到社會主義去這一任務，就應當瞭解：爲了使資本主義前期關係過渡到社會主義，究竟需要哪些間接的道路、方法、手段和補助辦法。全部關鍵就在這裏。』（列寧文選兩卷集，第二卷，莫斯科中文版，第八六五頁）

列寧和斯大林以建設社會主義的計劃武裝了我們黨。爲了在我國建成社會主義，『就必須鞏固無產階級專政，鞏固工農聯盟，從國家工業化方面着眼來發展我國經濟命脈，加緊速度來發展工業，使全國電氣化，把全部國民經濟都轉到新技術基礎上，使農民羣衆合作化，提高農民經濟收成率，使農民個體農莊逐漸聯合成爲公共農莊，發展蘇維埃農莊，限制和克服城鄉資本主義份子』（斯大林：列寧主義問題，莫斯科中文版，第二九二頁）。

斯大林同志指出了建產社會主義的這一計劃的四個環節：

- (一) 關於整個蘇維埃社會，就是鞏固工農聯盟，鞏固無產階級專政。
- (二) 關於整個經濟，就是社會主義國家工業化。
- (三) 關於農業經濟，就是農業集體化。
- (四) 關於整個蘇維埃社會的經濟和政治，這一環節關係着以上三個環節的執行結果，它擴大着列寧斯大林建成社會主義的全部計劃。因爲，鞏固無產階級專政、實現社會主義國家工

業化和農業集體化而消除資本主義成份的結果，也就是建成社會主義。

在國內戰爭時期粉碎了武裝干涉者和國內的反革命分子、鞏固了無產階級專政、鞏固了工農聯盟以後，在我國建設社會主義應該從何着手呢？

列寧在一九二一年曾寫道：『社會主義的唯一物質基礎就是能够改組農業的大工業』（列寧全集，第二十五卷，俄文版，第四三四頁）。改造農業的鎖鑰是社會主義工業化。

然而當一九二一年實行了向新經濟政策的過渡時，要從工業化着手建設社會主義早不可能的。斯大林同志曾說，在空地上是不可能發展工業的。他說：

『要發展工業，至少應有三個前提：

第一——國內市場，但我們國內的市場目下主要還是農民的；

第二——要在農業中有多少發展起來的原料牛糞（甜菜、蔬、棉花等）

第三——必須使農村能分出某些最低限度的農產品，以供給工業、供給工人之用。』（列寧斯大林論社會主義經濟建設，下冊，解放社版，第五三頁）

因此，在開始國家工業化以前，就必須為此創設前提，必須從發展農業開始。只有農業恢復了以後，才能為國家工業化創設前提。以後，當農業恢復了，農業的發展又開始依靠於工業的廣闊發展。

斯大林同志說：

……爲了建立我們經濟底社會主義基礎，爲了發展工業，必須從農業開始。新經濟政策的第一時期，便是這樣的。

現在我們已進入新經濟政策底第二個時期了。這時我們經濟中最重要和最特徵的便是重心現在已轉移到工業方面來。如果在新經濟政策的第一個時期，我們必須從農業開始，因爲整個國民經濟底發展是依靠於農業，那麼，現在爲了繼續建設我們經濟底社會主義基礎，爲了把整個經濟向前推進，則必須集中注意力於工業。如果今天不及時地供給農業機器、拖拉機及工業製造品等，農業本身是不能向前推進的。所以，如果在新經濟政策底第一個時期，整個國民經濟底發展事業是依靠於農業，那麼，現在它是依靠於而且已經依靠於工業底直接發展了。」（列寧斯大林論社會主義經濟建設，下冊，解放社版，第五四頁）

在恢復時期末（一九二五年）所舉行的第十四次黨代表大會，制定了社會主義國家工業化の方針，而這一大會也就作爲工業化代表大會而載入史冊。國家工業化是由國家政治和經濟發展的整個進程所決定的。因此，國家工業化也就成了社會主義發展的法則。

在實行社會主義工業化政策的基礎上，我國在很短期間，就從落後的國家變成先進的國家，從農業國變成工業國了。

工業中生產力的迅速發展，就與農村中的資本主義的個體農民制度發生了矛盾。社會主義

工業是在社會主義擴大再生產的基礎上大踏步地向前發展着；而以小的個體經濟佔多數的農業甚至連簡單再生產也不能經常進行。農村中的小商品生產已成了生產力發展的障礙，應該使農村中的生產關係與生產力的性質相適應，必須對農業實行根本的改造，從而由技術水平低下的小生產過渡到以先進技術為基礎的大規模的公共經濟。

第十五次黨代表大會（一九二七年）宣佈了農業集體化的方針。集體化的必要性是由國家經濟和政治發展的整個進程所決定的。農業集體化就成了社會主義發展的沒則。

實行集體化是因為：

(一) 當農村中存在有小商品生產的時候，產生資本主義成份的基礎便仍然存在；

(二) 決不能再把蘇維埃政權和社會主義建設建立在兩個不同的基礎上——城市中的全民社會主義所有制和農村中的私有制；

(三) 在農村中小商品生產方式佔統治地位的基礎上不能實現社會主義擴大再生產。
列寧曾寫道：『靠小農經濟是擺脫不了貧困境遇的』（列寧全集，第二十四卷，俄文版，第五四〇頁）。『如果我們仍舊依靠小農莊來生活，哪怕是以自由土地上的自由公民資格來生活，也是不免要滅亡的。』（列寧全集，第二十卷，俄文版，第四一七頁。參看聯共（布）黨史簡明教程，莫斯科中文版，第三五四頁。）

如果說在革命前，農物經濟所出產的商品部分為百分之二十六，那麼，在消滅了地主經濟

和把地主的土地分配給小農經濟之後，商品量則減低到百分之十三。除此而外，商品量的降低，還因為農村不願意仍像革命前繼續挨餓。沙皇大臣們會說過，寧肯自己挨餓，但也要把糧食輸出。當然，挨餓的並不是沙皇的大臣，而是貧窮的和破產的農民。一旦革命以後，農民就再也不願繼續挨餓了。

環境本身要求在農村中根本改變舊的、資本主義前期的生產方式，建立社會主義的生產方式。舊的生產關係應代之以新的社會主義的生產關係。

社會主義生產方式的建立是在列寧斯大林合作社計劃的基礎上實現的。列寧斯大林合作社計劃是蘇聯建成社會主義總計劃的重要部分之一。

二 列寧合作社計劃的實質

在一個國家內建設社會主義的主要問題之一是關於在工人階級與農民之間建立經濟聯盟的問題。工人階級只有同農民結成聯盟，必須同農民在一起，並且必須在工人階級的領導之下才能建設社會主義。

在國內戰爭和外國武裝干涉年代中，我國曾有過工人階級和農民的軍事政治聯盟。當戰爭還在進行的時候，農民對這一聯盟形式還是滿意的。當時農民懂得，如果他們不支援前線，不

贊助粉碎敵人的事業，那麼，地主和資本家重新獲得政權之後就會再向農民奪回革命所給予他們的土地。

但是，當國內戰爭已經結束，這種危險已經不存在了的時候，這一聯盟形式就不能使農民滿意了。就應該把這一聯盟形式調整為工人階級與農民的堅強的經濟聯盟，保證工人階級在這一聯盟中的領導，並使農民參加社會主義建設。

農民具有兩重性。作為私有者來說，他是趨向於資產階級的。作為勞動者來說，他又趨向於工人階級。農民的根本利益是與工人階級的利益相符合的。農民對消滅地主和資本家以及消滅一切剝削是有切身利益的。

然而，以私有制為基礎的小商品農村，自發地、每時每刻地和大規模地產生着資本主義和資產階級。¹農村中小商品生產佔統治地位的時候，對於資本主義比對社會主義有着更堅強的經濟基礎。

小商品農村不能像跟隨資本主義城市那樣自發地跟隨社會主義城市發展。革命以後，農村不能馬上扭轉到社會主義發展的道路上來。需要一段時間使農民培養起集體主義的習慣，需要採取一些能幫助農民轉上社會主義道路並永遠與資本主義斷絕關係的準備措施。必須把小商品農村引上社會主義發展的道路。

這一條引導農村向社會主義發展的道路是列寧所發現的。它在論合作制一文中有所闡述。

上述著作是列寧病中在莫斯科附近哥爾克村所寫的最後的著作之一。這是國際共產主義運動的綱領性文件。在這一著作中闡述了具有世界歷史意義的列寧合作社計劃。

列寧在這一著作中擬定了解決農業社會主義改造這一奪取政權後最複雜、最困難任務的辦法。這是列寧的政治遺囑；共產黨遵循了這一遺囑，在斯大林同志的領導下，根本改變了千百萬人們的命運，把蘇聯變成了最強大的國家，變成了和平、民主與社會主義的堡壘。

列寧合作社計劃的實質是什麼？

斯大林同志在聯共（布）黨史簡明教程中寫道：

「列寧認為一般合作制，特別是農業合作制，是千百萬農民易於接受和瞭解的從狹小個體農莊過渡到大規模共耕制生產聯合，即過渡到集體農莊的道路。列寧指出，我國農業的發展，應經過合作社吸收農民參加社會主義建設的道路前進，應經過逐漸把集體制原則灌輸於農業，起初灌輸於銷售方面，然後灌輸於農產品生產方面的道路前進。列寧指出，在無產階級專政和工農聯盟的條件下，在保證無產階級對農民實行領導的條件下，在有社會主義工業存在的條件下，組織得正確而包括有千百萬農民羣衆的生產合作制，就是可能用以在我國建成完備社會主義社會的手段。」（莫斯科中文版，第

三二二頁）

列寧的合作社計劃是以科學社會主義的創始人——馬克思和恩格斯預見到在建設共產主義

中合作社的重要作用所作的指示爲基礎的。

恩格斯寫道：『在過渡到共產主義社會時，我們必須廣泛地應用合作社生產作爲中間環節。關於這一點，我和馬克斯從未懷疑過。但是，爲了使合作社的私人利益不能凌駕於整個社會利益之上，它——社會，即無產階級國家，應該掌握住生產資料的所有制。』（馬恩全集，第一卷，俄文第四版，第三二九頁）

列寧合作社計劃，是吸引農民參加社會主義建設的計劃，也是吸引農民參加社會主義建設、然後參加共產主義建設的計劃。

這是吸引農民參加社會主義建設的唯一可能的道路。

爲什麼這一道路是唯一可能的道路呢？因爲任何其他的道路不是引向社會主義，而是引向資本主義。剝削農民的道路，我們是不能採用的。這一道路會把農民長久地投到無產階級敵人的陣營中去。因此，黨拒絕了反革命托洛茨基分子提出要把農業變爲工業的附庸以及爲工業品規定過高價格政策的提議。因爲這一提議會使工人階級和農民的聯盟破裂，會使資本主義復辟。

列寧說道，因爲這是爲農民唯一易於瞭解、接受和簡單的道路，這一道路使得社會主義的建設可以在每一個小農的參加之下來進行。

爲什麼說這條道路是爲農民易於接受、並且是簡單的道路呢？農民是在小生產中勞動的，

而社會主義則是大規模的公共經濟。從前者過渡到後者是很困難的。然而，合作社通過逐漸過渡的辦法，就能夠完成這一任務。

對於小農來說，不在當地市場上、而在更遠的城市市場上的銷售糧食和其他產品是更有利的。在農民單幹時，這樣做不但無利可圖並且也不是經常有可能的。而集體地銷售不但有利並且也有可能。可是，集體的銷售，這就是銷售合作社。

此外，集體地購買工業品對農民也更為有利。供應合作社不利用私人資本就能夠作到這件事情，並且避免私人資本的剝削。

最初生產仍舊是個體的，只有銷售和供應是集體的。握有信貸、銀行、鐵路以及其他經濟命脈的國家，想盡一切辦法來幫助合作社的發展。

列寧寫道，在合作社中，在無產階級專政的條件下，我們現在找着了把私人利益、私人營業利益與由國家檢查監督這一利益兩者結合起來的標準，即使私人利益服從全體利益的標準；而這點對於以前許多許多社會主義者說來，曾是不可解決的難題。

在個人利害關係、私人利益與公共利益相結合的基礎上，農民從銷售和供應的合作化逐漸向生產的合作化過渡，過渡到高級形式——生產合作社。

從低級到高級的各種合作社形式，都是使農民走向社會主義的大道。

資本主義的右傾復辟分子否認生產合作社的必要性。他們一味指靠農村中富農的發展，認

爲富農本身可以長入社會主義。他們提出了『發財吧』的反革命口號，他們認爲從資本主義走向社會主義的過渡時期，階級鬥爭不是更加劇烈而是在熄滅着。

生活本身粉碎了這些反革命的『理論』，證實了馬克思列寧主義理論和列寧斯大林學說的正確性和科學性。

列寧給了黨一個可靠的指南針，這一指南針指出了在社會主義社會改造鬥爭中走向勝利的道路和社會主義取得勝利的道路。

列寧寫道：『掌握國家政權的工人階級，只有當它在事實上向農民表明了公有制的、集體的、共耕制的、勞動組合制的耕種方法底優越時，只有當它用其耕制的、勞動組合制的經濟來幫助了農民時，它才能真正向農民證明自己正確有理，才能把數千萬農民羣衆吸收到自己方面來，堅實可靠地真正吸收到自己方面來。』（參看蘇共（布）黨史簡明教程，莫斯科中文版，第三五四頁）

『如果農民經濟能够更進一步發展下去，那就必須穩穩地保證更進一步的過渡，而這種更進一步的過渡就一定會要把最少利益，最落後，規模狹小，彼此分散的農莊逐漸聯合成爲規模巨大的公共農莊。』（同上）