

学科思想史丛书

哲学社会科学系列

中国文学 思想史

下卷

ZHONGGUO WENXUE SIXIANGSHI

敏泽 主编

湖南教育出版社

学科思想史丛书

哲学社会科学系列

中国文学 思想史

下卷

ZHONGGUO WENXUE SIXIANGSHI

主 编 敏 泽

本卷作者 刘 畅 胡传志

罗立刚 高小康

朱文华

湖南教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国文学思想史/敏泽主编. —长沙: 湖南教育出版社, 2002.12

(学科思想史文库)

I. 中... II. 敏... III. 文学思想史—中国
IV. I209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 081706 号

学科思想史文库

中国文学思想史

主编 敏 泽

责任编辑: 陈民众 刘清华

特邀编辑: 戴 维

湖南教育出版社出版发行(长沙市韶山北路 643 号)

湖南省新华书店经销

湖南新华印刷集团有限责任公司(南)印装

787×960 16 开 印张: 86.25 字数: 1280000

2004 年 4 月第 1 版 2004 年 4 月第 1 次印刷

印数: 1—2000 套

ISBN 7-5355-4167-4/G·4162

定价: 126.00 元 (上、下册)

本书若有印刷、装订错误, 可向承印厂调换

丛书总主编：汝 信

丛书总策划：陈民众

本书组稿：刘清华

本书责编：陈民众 刘清华

特约编辑：戴 维

目录

下 册

第四编 宋金元时期.....1

绪 论.....1

第十四章 对立互补的二元化文学思想格局 12

第一节 多极矛盾与双重文化人格.....12

一、错综复杂的多极矛盾.....12

二、春江冷暖鸭先知：多变命运与双重文化人格..... 17

三、政教功利与艺术审美并存.....22

第二节 对立并存的文学审美现象.....32

一、融通气象：情理并存 道技互补 以文为诗.....32

二、士人心态：向内收敛与向外辐射.....41

三、婉约、豪放现象并存.....50

第三节 二元互补的理论思维范畴.....58

一、学问功力与兴趣妙悟.....58

二、定法与活法.....63

三、忌俗为雅与以俗为雅.....71

第十五章 宋代文学思想：成熟型智慧.....81

第一节 内省的智慧.....82

一、内在心性的体认反省.....82

二、向内收敛的创作态势.....86

三、内倾观照的思维方式.....92

第二节 审美的智慧.....	97
一、老成之美.....	97
二、平淡之美.....	103
三、清旷与清空.....	108
第三节 创新的智慧.....	115
一、以师古为革新.....	115
二、于模仿求创新.....	119
三、重技法以纳新.....	124
第十六章 哲理·禅悟·文思.....	129
第一节 理学与文学思想.....	129
一、理学与文学的交融.....	129
二、理学家的文学思想.....	132
三、理学对文学思想的影响.....	140
第二节 禅宗与文学思想.....	150
一、僧俗杂糅.....	150
二、诗禅交融：从人生到审美.....	153
三、禅学对文学思想的影响.....	155
第十七章 崇苏的文学思潮与慷慨豪放诗风的形成.....	160
第一节 崇苏思潮的形成、发展与反思.....	161
一、崇苏思潮的形成.....	161
二、崇苏思潮的发展.....	165
三、崇苏思潮的反思.....	170
第二节 由闲适自然到慷慨豪放.....	173
一、闲适自然观念的形成.....	174
二、闲适自然与刚健雄豪的纠葛.....	177

三、对慷慨豪迈的大力提倡·····	182
第十八章 金末文学观念的纷争与出宋入唐的文学思潮 ·····	186
第一节 金末文坛与文学观念之争·····	186
一、金末的谈辩之风与文坛的两大阵营·····	186
二、继承与创新之争·····	189
三、平易中和与峭健奇险之争·····	196
第二节 出宋入唐的文学思潮·····	200
一、出宋入唐思潮溯源·····	200
二、金末宗唐思潮·····	202
三、元初宗唐思潮·····	207
第十九章 元代文学思想的总体特征 ·····	210
第一节 重“统”的思想与理气二元论对文学思想的影响·····	212
一、重“统”的思想·····	212
二、理气二元论与文学思想·····	218
三、文道并重的思想取向·····	227
第二节 文体的正变思想·····	232
一、文体正变与一代文学·····	232
二、一种文体在不同时代的正变观念·····	235
第二十章 元人各体文学中的文学思想 ·····	242
第一节 元人的曲学思想·····	243
一、从理论角度看元人的曲学思想·····	243
二、从创作角度看元人的曲学思想·····	249
第二节 诗学思想及唐宋之争等·····	259
一、诗学思想·····	259

二、元代的唐宋之争·····	268
----------------	-----

第五编 明清时期·····279

绪 论·····	279
----------	-----

第二十一章 古典艺术精神的形成·····285

第一节 从道统到文统·····	285
一、传统文学史观的演变·····	285
二、明清时期的文学典范意识·····	294
第二节 汉唐雄风的呼唤·····	311
一、复古派的精神追求·····	311
二、从唐宋派到晚明的古典理想·····	316
三、清代文学观念中的古典精神·····	324
第三节 艺术观念：从有法到无法·····	330
一、古典艺术观念中的“文法”·····	330
二、从有法之法到无法之法·····	338

第二十二章 童心与性灵·····350

第一节 心学与士人精神·····	350
一、王阳明的心学及其良知与个性·····	350
二、心学与清代士气的凋落·····	357
第二节 狂狷的时代·····	363
一、精神分裂的狂人·····	363
二、盛世的悲观主义·····	372
三、末世的剑气箫声·····	375
第三节 性灵：一种新的艺术境界·····	377

一、解脱传统的枷锁·····	377
二、机趣与性情·····	385
三、从激情到自由·····	391

第二十三章 士人精神与市民趣味·····397

第一节 通俗叙事艺术与市民文化的新地位·····	397
一、叙事艺术中世界的变迁·····	398
二、市民文学中的市民地位·····	400
三、市民文学中市民形象的演变·····	407
第二节 市民文学中的士人趣味·····	413
一、明代士人的二重性·····	413
二、从市民的兴趣到士人的兴趣·····	416
三、士人气与市民气的交融·····	421
四、士人道德与市民道德·····	427
第三节 文人叙事中的士人梦·····	430
一、传统社会关系中的士人·····	431
二、进入市井社会的士人形象·····	436
三、才子佳人与士人中心的幻想·····	439
四、才子梦及其幻灭·····	446
第四节 士人与市民地位的倒易·····	451
一、士人的尴尬处境·····	451
二、士人与市民的倒易·····	459
三、士人在叙事艺术中的退席·····	466

第六编 近代·····471

第二十四章 近代文学思想发生发展的特殊形态·····471

第一节 社会转型期的政治文化背景对于近代文学思想的	
---------------------------	--

诱发·····	472
一、炮声中的“西学东渐”·····	473
二、民族文化反省思潮的雏型和西洋文化参照系的确立···	478
三、文学改革的呼声·····	483
第二节 中国近代文学思想发展的几个阶段及其相应特点·····	490
一、前近代阶段：传统文论的延续和终结·····	492
二、完全意义上的近代阶段：近代文学思想的发展成熟···	498
第二十五章 几种主要文学思潮的交替涌现·····	504
第一节 主张为现实政治斗争服务的“政治文学”论·····	505
一、梁启超的“政治文学”论·····	505
二、“国粹派”的“文学助排满革命”论·····	510
第二节 超功利和反功利的“文学独立”论·····	514
一、王国维和“文学独立”论·····	515
二、作为一种文学思潮在表现和影响方面的特殊性·····	518
第三节 着眼于文学消费的“游戏和消闲”论·····	520
一、“游戏和消闲”论形成的深刻背景·····	521
二、“游戏和消闲”论的要旨和理论支撑点·····	524
三、“游戏和消闲”论的两重意义和深远影响·····	527
第四节 “五四”文学革命论的酝酿·····	529
一、“国民文学”论的思想火花·····	529
二、开展新的文学革命的预言·····	532
三、胡适怎样寻找“五四”文学革命的突破口·····	535
第二十六章 基本文学观念由传统向近代的演变·····	539
第一节 功用论：从两个极端趋向合理性·····	540
一、修正意见的提出·····	540

二、合理性意见的汇合·····	542
第二节 本体论：从“杂文学”观到“纯文学”观·····	545
一、传统的“杂文学”观在近代的承袭·····	545
二、“纯文学”观的进一步形成·····	548
第三节 语言工具论：从“维新之本”到“唯一工具”·····	553
一、“维新之本”论的意义和局限·····	554
二、向“唯一工具”论的过渡·····	558
第二十七章 各体文学革新主张和相关的理论探讨 ····	563
第一节 小说论：近代小说理论的成熟·····	564
一、关于小说的文学地位·····	564
二、关于小说革新的思考·····	569
三、关于小说的分类·····	572
第二节 戏剧论：近代戏剧观念的萌芽·····	579
一、关于中国传统戏剧的改革与发展·····	580
二、关于戏剧艺术的理论探讨·····	585
三、关于剧本创作的原理和方法·····	588
第三节 散文论：“新文体”理论及其对立面意见·····	591
一、“新文体”理论的形成和发展·····	592
二、围绕“新文体”的争论·····	599
第四节 诗歌论：几种不同的诗学理论体系·····	604
一、传统的诗学理论体系的终结性·····	604
二、折中新旧的“诗界革命”论及其他·····	609
三、中西诗学理论的初步融合·····	615
第二十八章 创作思想和方法中确立的西方美学理论 ···	621
第一节 文学思想方面近代美学思想的初步形成·····	622

一、中国传统的美学理论向近代的过渡·····	622
二、文学方面近代美学理论的初步形成·····	625
第二节 现实主义：对传统理论的改造、突破和深化·····	628
一、对现实主义和浪漫主义的区分和理解·····	628
二、关于现实主义创作思想和创作方法的理解·····	631
第三节 典型化原理：艺术创造规律的新识·····	637
一、对典型化原理的理解·····	637
二、对艺术典型的创造过程和具体方法的把握·····	640
第四节 悲剧论：对于传统审美观念的突破·····	643
一、由表及里由浅入深的理解和把握·····	644
二、近代悲剧论对传统审美观念的突破·····	647
第二十九章 文学批评研究中凸现的新视野和新方法 ···	653
第一节 文学史学：新时代的学术眼光·····	654
一、文学史专著的问世和文学史学的形成·····	654
二、文学史观念的深浅得失·····	664
第二节 比较文学研究：审己与知人的初步结合·····	669
一、从翻译文学论到中西文学观·····	670
二、比较文学研究中存在的普遍性问题和取得的成绩 ·····	674
〔附录〕	
中国古代文学思想史主要引用、参考书目·····	680
主要人名索引·····	690

第四编

宋金元时期

绪 论

宋代是一个充满矛盾而又重文轻武的时代。重文的结果不仅造就了堪与“汉学”比肩的“宋学”的昌盛，深刻地影响了此后近千年的中国封建社会，而且造就了学术文化包括文学艺术在内的全面的繁荣；轻武的结果虽然消除了长期以来藩镇割据的隐患，但疏于武略，不仅只能维持一种偏安、守成的局面，并且最终连残山剩水也得拱手送人。

上述两方面都不能不给宋代的文学家们思想上以深刻的影响。宋代士人从开国之日起，就处在一种对外妥协退让、对内强化集权统治的“首内虚外”的时代氛围的笼罩和挤压之中，其心态普遍处于一种矛盾状态。而在文学方面，宋人又处于唐代文学这一历史高峰之后，要想别开生面，不能不说是十分困难的。宋代的文学思想就是在这样的历史条件下形成，并逐渐发展起来的。

在宋代初期，面对着晚唐五代浮靡的文风和西昆体的流行，从文学

思想史的角度看，这一时期的文学思想主要表现在诗歌及时文的创作中。其最显著的特点有二：一，没有什么自己的特色，几乎是将文学作为消闲之具。因之，文学到了非革新不可的地步。而这场革新“运动”在思想上一开始就存在着两种鲜明不同的倾向：以柳开（947—1000年）、穆修（979—1032年）、石介（1005—1045年）为代表的一派重道轻文。他们轻视文学自身的规律和特点，只重在道统与文统的重建。如柳开说：“吾之道，孔子、孟轲、扬雄、韩愈之道；吾之文，孔子、孟轲、扬雄、韩愈之文也。”（《应责》）在《上王学士第三书》中，他又说：“文章为道之筌也，筌可妄作乎？筌之不良，获斯失矣。女恶容之厚于德，不恶德之厚于容也。文恶辞之华于理，不恶理之华于辞也。”显然，这一派的做法是将文学几乎消解在“道”中，或仅仅将它当作工具来看。因之，他们的理论落实到创作中时，便很难产生出有什么审美价值的作品来。故其理论在“破”的方面虽具积极的意义；而在“立”的层面却没有太多的作用。另一派以王禹偁（954—1001年）为先导，以欧阳修、苏轼为代表。王禹偁以“小畜”名其《集》，即示“兼济天下”之志。他不满于晚唐直到当下的浮靡文风，其说：“咸通以来，斯文不竞。革弊复古，宜其有闻。”（《送孙何序》）这一派能够较好地处理文与道的关系，深入探讨文学创作本身的种种问题，从而给诗文创作开创了一条相对说是较好的发展道路。

重政教功利本是中国传统文学的一个最基本特点。当然，在魏晋尤其是南朝，已出现了“文”“道”别途的倾向。如萧纲在《诫当阳公大心书》中说：“立身之道，与文章异；立身先须谨重，文章且须放荡。”不过，唐人，尤其是中唐的韩愈等人，在这方面向汉代回归。而宋代的文学的革新运动就是在民族矛盾尖锐的情况下，接韩愈等人之“绪”而作为社会政治改革的一个重要方面出现的，因之这一要求就显得更为突出。但即使在这样的情况下，以欧阳修、苏轼为代表而居诗文革新主导地位的文学思想家们尽管一方面致力于道统与文统的重建（王禹偁、欧阳修），要求文须“有补于国”（苏轼等）、经世致用（范仲淹、欧阳修等），却不但不忽视文学本身的特点，把文学视为道统和政治的附庸，

相反，倒是十分重视艺术表现的特点极其美学内蕴，使之成为与政教功利平行发展的另一条线索。这对于文学来说，更是根本性的问题。这一特点从文学思想史的发展来说，无疑是更重要的。换言之，当下在文学思想上最重要的问题，就是如何解决好“道”与“文”的关系。其次，是“文”的风格问题。就后者来说，诗文革新的健将们更多地取法韩愈古文“文从字顺”、“惟师是尔”之优点，而避免其艰深险怪的一面，在理论上提倡平易自然的风格。这一点，即极端重道而轻文的柳开亦然。他说：“古文者，非谓辞涩言苦，使人难诵读之；在古其理，高其意，随言短长，应变作制，同古人之行事，是谓古文也。”（《应责》）又如王禹偁说：“夫文，传道而明心也。古圣人不得已而为之也……既不得已而为之也，又欲乎句之难道耶，又欲乎义之难晓耶？”（《答张扶书》）梅尧臣（1002—1060年）论诗说：“作诗无古今，唯造平淡难”（《读邵不疑学士诗卷杜挺之忽来因出示之且伏高致辄书一时之语以奉呈》）；“意新语工，得前人所未道者，斯为善也。必能状难写之景，如在目前，含不尽之意，见于言外，然后为至矣”（《六一诗话》引梅语）。欧阳修、苏轼，乃至南宋的陆游、杨万里等等，无不如此。从创作实际来考察，也是如此。就这一点说，宋代文学理论批评所体现的文学思想与诗文作品所体现的文学思想是一致的。

作为革新领袖的欧阳修（1007—1072年），他不仅提倡士人关心世间百事，而且沉潜艺术创作，并对之进行不懈的探讨，在诗歌理论上提出“穷而后工”等很有影响的理论；而作为集大成者的苏轼（1037—1101年），更是真正地将创作个性与才情发挥到了极致，真正地达到和实现了审美的人生境界。苏轼文学思想，融道与文、书、画为一，出现了一种百川归海的壮丽景观。他人格傲岸，文心旷达，用一种入世而超世，超世而不忘世的情怀，达到了独与天地精神相往来的境界。在文学理论批评方面，他提出了一系列非常有价值的命题，如“无意无我”“成竹在胸”“身与竹化”“风行水上”“空纳万境”“萧散简远”等等。

北宋后期至南宋初，诗词成就较高，而散文不管是纵向与北宋中期比，还是横向与诗词比，成就均不如之。另外，尽管站在后人的角度

看，就对文体自身的发展来说，苏轼对词的历史性贡献超过其对散文和诗的贡献。即苏轼将诗文革新的成果扩大到了词的领域，对词进行了全方位的重要的改革，从而突破了词为“艳科”的传统，提高了其文学地位，使之从离不开音乐转而变为一种可以离开音乐而独立的抒情诗体，从而“部分地”改变了词史的发展方向。然而即使如此，此时的词相对于黄庭坚（1045—1105年）及陈师道（1053—1102年）开创的江西诗派对当时整个文学思想的转变而言，仍是小得多的。故我们考察此时的文学思想，当从黄庭坚及陈师道等人的文学主张和他们一派（“江西”）作家的诗歌创作本身入手。在创作上，黄庭坚极力主张学习杜诗。不过，其学的侧重点是杜诗之“艺”，而非其“精神”。在理论上，其倡“点铁成金”“脱胎换骨”等法，欲在师古中求“艺”之新等等。概言之，与北宋中期的作家、诗文相比，此派作家的心态有所内敛，诗文的思想性相对减弱，而艺术上更刻意追求。

南宋孝宗隆兴（1163—1164年）以后，文学思想又出现较大的变化。一方面，就“道”与“文”的关系说，是向欧、苏回归。即爱国作家们以“文”抒写恢复中原的理想与抒发理想难以或无法实现时的悲愤，反映现实、批判社会的种种弊端。这主要见之于创作本身，尤其是陆诗与辛词。另外，在理论上，陆游提出了“诗外工夫”这一极有价值诗学思想。一方面，出现了以“诚斋体”为代表的“活法”新诗风。“活法”的源头当出自苏轼^①，具体在理论上加以倡导的则始自吕本中（参《夏均父集序》），而创作上取得巨大成就的当首推杨万里。

考察宋代的文学思想，我们不能不重视词与诗文的关系问题。就当时情形而言，词的地位是无法与诗文相提并论的。然正因为如此，在诗文的地位因革新而“有用”“有补于国”等等得以提高时，词的地位却得不到相应的认可。故相对地说来，重“理”（“志”）的宋人往往以诗写志，以词抒情。所谓“诗庄词媚”，即词往往承担诗不屑承担的部分，

^① 苏轼《书吴道子画后》“出新意于法度之中，寄妙理于豪放之外”与《诗颂》“冲口出常言，法度法前轨，人言非妙处，妙处在于是”之说，盖为诚斋所本。

尤其是在南宋辛弃疾出现之前。因此，从“文”与“道”的关系看，当时作家们的文学主张与其诗文所表现出的文学思想与唐人比，更趋一致性；反之，与其词作所显示出的倾向则相差甚远。这可以说是宋代文学思想的又一大特点。王国维序其《宋元戏曲史》说词为有宋“一代之文学”，若就词这一文体在宋代所取得的成就与其在前后作纵向的比观，这无疑是恰当的。本来，艺术之所以为艺术，其根本特征和价值根源在于审美。审美价值是艺术的其它社会价值的安身立命之所。词既然没有外在的“负担”，理应能成为宋代精神的代表，成为宋代文学中最有审美价值、最深刻的部分。然而，其得即其失：既然没有“负担”，则其便容易成为“呈艺”或“玩”情之具。故“一代之文学”云云，是有前提的。

关于词与诗的关系问题，即词是“长短句诗”（苏轼《与蔡景繁》），还是“别是一家”（李清照《论词》），无疑也是宋代文学思想史上的一个重要问题。从理论批评史的角度看，宋代出现的大量诗话，其理论观念和批评观念是值得高度重视的。而从文学思想史角度看，或因其本来是极有价值的东西，已部分地体现在其前或当时的创作实际中，如《沧浪诗话》的“以禅喻诗”说等等，或多是就具体的问题申说，故其社会地位和影响相对地说并不突出。

北宋中期理学渐兴，理学家们的文学思想集中地体现在其对“文”与“道”的关系的理解上。周敦颐（1017—1073年）首先明确地提出“文以载道”（《通书·文辞》）的口号。一方面，将“文”工具化；另一方面，其将“道”含义局限在心性的义理之学内。稍后的程颢（1032—1085年）、程颐（1033—1107年）兄弟，更趋极端。如柳开等人是尊韩的，只是忽略了其“文”的一面，而二程则说：“退之晚来为文，所得处甚多。学本是修德，有德然后有言，退之却倒学了。”（《二程遗书》卷十八）^①

到了南宋，理学更盛，并出现了集大成的宗师朱熹（1130—1200

① 参敏泽《中国文学理论批评史》增订本（上）第578—591页。