

高校思想政治理论课教研参考丛书

“三个代表” 重要思想研究述评

秦宣 主编

高校思想政治理论课教研参考丛书

“三个代表” 重要思想研究述评

秦宣 主编

图书在版编目(CIP)数据

“三个代表”重要思想研究述评/秦宣主编.

北京:中国人民大学出版社,2006

(高校思想政治理论课教研参考丛书)

ISBN 7-300-07123-6

I. 三…

II. 秦…

III. “三个代表”思想-研究-高等学校-教学参考资料

IV. D261

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 015994 号

高校思想政治理论课教研参考丛书

“三个代表”重要思想研究述评

秦 宣 主编

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242(总编室)

010-62511239(出版部)

010-82501766(邮购部)

010-62514148(门市部)

010-62515195(发行公司)

010-62515275(盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京七色印务有限公司

开 本 720×965 毫米 1/16

版 次 2006 年 3 月第 1 版

印 张 26.25 插页 1

印 次 2006 年 3 月第 1 次印刷

字 数 399 000

定 价 28.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

目 录

导论：“三个代表”重要思想研究现状	1
（一）“三个代表”重要思想研究的历史回顾	1
（二）“三个代表”重要思想研究取得的成就和存在的问题	6
（三）深化“三个代表”重要思想热点难点问题研究	11
 一、“三个代表”重要思想的形成和发展	15
（一）“三个代表”重要思想形成的时代背景	16
（二）“三个代表”重要思想形成的实践基础	20
（三）“三个代表”重要思想形成的现实依据	32
（四）“三个代表”重要思想形成的历史依据	43
（五）“三个代表”重要思想的形成发展过程	51
（六）小结	60
参考文献	62
 二、“三个代表”的科学内涵及其相互关系	66
（一）始终代表中国先进生产力的发展要求	67
（二）始终代表中国先进文化的前进方向	78
（三）始终代表中国最广大人民的根本利益	85
（四）“三个代表”的辩证关系	94



(五) 小结	100
参考文献	101
三、“三个代表”重要思想的科学内涵及其精神实质	105
(一) “三个代表”重要思想的科学内涵	105
(二) “三个代表”重要思想的精神实质	114
(三) “三个代表”重要思想的特征	130
(四) 小结	137
参考文献	140
四、“三个代表”重要思想的科学体系及其主要内容	144
(一) “三个代表”重要思想的科学体系	144
(二) “三个代表”重要思想的主要内容	152
(三) “三个代表”重要思想的逻辑结构	166
(四) 小结	171
参考文献	173
五、“三个代表”重要思想的历史地位和指导意义	177
(一) “三个代表”重要思想与马克思主义的一脉相承	177
(二) “三个代表”重要思想是对马克思主义的发展创新	184
(三) “三个代表”重要思想的指导意义	198
(四) 小结	204
参考文献	205
六、“三个代表”重要思想的精髓	209
(一) 马克思主义具有与时俱进的理论品格	209
(二) 与时俱进的含义及其重要意义	213
(三) 创新的含义及其意义	219
(四) 解放思想、实事求是、与时俱进的关系	228

(五) 小结	233
参考文献	235
七、“三个代表”重要思想的主题	238
(一) 到底什么是“三个代表”重要思想的主题	238
(二) 继续推进中国特色社会主义事业	242
(三) 发展是党执政兴国的第一要务	246
(四) 努力促进“三大文明”的协调发展	255
(五) 小结	273
参考文献	275
八、“三个代表”重要思想关于新世纪新阶段的奋斗目标	280
(一) 全面建设小康社会目标的提出	280
(二) 全面建设小康社会的奋斗目标	293
(三) 全面建设小康社会的新举措	305
(四) 小结	314
参考文献	315
九、“三个代表”重要思想的核心	319
(一) “三个代表”重要思想的核心是坚持党的先进性	319
(二) 坚持党的先进性, 坚持和改善党的领导	335
(三) 按照“三个代表”要求, 加强和改进党的建设	347
(四) 小结	358
参考文献	358
十、“三个代表”重要思想的本质	362
(一) “三个代表”重要思想的本质是立党为公、执政为民	362
(二) 努力实现好维护好发展好最广大人民的根本利益	374
(三) 以最广大人民的根本利益为最高标准	383



(四) 小结	391
参考文献	392
 附录 2001—2005 年国内“三个代表”重要思想研究主要学术专著	396
 后记	412

导论：“三个代表”重要思想研究现状

“三个代表”重要思想的形成和发展有一个过程，国内学术界对“三个代表”重要思想的研究也有一个过程。“三个代表”重要思想提出以来，国内学术界对其进行了广泛而深入的研究。这种研究取得了巨大的成绩，对学习贯彻“三个代表”重要思想起到了十分重要的推动作用。

（一）“三个代表”重要思想研究的历史回顾

由于“三个代表”重要思想并不仅仅是“三个代表”的三句话，它反映的是1989年党的十三届四中全会以来党的第三代中央领导集体所有理论创新和实践创新的最新成果，因此，学术界对“三个代表”重要思想的研究并不是从2000年初江泽民同志提出“三个代表”这一概念才开始的，而是从1997年党的十五大就已经开始了。

党的十五大以来，学术界对党的第三代中央领导集体的思想，尤其是“三个代表”重要思想的研究大致上可以分为两个大的时期和若干不同的阶段。

第一个时期是从1997年党的十五大到2000年初江泽民同志提出“三个代表”要求。这一时期，在把主要精力放在邓小平理论研究方面的基础上，有部分学者开始研究以江泽民同志为代表的党的第三代中央领导集体的理论创新成果，并系统阐述这些理论成果与马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小



平理论的关系。如：1999年1月，社会科学文献出版社出版了赵剑英主编的《复兴中国：中共第三代对中国现代化的新追求》；1999年6月，南京大学出版社出版了刘林元、姚润皋主编的《跨越世纪的征途——以江泽民为核心的第三代中央领导集体对邓小平理论的坚持和发展》。此外，报纸杂志还发表了大量研究党的第三代中央领导集体思想的学术论文。这些研究成果也涉及“三个代表”重要思想的一些重要内容，如社会主义发展阶段、依法治国、科教兴国、可持续发展、执政党的建设等。虽然这种研究还不是在“三个代表”重要思想框架下的研究，但这一时期的研究为后来人们从总体上研究“三个代表”重要思想奠定了基础。

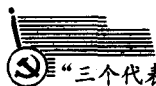
第二个时期是从2000年2月江泽民同志明确提出“三个代表”要求以来到现在。这一时期，国内学术界对“三个代表”重要思想展开了集中而深入的研究。这一时期的研究大致上经过了四个阶段。

第一阶段是从2000年2月到2001年6月。2000年2月，江泽民同志在广东明确提出“三个代表”要求，在党内外、国内外引起强烈反响，学术界和宣传部门以极大的热情展开学习、宣传和研究，对这一重要思想的认识也在逐步深化。此阶段学术界发表了大量研究论文，研究的重点主要集中在以下几个方面：一是“三个代表”三句话的科学内涵及相互关系，如：什么是先进生产力？什么是先进生产力的发展要求？如何代表中国先进生产力的发展要求？什么是先进文化？什么是先进文化的前进方向？判断一种文化是否先进的标准是什么？什么是最广大人民的根本利益，如何实现最广大人民的根本利益？等等。二是江泽民同志提出“三个代表”要求的依据，包括提出“三个代表”的理论依据、历史依据和现实依据。重点回答为什么要代表中国先进生产力的发展要求、为什么要代表中国先进文化的前进方向、为什么要代表中国最广大人民的根本利益等问题。三是提出“三个代表”要求的理论意义和实践价值，重点研究提出“三个代表”要求对加强和改进执政党的建设的重要意义。四是学习、宣传和研究“三个代表”要求的重要意义，重点论述在新世纪新阶段为什么要学习贯彻“三个代表”要求。不过，在这一阶段，学术界对“三个代表”重要思想的研究刚刚开始，研究的内容还只是集中在“三个代表”的三句话的内涵和“三个代表”要求对执政党建设的指



导意义上，还没有把“三个代表”作为一个思想体系来研究。

第二阶段是从2001年7月江泽民同志“七一”讲话到2002年11月党的十六大召开以前。2001年7月1日，江泽民同志代表党中央在庆祝中国共产党成立80周年大会上发表重要讲话，系统阐述“三个代表”重要思想的科学内涵和基本内容，提出了贯彻“三个代表”的具体要求。2001年8月，中央文献出版社出版了江泽民同志的《论“三个代表”》一书，收录了江泽民同志从提出“三个代表”要求到“七一”讲话的12篇重要论述。同年9月，中共中央文献研究室编辑出版了《江泽民论有中国特色社会主义（专题摘编）》一书，摘录了1989年6月至2002年6月江泽民同志的报告、讲话、文章、书信、批示中的许多重要内容，汇集了江泽民同志关于建设中国特色社会主义的一系列重要论述。这些重要论述，集中反映了江泽民同志在科学分析国际国内形势发生的重大变化，深刻总结我国改革开放和社会主义现代化建设的丰富经验的基础上，提出并阐明的新思想、新观点和新论断。这一阶段，学术界掀起了学习、宣传和研究“三个代表”重要思想的第一次高潮，国内学术界发表了大量研究论文，并出版了部分学术专著。此阶段学术界研究的重点主要集中在以下几个方面：一是深刻阐释江泽民同志“七一”讲话的重要意义及“七一”讲话提出的若干重要论断，出版了多本学习江泽民同志“七一”讲话的辅导材料；二是结合中国共产党80年的奋斗历程和历史经验，进一步深化对“三个代表”重要思想的研究，论述“三个代表”重要思想的历史地位和指导意义；三是将“三个代表”重要思想与建设中国特色社会主义联系起来进行研究，阐述党的第三代中央领导集体对中国特色社会主义理论的丰富和发展；四是将“三个代表”重要思想与执政党的建设联系起来进行研究，阐述党的第三代中央领导集体对马克思主义政党学说的主要理论贡献及其现实意义。与前一阶段相比，此阶段研究的内容更加宽泛，研究程度也更加深入。这一阶段，学术界以“三个代表”的三句话为核心内容大致构建了一个“三个代表”重要思想的理论体系，但就如何处理“三个代表”重要思想与党的第三代中央领导集体所有理论创新的关系，学术界并未达成共识，也未形成权威观点。因此，此时“三个代表”重要思想的研究仍未包含党的第三代中央领导集体所有理论创新的全部内容。



第三阶段是从党的十六大到2003年6月。2002年11月，党的十六大把“三个代表”重要思想同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论一道确立为党必须长期坚持的指导思想，提出了学习贯彻“三个代表”重要思想的根本要求和工作部署。十六大以后，各地区各部门围绕主题、把握灵魂、狠抓落实，形成了学习贯彻十六大精神的热潮，学术界掀起了研究“三个代表”重要思想的第二次高潮。这一阶段，对“三个代表”重要思想的学习研究主要集中在以下几个方面：一是系统阐释党的十六大报告的精神和十六大报告提出的一系列新论断和新部署，并把这种研究纳入“三个代表”重要思想的研究框架之中；二是继续深化对“三个代表”重要思想的研究，具体包括对“三个代表”重要思想的形成发展、历史地位和指导意义的研究；三是加强“三个代表”重要思想对具体实践工作的指导性研究，重点研究社会主义现代化建设的各个领域和党的建设各个方面如何具体贯彻“三个代表”要求；四是适应“三个代表”重要思想进课堂、进教材、进大学生头脑的要求，加强对“三个代表”重要思想的教材体系和教学体系的构建。

第四阶段是从2003年6月《“三个代表”重要思想学习纲要》出版，同年7月1日胡锦涛同志发表“七一”讲话至今。2003年6月，学习出版社出版了中共中央宣传部组织编写的《“三个代表”重要思想学习纲要》（简称《纲要》），《纲要》比较全面地反映了“三个代表”重要思想。中共中央发出了《关于印发〈“三个代表”重要思想学习纲要〉的通知》，要求广大干部群众在对“三个代表”重要思想的时代背景、实践基础、科学内涵、精神实质和历史地位的认识上达到新的高度。2003年7月1日，胡锦涛同志在“三个代表”重要思想理论研讨会上发表重要讲话，要求全党兴起一个学习贯彻“三个代表”重要思想的新高潮。此后，学术界兴起了研究“三个代表”重要思想的第三次高潮。此阶段，学术界发表了大量学术论文，也出版了一系列学术专著，高校系统还编写出版了一系列有关“三个代表”重要思想的教材，进一步推动了“三个代表”重要思想的学习、宣传和研究。

“三个代表”重要思想提出以来，学术界结合党的十三届四中全会以来党领导人民建设中国特色社会主义的伟大实践，以“三个代表”为核心内容，以建设中国特色社会主义为理论主题，以《论科学技术》、《江泽民论有

中国特色社会主义（专题摘编）》、《论“三个代表”》、《江泽民论社会主义精神文明建设》、《论党的建设》和十三届四中全会以来党的重要文献为依据，系统研究“三个代表”重要思想，出版了大量研究成果，成果的形式包括：

（1）学术论文。自2000年“三个代表”重要思想提出以来，学术界发表了大量学术论文，内容涉及“三个代表”重要思想研究的各个方面。

（2）学术专著。近年来，学术界出版了几百种研究“三个代表”重要思想的学术专著（据国家图书馆数据库检索，2001—2004年，国内出版的有关“三个代表”重要思想的学术专著共700余种），还出版了系统阐述“三个代表”重要思想的研究丛书，如国防大学邓小平理论研究中心和解放军出版社共同组织编写了“‘三个代表’重要思想研究丛书”；教育部邓小平理论和“三个代表”重要思想研究中心组织编写了“邓小平理论和‘三个代表’重要思想研究丛书”；四川人民出版社出版了“党的第三代领导集体对邓小平理论的实践与创新研究丛书”和“‘三个代表’与中国共产党治党治国方略研究丛书”；湖南人民出版社出版了“‘三个代表’重要思想研究丛书”；上海社会科学院出版社出版了“江泽民‘三个代表’重要思想研究丛书”；上海三联书店出版了“‘三个代表’理论研究丛书”；解放军出版社出版“‘三个代表’重要思想研究丛书”；广西人民出版社出版了“‘三个代表’重要思想研究书系”；中共党史出版社出版了“学习贯彻‘三个代表’重要思想新高潮丛书”；河南人民出版社出版了“‘三个代表’重要思想研究丛书”。

（3）学习纲要。自2003年以来，有关“三个代表”重要思想若干重要领域的学习纲要陆续编写出版，如：中央组织部组织编写了《“三个代表”重要思想党建理论学习纲要》（党建读物出版社，2005）；教育部组织编写了《“三个代表”重要思想教育理论学习纲要》（高等教育出版社，2004）；外交部组织编写了《“三个代表”重要思想外交理论学习纲要》（世界知识出版社，2004）；中共中央纪律检查委员会组织编写了《“三个代表”重要思想反腐倡廉理论学习纲要》（中国方正出版社，2004）；科学技术部组织编写了《“三个代表”重要思想科技理论学习纲要》（中央文献出版社，2004）；中国人民解放军总政治部组织编写了《江泽民国防和军队建设思想学习纲要》（解放军出版社，2003）；中共国家民委党组组织编写了《“三个代表”重要



思想关于民族问题的理论学习纲要》(学习出版社, 2004); 等等。这些“纲要”依据《“三个代表”重要思想学习纲要》和江泽民同志的有关论述, 分别论述了“三个代表”重要思想关于党建、教育、科技、外交、国防等方面的思想。

(4) 光盘书据库。如中国人民大学“三个代表”重要思想研究中心、书报资料中心和马克思主义学院共同编辑出版了《“三个代表”重要思想研究(资料汇编光盘)》。

(5) 教材。为推进“三个代表”重要思想的“三进”工作, 教育部组织编写了《“三个代表”重要思想概论》, 北京市教育委员会组织编写了《“三个代表”重要思想教程》, 部分省市也组织编写了有关“三个代表”重要思想的教材。此外, 自学高考教材、成人高考教材、中等职业技术学院教材等也先后编写出版。

(6) 不同类型的读本。到目前为止, 国内先后出版了各种类型的“三个代表”重要思想读本, 如“三个代表”重要思想大学生读本、中学生读本、青少年读本, “三个代表”重要思想干部读本、工人读本、农民读本, “三个代表”重要思想通俗读要、简易读本等。

(7) 工具书。国内出版了有关学习“三个代表”重要思想的简明问答、词典等工具书。

(8) 网站。有不少地方办起了学习宣传“三个代表”重要思想的网站或建立了网页。

从目前出版的有关“三个代表”重要思想的成果看, 宣传性文章多于学术论文, 学术论文多于教材, 教材多于专著。这些研究成果对在全党兴起学习贯彻“三个代表”重要思想的新高潮起到了十分重要的作用。

(二) “三个代表”重要思想研究取得的成就和存在的问题

从国内近几年已出版的大量研究成果来看, 学术界对“三个代表”重要思想的研究主要集中在以下几个方面:



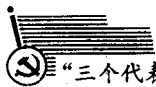
(1) 对“三个代表”重要思想形成和发展过程的研究。主要研究“三个代表”重要思想形成的社会历史条件和形成发展过程，具体包括“三个代表”重要思想形成的理论依据、时代背景、实践基础、历史依据和现实依据。学术界结合马克思主义产生以来 150 多年国际共产主义运动发展的历史、中国共产党成立以来 80 多年的历史、新中国成立以来 50 多年的历史，尤其是党的十三届四中全会以来党领导人民进行社会主义现代化建设的实践和江泽民同志有关“三个代表”重要思想的一系列论述，系统阐述了“三个代表”重要思想形成的社会历史条件和形成发展过程。

(2) 对“三个代表”重要思想的核心内容——“三个代表”的研究。主要研究“三个代表”的内涵及相互关系，即研究“代表中国先进生产力的发展要求”、“代表中国先进文化的前进方向”和“代表中国最广大人民的根本利益”这三句话的含义及三者的关系，阐释贯彻“三个代表”的要求和具体思路。

(3) 对“三个代表”重要思想的科学体系和主要内容的研究。重点说明“三个代表”重要思想是一个系统的科学理论，包含十分丰富的内容；研究“三个代表”重要思想具体内容的逻辑关系，阐述“三个代表”重要思想的科学性；研究“三个代表”重要思想在探索人类社会发展规律、社会主义建设规律、执政党建设规律方面的理论贡献；研究“三个代表”重要思想的精髓是解放思想、实事求是、与时俱进，主题是建设中国特色社会主义，关于新世纪的奋斗目标是全面建设小康社会，核心是坚持党的先进性，本质是立党为公、执政为民。

(4) 对“三个代表”重要思想的历史地位的研究。重点研究“三个代表”重要思想在马克思主义发展史上的地位及“三个代表”重要思想与马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论的继承和发展关系；从理论上说明“三个代表”重要思想是马克思主义中国化的最新理论成果，是马克思主义基本原理与中国具体实际相结合产生的第三大理论成果，是面向 21 世纪的马克思主义。

(5) 对“三个代表”重要思想指导意义的研究。重点说明“三个代表”重要思想是党必须长期坚持的指导思想，是新世纪新阶段全党全国人民继往



开来、与时俱进、实现全面建设小康社会宏伟目标的根本指针，是加强和改进党的领导、推进我国社会主义自我完善和发展的强大理论武器，是全党全国人民在新世纪新阶段继续团结奋斗的共同思想基础；结合党的历史，说明始终做到“三个代表”是党的立党之本、执政之基、力量之源；结合中国共产党的发展历史，说明把“三个代表”重要思想写进党章的意义；结合中华人民共和国史，说明把“三个代表”重要思想写进宪法的重要意义。

(6) 对中国特色社会主义理论的研究。重点研究在新世纪新阶段继续推进中国特色社会主义建设的重大理论和现实问题，研究的领域和内容涉及中国特色社会主义经济政治文化，中国特色社会主义内政外交国防和治党治国治军等方面。党的十六大之后，重点研究全面建设小康社会的理论与实践，研究社会主义物质文明、精神文明和政治文明的协调发展。

(7) 对执政党建设问题的研究。“三个代表”重要思想创造性地回答了建设一个什么样的党、怎样建设党的问题，对新世纪新阶段执政党的建设作了总体部署。学术界围绕党的历史方位的变化，重点研究如何以改革的精神推进党的建设的问题。研究领域和内容涉及执政党建设面临的新课题、党的执政方式的变化、党的执政能力建设、党的思想组织作风建设等各个方面。

(8) 对继续推进中国特色社会主义事业所涉及的若干实际问题的研究。如：全面建设小康社会，经济结构调整，西部大开发，市场经济体制的完善，“三农”问题，贫富收入差距问题，与社会主义市场经济相适应的法律体系和思想道德体系，实现祖国统一问题，面向 21 世纪的中国外交战略问题，等等。

以上一些研究对于提高人们对“三个代表”重要思想形成的时代背景、实践基础、科学内涵、精神实质、历史地位和指导意义的认识起到了十分重要的作用。

目前的研究虽然取得了一些成就，但也存在一些问题，主要表现在：

第一，在对“三个代表”重要思想科学内涵的研究方面，过去的研究主要集中在“三个代表”重要思想的核心内容上，即主要集中在“三个代表”的三句话上，而从总体上全面系统研究“三个代表”重要思想的成果并不多。也就是说，这种研究并没有包含“三个代表”重要思想的全部内容，犯

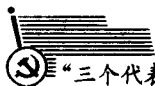


了简单化的错误。这种研究给人们造成的错觉是：“三个代表”重要思想就是简单的三句话，而“三句话”根本构不成理论体系，谈不上系统性，更谈不上科学性，也没有必要反复学习、认真贯彻。

第二，在对“三个代表”重要思想的历史地位，即它与马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论的关系的研究方面，过去的研究主要集中在“一脉相承”上，而对“三个代表”重要思想的理论创新的研究不够。这种研究给人们的印象是：“三个代表”重要思想所包含的各个要点老祖宗都说过，根本没有什么新意，谈不上创新和发展。“三个代表”重要思想作为对马克思主义的坚持和继承，根本就不能构成一个独立的理论形态，因而也就不能同马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论并列成为党必须长期坚持的指导思想。

第三，在对“三个代表”重要思想的指导意义的研究方面，过去的研究主要集中在“三个代表”重要思想对执政党建设的指导意义上，而关于“三个代表”重要思想对全面推进中国特色社会主义事业，实现全面建设小康社会的宏伟目标方面的指导意义研究不够。这种研究给人们造成的错觉是：“三个代表”重要思想要解决的只是“建设一个什么样的党，如何建设这样的党”的问题，因而它只是执政党建设的理论，只是对马克思主义政党学说的丰富和发展；它只能用来指导执政党的建设，不能用来指导中国特色社会主义建设；而作为执政党建设的理论，只要全党学习就够了，没有必要让全国人民都懂“三个代表”重要思想，大学生更没有必要学。

第四，在对“三个代表”重要思想的科学体系研究方面，过去的研究主要是以“三个代表”重要思想的核心内容来构建“三个代表”重要思想的理论体系，因而构建出来的理论体系并没有包含“三个代表”重要思想的全部内容，没有反映出十三届四中全会以来党的第三代中央领导集体全部理论创新的成果。《纲要》出版之后，学术界开始尝试从整体上研究“三个代表”重要思想的科学体系，并试图将党的第三代中央领导集体的所有理论创新成果都纳入“三个代表”重要思想的框架之内，但目前的研究更多地停留在“三个代表”重要思想是一个系统的科学理论的论证上，而对“三个代表”重要思想所包含的主要内容的逻辑联系缺乏深入的研究。即使有些学者在尝



试探索“三个代表”重要思想的逻辑结构，但也基本上套用了邓小平理论的逻辑结构，缺乏新意。

第五，在对“三个代表”重要思想主要内容的研究方面，理论层面的宏观研究较多，实践层面的微观研究较少。过去的研究侧重在理论诠释和理论宣传上，许多研究集中在什么是“三个代表”重要思想、为什么要提出“三个代表”重要思想、为什么要坚持“三个代表”重要思想等问题方面，而对中国特色社会主义事业发展中的若干重大现实问题研究不够，如：如何才能代表中国先进生产力的发展要求，如何才能代表中国先进文化的前进方向，如何才能构建代表中国最广大人民的根本利益的实践机制，等等。胡锦涛同志在“三个代表”重要思想理论研讨会上提出的“十四个如何”清楚地表明了我们目前对“三个代表”重要思想研究的不足，也为深化“三个代表”重要思想的研究指明了方向。

第六，在研究方法上，过去的研究主要是继续沿用了邓小平理论研究的基本范式，而缺少方法上的创新。由于“三个代表”重要思想的理论主题与邓小平理论的理论主题是一致的，涵盖的研究领域大致相同，二者的联系十分密切。因此，学术界在研究“三个代表”重要思想的过程中，往往自觉不自觉地照搬了邓小平理论的研究方法。应该承认，在邓小平理论研究中运用的“文献整理法”、“解释学方法”、“比较研究法”、“分类扩充研究方法”等研究方法是科学的，邓小平理论研究所取得的积极成果与这些科学方法的运用是分不开的。但简单套用邓小平理论研究的方法，重走邓小平理论研究的旧路，虽然短时期内也能取得一定的研究成果，却很难反映出“三个代表”重要思想的特色。

以上一些问题的存在表明，学术界对“三个代表”重要思想的研究还处于初始阶段，还远远落后于实践发展的需要。相对于“三个代表”重要思想的历史地位和指导意义来说，相对于实践对理论发展的需要来说，国内对“三个代表”重要思想的研究还是远远不够的。要用“三个代表”重要思想武装全党，指导全面建设小康社会的实践，学术界还需作更大的努力，进行更深入的研究。