



# 名家

## 谈

### 梁山伯与祝英台

钱南扬等著 陶玮选编

发生在西晋中晚期的梁山伯与祝英台的故事，是一首响彻东方乃至整个世界的千古爱情绝唱，是灿烂的中华民族文化之魂宝。她影响巨大，绵绵千载，广为传颂，成为劳动人民追求崇高爱情的偶像。

文化艺术出版社  
Culture and Art Publishing House

# 名家

谈

梁山伯与祝英台

钱南扬等著 陶玮选编

## 图书在版编目(CIP)数据

名家谈梁山伯与祝英台 / 钱南扬等著. — 北京: 文化艺术出版社,  
2006.1

(名家谈四大传说)

ISBN 7-5039-2900-6

I. 名… II. 钱… III. 民间故事—文学研究—中国—文集

IV. I207.7-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第146893号

## 名家谈梁山伯与祝英台

著 者 钱南扬等

选 编 陶 玮

责任编辑 栖 花 胡 晋

装帧设计 彩多设计

出版发行 **文化艺术出版社**

地 址 北京市朝阳区惠新北里甲1号 100029

电子邮件 whysbooks@263.net

电 话 (010)64813345 64813346(总编室)

(010)64813384 64813385(发行部)

经 销 新华书店

印 刷 九洲财鑫印刷有限公司

版 次 2006年1月第1版 2006年1月第1次印刷

开 本 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 23

字 数 280千字

书 号 ISBN 7-5039-2900-6/G · 557

定 价 36.00元

版权所有, 侵权必究。印装错误, 随时调换。

---

(本书部分作品作者名不详或作者联系方式不详者, 未能及时通知, 烦请作者与出版社联系相关事宜。)



## 总序

## 民间传说与传说学

陶立璠

中国是民间传说大国。在民间文学中，广泛流布于全国各地区及众多民族中的传说，浩如烟海。其中的四大民间传说——《孟姜女》、《牛郎织女》、《梁山伯与祝英台》、《白蛇传说》则几乎家喻户晓，妇孺皆知，可称得上是中国民间文化中最引人瞩目的现象。千百年来，这些优美的传说伴随着民众的生活，被一代一代传承下来，影响着民众的思想、情操、伦理和道德。

民间传说不同于一般的民间故事。民间故事大都是根据人们的想像虚构的，传说却具有历史性、可信性特征和解释性功能。这种特征源于传说的创作一般都有相应的附着物。也就是说，它的产生有一定的事物做依托，或历史人物，或山川风物，或名胜古迹，或文化创造，或动物植物，或风俗习惯等等。传说的创作者往往根据一定的附着物想像构思，形成关于各种人物和事物的优美的解释性故事。然后借用人们的口碑，采用口耳相传、耳提面命的形式，代代相传。

中国的各类传说不仅历史悠久，而且丰富多彩。传说是一种口头文学，它的流传主要靠人们的口传心授播布民间。后来由于文人的染指，民



间传说被收集起来用文字写定，变成文本形式被保存下来。中国的四大传说也是如此。如《孟姜女传说》最早的文献记载是《左传》杞梁妻郊吊故事；《牛郎织女》由《诗经·大东》、《古诗十九首·迢迢牵牛星》古诗和人们的星辰崇拜心理演变而来；《梁山伯与祝英台》是宋人根据一定的人物编造出来的故事（钱南扬《梁祝故事叙论》）；《白蛇传说》成形于南宋，完整的记载是明代冯梦龙的《惊世通言·白娘子永镇雷峰塔》（戴不凡《试论〈白蛇传〉故事》）。历来学者们往往根据如上古籍记载，判断这些传说的文献年龄。殊不知这些传说的产生、流传和演变，远比文献记载的时间要早得多。至于由这些传说流传和演变所形成的类型和众多的异文，则多到数不胜数。建立在现代田野考察基础上的四大传说资料，已经证明了这一点。

尽管中国古籍对民间四大传说的记载为我们提供了梳理四大传说源流的依据，但和民间传承比较，文献所录资料不过是沧海一粟。毕竟民间文学的研究在田野，不在书斋。目前从民间采录的四大民间传说资料不计其数，它为民间文学研究提供了坚实的资料基础。比如《梁山伯与祝英台》的传说，关于它的产生地，就有着众多说法。浙江宁波说、江苏宜兴说、山东济宁说、河南汝南说等等不一而足。梁祝故里之争从一个侧面说明这一传说的流传之广和影响之深。这些传说不仅在口头传承，而且被转化为多种艺术表现形式。故事歌谣、民间谚语是民众的创造和传承，戏剧曲艺、音乐舞蹈、民间美术、电影电视以及民间艺术家们也常常采纳它作为创作素材。笔者曾到河南省汝南考察梁祝传说。在汝南县马乡、大王、和孝、三桥等乡镇，民众中至今仍广泛流传着梁山伯与祝英台的传说、故事和歌谣。令人惊奇的是那里还保存着许多和梁祝故事相关的文物古迹。在传说流传的中心地区有朱庄（朱与祝同音，据说是祝英台故里）、梁岗（梁山伯故里）、马庄（马文才故里）；有梁祝读书的红罗山书院；有传说中草药桥结拜的“曹桥”；有梁祝分坟墓（当地风俗像梁祝这样的殉情男女不能合葬，也不能入祖坟，故葬于京汉古道两旁），邹佟夫妇墓（梁祝老师的墓）以及十八里相送的古道等。这些遗迹大都与传说内容一一印证。据此，汝南人认为梁祝传说的发源地在汝南。

浙江宁波、绍兴，江苏宜兴，山东济宁等地也有各自不同的说法和依据。据统计目前发现的关于梁祝遗迹有二十多处，其中包括读书处六处，坟墓十处，庙一座。既然梁祝传说在民间被认为是真实的存在，故里之争在所难免。在中国，疑冢历来就是不解之谜。除梁祝传说外，四大民间传说中的孟姜女、白蛇传遗迹也有许多。孟姜女哭损的长城在哪里？全国有多少姜女庙？故里名分之争如此热闹，说明四大民间传说作为非物质文化遗产在传承地区和民众心目中的位置。但故里之争不是问题的核心。因为传说虽有历史性、可信性特征，但它毕竟不是历史的真实。传说的流布与变异以及引起各种变异的历史的、社会的、民俗的、心理的因素才是值得重视的。

关于四大民间传说的源流、演变和传播，历来为学者们所重视。20世纪30年代就有学者对它们的源流进行探讨。如历史学家顾颉刚先生的《孟姜女故事研究》以及后来钱南扬先生的《梁祝故事叙论》等，开了中国四大传说研究的先河。不过那时的研究方法主要是文献考据，即对四大民间传说作文献学的研究。那时的研究除梳理文献资料外，研究者也开始重视民间传说资料的收集，不过他们是通过书信和刊登广告的方式征求散落在各地、各民族中的四大民间传说，却很少有学者深入民间，对传说流传地域以及产生变异的原因等进行田野考察。因此，这一研究具有很大的局限性。到了20世纪50年代以后，随着中国民间文艺研究会和各地分会的成立，一支民间文学工作者队伍逐渐形成。田野考察被提上研究日程。此时，也只有在此时，中国四大民间传说通过民间文艺家的采录，从各地、各民族中被发现和搜集起来，研究也出现了新局面。如传说的起源发生研究、流传变异研究、社会背景研究、传说风俗研究、比较研究等都有学者涉足。收录在这里的部分论文，正是不同时期学者们研究中国民间四大传说学术成果的结晶和检阅。

传说一般来说具有地域性特点。但中国四大民间传说绝不是局部地域性的文学现象。首先，它的传播遍及全国各地、各民族。有些传说甚至远播东亚各国（如日本、韩国、越南等国）和世界华人社会。其次，内容和表现形式多种多样。汉族的民间曲艺、民间美术、民间舞蹈、民间



音乐以四大传说为内容的作品和表现形式多姿多彩。当四大传说传入少数民族地区时，同样借用了各民族喜闻乐见的艺术形式。除口头讲述外，还被赋予民歌和叙事长诗的形式。白族的《读书歌》是关于梁祝传说的叙事长诗。全篇用白族民歌形式演唱。而且将梁祝读书的地点改在苍山脚下的大理地方。广西的壮族、侗族用壮剧和侗剧形式表现这一传说；贵州水族用单歌和双歌的形式演唱梁祝故事；甘肃、青海等地的“花儿”演唱，也常常取材于四大民间传说。其三，四大民间传说被融合到中国许多节日和民众的生活习俗之中，形成独特的风俗习惯。如牛郎织女传说和七夕习俗相结合，以牛郎织女传说为题材的《天河配》是每年七夕节各种剧种、各个剧团必演的传统保留剧目；《白蛇传说》吸收了端午节习俗的许多内容；《孟姜女传说》形成了中国传统的寒衣节；《梁祝传说》和中国传统的中元节习俗相联系。如河南省汝南县有中元节向梁祝墓送白灯的习俗等。传说伴随着民间习俗，使它具有深厚的传承土壤。所以对于中国民间四大传说的研究，不能局限于局部的地域范围，它的文化内涵在长期的传承中不断演化出丰富多彩的内容。

四大民间传说研究的历史和现状，同时向中国民间文艺学家提出了传说研究方法论的问题。既然中国是一个民间传说大国，传说资料浩如烟海，那么能不能用现代手段和科学的研究方法，将传说研究提升到一个新的层次？时序进入 21 世纪以来，在全国范围内掀起了抢救和保护民间文化的热潮，中国文化部启动了民族民间文化保护工程，动手建立中国非物质文化遗产名录，民间口头传承被作为非物质文化遗产的重要组成部分，特别加以关注。中国民间文艺家协会启动了民间文化抢救工程，着手出版《中国民间故事全书》，这套全书分县立卷，出齐后有两千多种，其中不乏民间传说。可以肯定的是，随着抢救和保护运动的开展，众多的传说将充实到民间文化宝库中来。以往民间文学惨淡经营的局面被新的文化思潮打破，形势一片大好。但是如何面对浩如烟海的传说，对它进行科学的研究，不仅是四大传说面临的问题，而且是关系到中国传说学科建设的的重要问题。

和传说大国的蕴藏宝库相比，目前中国的传说研究还停留在内容的

整合和分析上，这远远不能适应传说传承的现状。关于民间传说研究，虽然早就有学者提出类型研究的设想，建议编纂《中国传说类型索引》，但迟迟没有展开。大家知道，在世界民间故事研究中有“阿尔奈·汤姆逊体系”，即“AT”分类法。这一芬兰历史地理学派创立的民间故事研究方法和他们编制的《世界民间故事类型索引》被世界各国学者用来研究本国的民间故事，取得了很好的学术成果，也推进了世界民间故事的研究。

民间文学是一种特殊的文学，这种特殊性主要表现在它的传播特征上——口耳相传，耳提面命。应该将民间文学的传承视为民俗现象。因此民间文学的研究多少带有传播研究的性质。也就是说，民间文学既是文学，又是一种口耳相传的民俗现象。如果对民间文学的研究只是停留在内容研究上，必然会脱离它的传承的民俗文化背景，传说研究也是如此。

当然，中国的传说研究有自己的历史，以往的研究也取得了相当的成绩。对四大民间传说的研究，许多学者进行了多方面的有益的探讨，发表了许多高质量的论文。如前面讲到的关于四大传说的起源发生研究、流传变异研究、社会背景研究、传说风俗研究、比较研究等。另外，学者们还对中国传说进行了内容的分类，将中国民间传说归类为两大类型：人物传说和风物传说。其中人物传说包括创世英雄、帝王将相、文化名人、宗教人物传说等；风物传说包括地方传说、动植物传说、民间工艺传说、风俗传说等。但是，仅有民间传说的内容分类是不够的。鉴于民间传说的特殊性质，还应该进行其叙事结构和传播研究。民间传说虽然具有地域性特征（在某一地区、某一民族中流传），但有些传说突破地域的局限，在全国范围内传播，形成同一母题下的不同异文，情节上产生许多变化。这种变化可以通过情节单元索引的方式被分解和整合起来，构成一定的类型。中国的四大传说实际上是以类型方式存在和传播的。我们可以将其归为“梁祝型”、“姜女型”、“牛女型”、“蛇女型”等。在确定传说类型的基础上，将不同地区、不同民族中流传的相关传说作情节单元归纳，就会发现传说的原生地和在传播过程中的变异，发现产生这种变异的社会的、民族的、心理的、民俗的原因。如果将各种类型的传说资料汇集起来，对每一个传说作情节单元归纳、比较，再绘制传



说地图，我们就可以清楚地看到某一传说的产生地和传播路线，这对传说的研究是很有意义的。

中国是一个传说大国，传说的蕴藏甚至超过民间故事。美籍华人学者、中国民间故事研究家丁乃通先生在编纂《中国民间故事类型索引》（中国民间文艺出版社1986年版）时，严格区分了神话、传说与故事的界限，将神话、传说排除在民间故事类型之外。尽管如此，像梁祝传说和牛郎织女传说因为在长期的流传过程中，吸收了许多民间故事的因素，还是出现在丁乃通先生的《中国民间故事类型索引》之中。如400型“丈夫寻妻”，400D型“其他动物变的妻子”中含有牛女传说的情节，而470A型“生死之交”故事中则含有梁祝传说的许多说法。丁先生对这种现象作了说明。这从一个侧面说明中国民间传说与民间故事的在情节上的交叉传播情景。中国民间传说的研究，也可以根据民间故事的分类方法，编制自己的类型，对中国民间传说作类型索引。这对传说的深入研究和中国传说学的建立是十分有益的。企盼有志于传说研究的同仁早日完成《中国民间传说类型索引》。

文化艺术出版社编辑出版《名家谈四大传说》，汇集了一百多篇不同时期传说研究者的论文精品，对四大传说的起源发生、演变、文化背景以及相关的民俗生活作了全面的介绍和论述，这是一种集大成的事情，值得祝贺。出版社邀我写序，于是将阅读《名家谈四大传说》的一点想法，写在这里，不当之处，请方家指正。

2005年冬至日于龙城花园寓所





## 目 录

|                   |         |
|-------------------|---------|
| 总序 民间传说与传说学 ..... | 陶立璠 / 1 |
|-------------------|---------|

## 追溯梁祝故事的起源与流变

|                       |          |
|-----------------------|----------|
| 梁祝故事叙论 .....          | 钱南扬 / 2  |
| 试论梁山伯与祝英台故事 .....     | 罗永麟 / 11 |
| 梁祝的嬗变与文化的传播 .....     | 刘锡诚 / 29 |
| 《华山畿》和梁祝故事 .....      | 康新民 / 53 |
| 梁祝黄泉夫妻说小议 .....       | 吕洪年 / 57 |
| 冯梦龙《古今小说》中的梁祝故事 ..... | 高国藩 / 69 |
| 梁祝在印尼 .....           | 孔志远 / 81 |
| 略论朝鲜梁山伯与祝英台故事 .....   | 王志冲 / 85 |
| 关于梁山伯与祝英台故事 .....     | 何其芳 / 94 |



## 探寻梁祝故事的发源地

### 梁祝故里之争

——梁祝起源地确定有难 浙苏鲁各圆其说 ..... 陈汉辞 赵磊 /106

梁祝故事起源于驻马店市汝南县 ..... 于茂世 /109

### 千古绝唱出中原

——河南省汝南县梁山伯与祝英台故里考 ..... 刘康健 /128

论宜兴流传的梁祝故事 ..... 缪亚奇 /139

### “祝陵”考

——兼述梁祝邮票的最佳原地 ..... 梦 人 /153

### 梁祝传说

——在浪漫幻想与真实地貌之间翩跹的精灵 ..... 詰 子 /157

梁祝故事与镇江关系漫谈 ..... 王 骧 /161

梁山伯与祝英台同窗共读的地点在杭州万松书院

..... 叶宝根 丁云川 /165

梁祝故事在济宁 ..... 张自义 胡昭穆 上管好岭 卞雄杰 /167

明代曲阜孔庙缘何会有“梁祝读书处” ..... 陈金文 /173



|               |          |
|---------------|----------|
| 细说梁祝在马坡 ..... | 吴 琦 /180 |
|---------------|----------|

## 梁祝故事在民间的传播

|                         |               |
|-------------------------|---------------|
| 梁祝故事说唱集序 .....          | 路 工 /186      |
| 从梁祝传说看民间故事与俗文艺的互动 ..... | 顾希佳 /194      |
| 梁祝故事在上海的传播及其特点 .....    | 吴祖德 /207      |
| 南方少数民族梁祝传说的社会根源 .....   | (畲族) 雷国强 /215 |
| 古典文学中的梁祝故事 .....        | 严敦易 /222      |
| 祝英台与秦雪梅 .....           | 黄 朴 /241      |
| 细数梁祝之戏缘 .....           | 梧桐新语 /245     |
| 越剧《梁祝》的由来与发展 .....      | 丁一 孙世基 /249   |
| 小提琴协奏曲——梁祝 .....        | 梁祝网 /257      |

## 梁祝故事的主角

懦弱无能梁山伯 作茧自缚祝英台

|                         |          |
|-------------------------|----------|
| ——梁祝故事和戏曲中梁祝形象的分析 ..... | 索绍武 /262 |
|-------------------------|----------|



祝英台形象的文化内涵 ..... 周耀明 / 276

## 梁祝故事的文化意蕴

梁祝故事的文化内涵 ..... 季学原 / 292

梁祝故事构成的文化因素 ..... 罗永麟 / 302

蝴蝶文化因子的再解读 ..... 徐华龙 / 313

古代爱情故事中化蝶结局的由来 ..... 焦 杰 / 332

梁祝“化蝶”成因及其文化意义 ..... 周静书 / 339

## 与梁祝故事相关的民俗民风

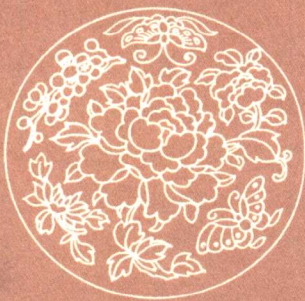
《梁山伯与祝英台》和双蝶节 ..... 贺学君 / 348

梁山伯庙墓与风俗调查 ..... 白 岩 / 350

梁祝与神秘的生命指示物 ..... 贺学君 / 356



追溯梁祝故事的起源与流变



梁山伯与祝英台



## 梁祝故事叙论

钱南扬

我发心收集祝英台故事的材料，是在十四年（1925）的秋天，游过了梁祝祠墓之后。那时一方面自己翻书，一方面各处托人代为寻访，很有兴致。后来东奔西走，生活很不安定，就把它搁了起来，然而各处的回信却陆续地来了。事隔四五年，现在倘再不动笔，未免太对不起人了。

可是说也惭愧，材料是已经收集了不少，然而竟研究不出什么来。所以现在只把所得的材料集合起来付印，以供海内同好者的研究，我也可以聊以塞责了。

话虽如此，不过我常常怀疑这个故事，究竟怎样的起源？怎样的增饰附会？怎样的流传各地？现在把我个人的推想写在下面，以就正于读者。

### 一、原始故事的臆测

现在所得到的材料，大都是自宋以后的记载，对于六朝隋唐的东西，简直可以说没有。不过假使真是一些没有，倒也罢了，我们可以毫无疑问地断定这个故事是宋人编造出来的。然而事实上却又不然。明徐树丕《识小录》云：

按，梁祝事异矣！《金楼子》及《会稽异闻》皆载之。



潮州剪纸 辞亲赴杭

《会稽异闻》不知何代之书，遍找书目不可得，姑置勿论。《金楼子》乃梁元帝所作，却是很普通的书，那书上已经载着这个故事，岂不是发生很早了么！然而事实却令人失望，我曾经翻了几种版本不同的《金楼子》，对于这个故事的记载都一字没有。

然则徐氏之言究竟可靠呢？还是不可靠呢？要是他有意托古，或者误记书名，这话是不可靠的，那就无话可说了。不过就情理而论，实在没有托古的必要。说是误记罢，然而我们知道今本《金楼子》是从《永乐大典》中辑录出来的不完全的本子。《四库全书总目》卷一百十七，谓《金楼子》在

明初渐已湮晦，明季遂竟散亡，如何能够断定一定不是《金楼子》原文的散佚，而是徐氏的误记呢？因此我们虽不敢信徐氏之言是十二分的可靠，然也无法证明它是不可靠。现在在未发现徐氏之言可靠的证据以前，只好当它是可靠的了。那么，这个故事发生于梁元帝之前了。

这个故事托始于晋末，约在西历 400 年光景，当然，故事的起源无论如何不会在西历 400 年之前的，至梁元帝采入《金楼子》，中间相距约一百五十年。所以这个故事的发牛，就在这一百五十年中间了。

我们试看当时社会上妇女的

情形，晋葛洪《抱朴子》云：

而今俗妇女，休其蚕织之业，废其玄纁之务，不绩其麻，市也婆娑，舍中馈之事，修周旋之好。更相从谄，之适亲戚，承星举火，不已于行。多将侍从，晔晔盈路。婢使吏卒，错杂如市。寻道褻谑，可憎可恶！或宿于他门，或冒夜而返。游戏佛寺，观视鱼叟。登高临水，出境庆吊。开车褰帟，周章城邑。杯觴路酌，弦歌行奏，转相高尚，习非成俗。

可见当时的妇女实在放诞风流得很！不像后世的那么拘束，所以男女的界限也不甚严。宋刘义庆《世说》云：

潘岳，字安仁，妙有姿容。挟弹出洛阳道，妇人遇者，莫不连手萦之。又，岳每行于道，群姬以果掷之，常盈车。

即此一端，可以想见了。试想在这种放诞风流的环境里，虽不

能说一定会有祝英台那样的事实发生，然而至少这种思想是可以发生的。

最初的故事的情节如何不可知，不过我们知道故事的历程，是由简单而渐趋复杂的。所以据我个人的推想，不过是：

有一个女子乔装了男人，到学堂里去念书。后来爱上了一个男同学，却又不肯说出自己是女子，一直磋跎下去。父母不知就里，将她另许了人。及至男子知道她是女子，要想订婚，可是已经迟了。结果，两人都郁郁而死。

这么一种简单的情节罢了。可是太平常了，不能满足听者的好奇心，于是有奇怪的人墓化蝶种种事迹的添加。

## 二、故事的增饰附会

在六朝的时候，还有个《华山畿》的故事。惟历来对于华山的解释，都以为是西岳华山，于是云阳亦牵涉到陕西去了。胡适之先生以为南徐州治是现在的丹徒，云阳是现在丹阳，所以华山也就是丹阳南面高淳县境的花山（详见《白话文学史》）。此说大概是不错的，试想在交通不便的古代，从南徐到陕西云阳，往返何等费事，则

