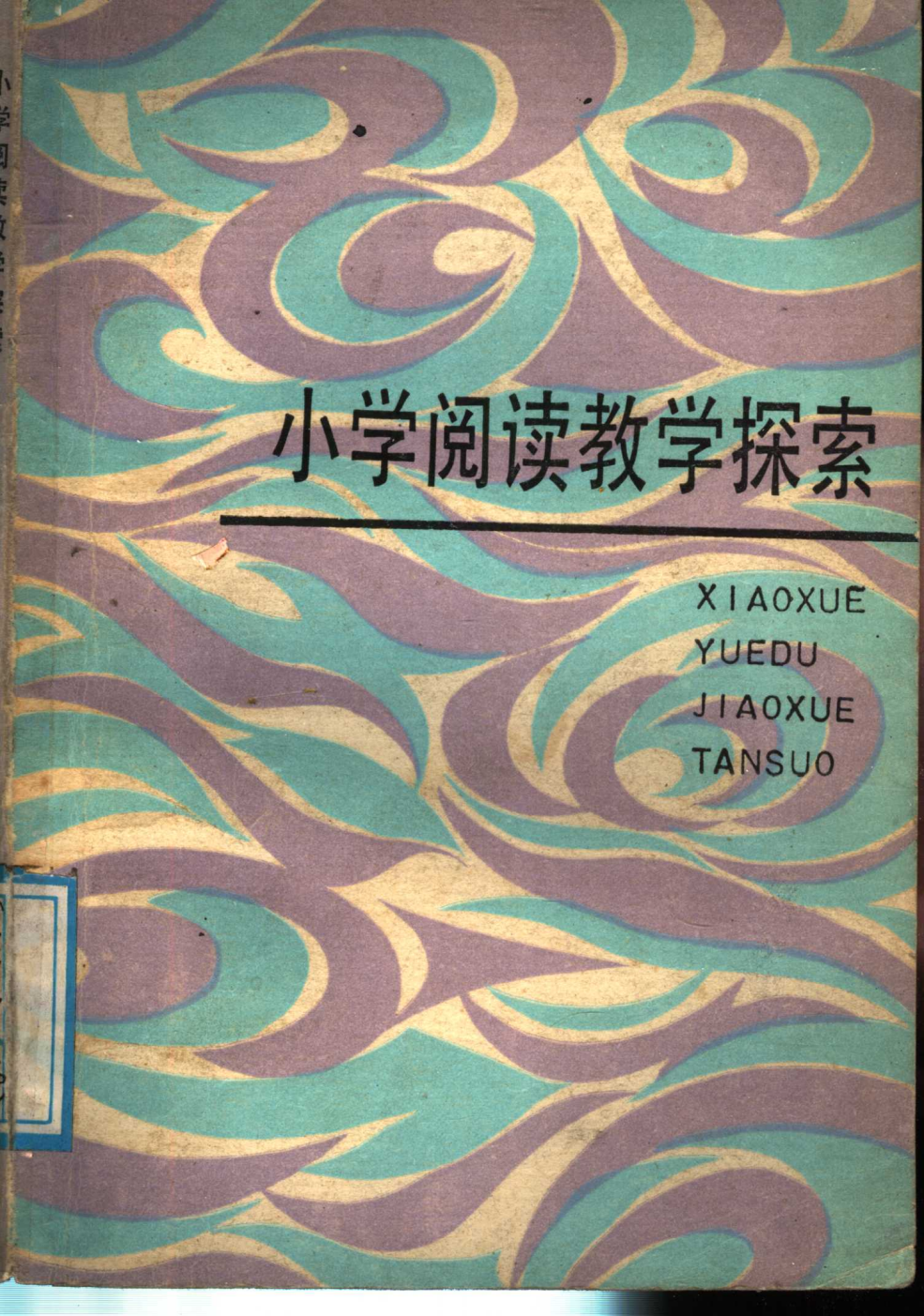




小学阅读教学探索

XIAOXUE
YUEDU
JIAOXUE
TANSUO

小学阅读教学探索

陈树民 顾家漳等

上海教育出版社

小学阅读教学探索

陈树民 顾家樟等

上海教育出版社出版发行

(上海永福路 123 号)

各地新华书店经销 祝桥新华印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 6.75 字数 148,000

1987 年 12 月第 1 版 1987 年 12 月第 1 次印刷

印数 1—5,600 本

统一书号: 7150·4074 定价: 1.10 元

ISBN 7-5320-0237-3/G6·210

目 录

对当前阅读教学改革的四点看法……………张田若(1)

单元分组 按项训练

——阅读教学科学化的初步尝试……………赵名山(10)

以名家名篇为主体组织阅读教学……………刘曼华(20)

从整体出发 组织阅读教学

——“注音识字,提前读写”实验中的阅读教学

……………包全恩 李双玉(39)

生动活泼的“听读欣赏课”……………陈树民(51)

小学生完全能学懂文言文

——我的试验总结……………郭惜珍(69)

改革阅读教学和阅读考试…金力青 欧阳儒高 张学敏(91)

讲练评结合的课堂教学结构……………陈焕之(110)

自学 点拨 自查互查

——“阅读课文”的课堂教学结构……………李江游(124)

让孩子们喜欢学 学得实 学得活

——谈低年级阅读教学的改革……………顾家漳(140)

学贵有思

——阅读教学中的思维训练……………董宝鼎(155)

挖掘课文内在因素 发展学生的想象力……………徐 鹄(181)

“阅”有范围 “读”有指导

——上海一师附小课外阅读指导的经验……………金正扬(192)

培养学生的预习能力和预习习惯

……………山西太原南城区教研室语文组(206)

对当前阅读教学改革的四点看法

张 田 若

我国小学语文阅读教学，经过近几年广泛深入的探讨，已经明确了很多基本问题。例如，要增加阅读量；要强调熟读精思；要重视课外阅读；要改革课堂教学结构；要读写结合；等等。这些认识逐渐被不少老师所接受，并运用于教学，取得了很好效果。但是阅读教学问题比较复杂，在教学改革中仍有不少问题值得研究探讨。本文只就四个问题谈谈个人的一些看法。

一 阅读教学改革是一个渐变的长过程

语言是一种相当稳定的社会现象，正因为如此，古今中外，人们才能用它作为交际工具。语言的演变有是有的，但是幅度小，非常缓慢。语言教学是人们为世代代掌握语言文字工具而进行的认识活动。任何社会都少不了，也都在研究，并创造和积累了极为丰富的经验。由于语言相当稳定，因而语文教学也具有很大的稳定性。拿汉语来说，前人学文言文有一套经验，从“五四”以来我国又有了教学白话文的经验。就白话文教学来说，也已经积累了五十多年的经验，从当前中老年知识分子的语文水平看，那一套经验还是很有用处的。

我们现在处在八十年代，语文教学当然应该有时代特色，也就是说应该更加科学化；但是科学化决不意味否定前人的传统教学中成功的经验。那些经验所以取得成功，就因为它是科学的（尽管有的还没有作科学的说明）。结合汉语实际，我们今天应该继承和发扬它，决不可以持虚无主义、一概否定的态度。好象时代不同了，一切都要从零开始，另砌炉灶。这样是非受损失不可的。

语文教学关系到下一代的文化素养，影响到“四化”建设人才的基本素质，决不可等闲视之，或轻举妄动。拿小学语文来说，它要为学生打下语文基础。学习语文的黄金时期也就在这五六年，如果教学得不好，就会影响学生一辈子。实现三个面向，要对未来的人才负责，也就是要对现代的学生负责，我们要踏踏实实地教学生掌握好语言文字工具，同时完成教育和发展的任务。

这几年不少地方引进和宣传了国内外一些阅读教学改革的方法，对于这种努力我们应该欢迎和鼓励，尤其是一些实验学校，更可以大胆创新，以观察其效果。但是有不少学校没有等实验取得证实，就简单搬用，有的形成一股风，一听说这种方法新，就拿来用，甚至把研究的注意力完全倾注在这一点上，似乎过去行之有效的办法都过时了。搞了一阵觉得不怎么样，又出去参观访问，找一个别的新的东西搬回来用。如此这般时间耽误了，效果并不好，于是丧失了教改的信心。上面这些倾向，反映有的同志存在这么一种想法：总希望找到一个窍门，拿到一个“法宝”，就可万事大吉。这事实上是没有的。

教学既然是一门科学，它就要实事求是。汉字、汉语、汉文并不因为进入八十年代而有很大变革，那么汉字、汉语、

汉文的教学也应该既批判继承传统的经验，加以发展。就阅读教学来说，象熟读精思，读写结合，基本功从严，这样一些传统经验还是非常重要而应该很好发扬的。但是，有些同志对传统的经验一概否定，教学改革则另搞一套，或者只是搬用别人教改中的一些新的做法，这样，自然不容易取得成果。所以我提出要认识到阅读教学改革是一个渐变的长过程。要从儿童的实际出发，从课堂教学的现状出发，博采古今中外成功经验，脚踏实地一步一个脚印地进行改革。树立这样一种教学指导思想，会使我们的头脑变得比较冷静，态度比较实事求是。指导思想摆正了，做一点就会有一点成绩，持之以恒，必可取得大的进步。

二 要把阅读与阅读教学区分开来

我在听课中，发现不少老师对这个问题认识模糊。教一课书仿佛让学生了解了课文内容就算完成了任务。这里有一个重要的理论问题，就是没有把阅读和阅读教学区分开来。成年人在生产生活中常常要看书看报，是为了获取信息，求得知识。阅读是手段，获取信息是目的，不是以提高自己的阅读能力为目的（当然通过阅读实践，阅读能力也在提高）。成人所以能够利用阅读手段去获取信息，是因为他已经掌握了独立阅读能力。这种独立阅读能力，我们的小学生将来一定是要具备的，但现在还不具备，上阅读课就是为了培养学生逐步具备这种独立阅读能力。在阅读课上要让学生阅读，但它主要不是为了获取课文中的信息。读《东郭先生和狼》主要不是为了让学生了解课文中的故事（这个故事很多学生可能早已听说过），而是为了象叶圣陶先生说的那样，作为例子

来培养和锻炼学生形成独立阅读能力。这里阅读是手段(还要加上其他手段如听讲、议论等),培养独立阅读能力是目的。一般的阅读达到了解内容,取得信息就算成功;而阅读教学决不能满足于了解内容,获取信息(这一点当然也要做到),而要看学生的阅读能力提高与否,提高多少来判断它的成败。

在当前的阅读教学中,下面这种现象还是比较普遍的。教师用大量时间让学生了解课文内容,或提问,或讲解,或朗读,或讨论,让学生自己读书的时间却不多。教师则满足于学生已经了解课文内容,认为我的任务已经完成了。殊不知尽管学生了解了课文内容,但他们的阅读能力提高不多,有的读起课文来结结巴巴,还要读错。字词句的基本功没有得到很好训练。因此,课文篇数学得不少,而学生的独立阅读能力没有显著提高。

这种现象表明,这些老师不论是否有意识,但都是以让学生了解课文内容为己任,也就是说,他们把阅读教学混同于一般的阅读,把两个有联系的近似的事物混为一谈了。因此必须解决这个认识问题。

三 阅读课的成败标准

我试着给一般的阅读课定一个评课标准,叫做“四三二一”。即一般阅读课的成败首先看学生是否熟读了课文(占40%),第二看学生对本课要求完成的字词句基本功是否过关(占30%),第三看是否完成了本课重点训练任务,无论是教材规定的或者老师根据学生实际规定的(占20%),第四看学生是否理解课文内容(占10%)。我提出这样一个评课标准,其目的是想扭转目前有些老师只重视让学生了解课文内容而

不重视读书，不重视字词句基本功的倾向。

把熟读课文放在第一位，这就要求阅读课的课堂教学认真做到三个为主——学生为主，自学为主，读书为主。例如两节课完成一篇课文的教学，就要花一半左右时间让学生读书，而且主要是所有学生各人自己读书，不只是个别学生读，也不只是齐读。读书的方式当然要不断变化，但总要让所有学生都有较多时间读书。通过反复诵读最后达到读熟，有的全文或段落还会背诵（当然高年级的长课文在这方面要有些变通，略读课文更不要求达到这样，这里指的是精读课文）。熟读还要精思，不是傻读，也不是死记硬背，盲目地读。关于如何组织学生熟读课文，本文下面要讲到。在目前某些课堂教学中，看到学生读书不多，或者只是个别学生尤其是优等生读得比较多，这样不好，应该坚持大面积训练，让学生包括差生都有充分的阅读实践机会。到了现在，课堂教学中老师讲得过多的情况不能说没有，但更多的是变成了老师问得多，学生答得多，议得多，这样就挤掉了读书的时间。读得少自然不能熟，如果一课书教完了，学生拿起课文来读还结结巴巴，这怎么能算成功呢？好比音乐课教学生唱一首新歌，学生唱不下去怎么能算成功呢？尽管学生对歌词的内容了解了，懂得了它的意思，也能回答有关问题，但是唱歌教学没有完成任务，是谁都看得清楚的。拿这个办法来看阅读课，不也是可以看得很清楚了吗？

前面讲到了熟读还要精思，这就是说既要动口还要动脑。一般地说读熟了课文，理解内容不会有很大问题，“书读百遍，其义自见”，是有一定道理的。如果我们注意精思，不仅有助于理解课文，也有助于学生的思维发展，有助于学生智力的开发。

让学生多读，当然没有否定老师主导作用的意思。读书的要求，读书的步骤，读书的组织，读书的检查，都要由老师来控制。学生的读书是在教师的主导和辅助下进行的。学生能否用较短的时间，花较少的精力达到熟读课文，决定于教师是否善于发挥主导作用。

小学生上阅读课，不仅要读课文，还要学习课文中的生字新词，进行句的教学。这些都是构筑语言的基础材料，要通过大量阅读，日积月累。所以阅读课上读书不能象成人看书读报，对某些字词句可以不求甚解，而必须咬文嚼字，达到过关（当然有些过难的可以暂时不作要求，略读课文不在其内）。字词句的问题，有的可以在读书过程中解决，有的需要安排一些专门的活动，穿插在阅读课文时进行。

为了实现阅读训练序列化，语文课本中规定了每课的重点训练任务，这是要求老师在综合训练的基础上，特别重视的训练项目，必须完题。这些项目一般可以在组织学生读书的过程中完成，有的也需要专门安排一些活动。

理解课文作为最后一项评课标准。这就是说还是要有要求，不能说学完了课文，连课文说的是什么内容，什么意思都不知道，这一点在低年级尤其要注意。但一般来说问题不大。一是因为课文一般不深，二是因为既然读熟了，内容就会有所理解。但是为了避免熟读而不精思，也为了使阅读课的思想教育得以保证，避免出现死记硬背，有必要把它作为评课标准之一。针对目前情况，我把它列为最后一项，只占10%。

申明一句，这里说的40%、30%、20%、10%只是为了说明主次，而且是针对当前的弊端说的，不能看得绝对化。而且要随着年级的不同，课文的不同，学生知识缺陷的不同，

有所变通。

“四三二一”中没有单独提思维训练和思想教育，是不是不重视呢？不，思维训练和思想教育是语文教学中不可缺少的，但是都不能单独进行，而要结合语文训练来进行。阅读课中思维训练是否充分，主要看学生是否精思，是否主动自学，是否刻苦，这在熟读课文中应该包括。思想教育是否完成，主要看是否正确理解课文内容，是否受到感染，这在熟读课文（包括有感情地朗读）和理解课文两项标准中已经包括。

四 结合提问组织学生熟读精思

怎样组织学生读书？重要的方法之一，是以问促读。要让学生熟读课文，必须调动学生读书的积极性、自觉性，不能靠教师强迫命令，如果只笼统要求学生多读，自己去读，不加以组织、引导，学生的读书积极性是难以持久的。熟读课文还要有步骤，讲究方法，如果不注意，读书的效率也不会很高。因此，教师如何指导，必须认真研究，我这里提出一个设想，就是：以问促读。也就是每一次组织学生读，都要有明确的目的，让学生带着任务读。老师先提出问题和要求，然后让学生去读，例如提下面这样一些问题：

“这一课讲的是什么事？大概的内容是什么？读完全文后回答。”

“这一课分几段？默读全文后回答。”

“这一段的大意是什么？先各人自读，再跟同座同学说一说。”

“这一段中最重要的句子是什么？读一读找出来，并说一说为什么。”

“这个词语是什么意思？读一读有关句子，必要时也可以查一查词典，再作回答。”

“这一句包含什么意思？联系上下文来读，然后回答。”

“同学们对这一句话有不同的理解，大家读课文，再回答，看哪种意见对。”

“这位同学把这个长句子读错了，大家都来读一读，看怎样读才对。”

“这一段还有什么问题，大家读一读提出来。”

“这一段没有问题了，大家快速读两遍。”

“这一段要背诵，请各人自读，谁会背了，举手。”

“你觉得这一段中哪些句子写得最好，找出来读一读，讲一讲。”

“这个句子应该用什么语气读？先各人读一读，我再指名读。”

“这课的大意应该怎样概括？默读一下然后回答。”

“这一课的中心思想是什么？快速默读全文，然后根据自己的理解，用自己的话把它写下来。”

“再读一遍课文，看看还有什么问题，提出来。”

“这一段写得很动人，我们一起朗读一遍。”

“这段对话要读出语气，现在分角色朗读。”

如此等等。老师提出问题和要求，目的不在立即找到答案，而是引导学生，诱发学生去读书。问而后读，读而后答。这样读书，学生觉得有意思，能很快看到效果，有信心，有兴趣。在这样以问促读的过程中，学生不知不觉地熟读了课文，又回答了老师的提问（老师的问题也可以取自学生的提问）。这里提问只是手段，组织读书是目的，重要的有两点：一是提问要有一定的难度，必须是真正的问题所在，值得思考，

不熟读精思难以回答。二是问后必先读书，不要让学生一听老师提问，不读书，不动脑就立即举手回答。

以问促读，也许可以改变目前满堂问，不读书的状况，把读书和提问结合起来，把教师的主导作用和学生的主体作用结合起来，把熟读和精思结合起来，把语文教学和思想教育、促进智力发展结合起来。如果老师还注意让学生质疑问难，自由争辩，不仅可以活跃课堂气氛，而且有利于发展思维，提高阅读效果。

以问促读是组织学生课堂内读书的一个重要方法，但不是唯一的方法，其他方法这里就不谈了。



单元分组 按项训练

——阅读教学科学化的初步尝试

辽宁黑山北关实验学校 赵名山

多年来，小学语文教学一直没有个科学的体系。作为小学语文教学重要组成部分的阅读教学，既无严谨的内部结构，又无鲜明的训练序列。单元与单元之间，课文与课文之间缺乏有机的内在联系。每篇课文的教学是单篇讲读，逐段分析，字词句篇面面俱到，听说读写轻重不分；整个语文教学的特点是，学生获得的是零碎的语文知识，学习方法是死记硬背。毫无疑问，这样的阅读教学是无法适应新形势发展的需要的。为此，自1980年以来，我们在一、二年级集中识字和以往阅读教学改革的基础上，根据叶圣陶、张志公等老一辈语文教学专家提出的设想，对小学阅读教学的科学化作了初步的尝试。现在把我们的一些做法和粗浅的认识，拿来与大家作个交流，以便共同探讨。

一 改革教材体系使教学有序可循

张志公等同志在《语文教学需要大大提高效率》一文中指出，无论说话、听话、识字、读书、作文，能力怎样一步一步地提高，应该有一般的规律可寻。摸清楚这些规律，运用

它，设计出训练的途径、步骤和方法，就能大大减少教学上的盲目性，减少浪费，提高效率。这就是科学化。这里提出了语文教学科学化的设想。这个设想概括起来就是：遵循规律，有步骤地进行“按项训练”。

小学语文要实行“按项训练”，首先要解决教材问题。人民教育出版社出版的现行统编教材率先做了尝试。我们在人教社教材的基础上，吸收了现代认知心理学派的“认知结构论”，自编了五年制小学语文实验课本。这套课本，一二年级以识字为重点，三至五年级以读写训练为重点，采用了“单元分组”的编排结构，体现了“按项训练”的特点。

根据“按项训练”这一设想，我们把小学三至五年级学生应掌握的语文基础知识和基本技能，应具备的读写能力以及心理发展方面的要求，综合起来作了分析，确定了“以培养能力为核心，以读写结合为主线，带动双基学习，促进心理发展”的原则。按照这个原则，我们选择了18个训练项目，即：记叙的要素、记叙的顺序、文章的段落、文章的内容、文章的中心思想；说明、议论；文章内容的主次、详写和略写、记叙中的描写、记叙中的议论和抒情、文章的条理、文章的细节、文章的语言、文章的要点、文章的思想感情；应用文和文言诗文。把这些训练项目（简称“项目”）排成纵向训练序列；每个项目又根据需要分解为几个训练要点（简称“要点”），使每项训练沿着横向展开。例如，“掌握记叙顺序”这个训练项目分解为：按时间先后记叙、按事情发生发展的过程记叙、按参观或游览的顺序记叙、按空间方位记叙、按事物的结构层次（从整体到部分）记叙。以上是“顺叙”，此外，还有倒叙、插叙等7个要点。上述18个训练项目共分解为93个训练要点。这些项目和要点，构成了“纵向深入，横向展开”的读写训练

系统序列。

这个训练序列体现在教材中，就是“单元分组”。所谓“单元分组”，就是每册教材中有若干个单元，每个单元又分成几组。“单元”按训练项目编排，“组”按训练要点编排。上述18个项目安排在五至十册课本中，组成了40个单元（五六册各6个，七至十册各7个）。其中记叙的顺序、文章的段落、文章的中心思想等项目在各册教材中循环出现，训练要点按计划安排，训练要求逐渐提高。再以“记叙的顺序”为例。这个项目的7个要点在第五册中安排了前3个训练要点，六七册中分别安排了另4个训练要点。按照这样的结构形式编排的教材，其结构形式如下（以第五册为例）：

第一单元的训练重点：掌握记叙顺序；3组。

第二单元的训练重点：掌握记叙要素及顺序；1组。

第三单元的训练重点：掌握文章段落；3组。

第四单元的训练重点：掌握文章中心；3组。

第五单元的训练重点：掌握文章具体内容；3组。

第六单元的训练重点：学习文言诗文；2组。

就一个单元来看，其结构如下表：

单 元 (训练项目)	各组训练要点	读写例文		
		精读	略读	独立
掌握记叙顺序	1. 把握时间顺序	2 篇	2 篇	2 篇
	2. 把握事情发展顺序	2 篇	1 篇	2 篇
	3. 把握参观游览顺序	2 篇	1 篇	2 篇
	综 合 练 习			

上述训练序列及教材结构，构成了三至五年级读写训练的整体。这个整体具有如下四个层次：

(一) 整体(三至五年级的系统训练);

(二) 阶段(三年级以阅读为重点, 四年级读写并重, 五年级以作文为重点);

(三) 单元(一个项目的训练);

(四) 组(一个要点的训练)。

顺向看, 整体逐步分化; 逆向看, 部分逐步综合。教学过程中, 以几组训练完成一个单元的训练任务; 以几个单元完成一个阶段的训练任务; 以几个阶段的训练完成整体训练任务。

这样编排教材, 使阅读教学有序可循, 有利于克服教学中的随意性、盲目性, 为“按项训练”提供了必要的物质条件。

二 改革课堂教学使学生的主体作用得到充分发挥

课堂教学是学生在教师指导下学习的过程, 是教师的指导与学生的学习的有机结合。在教学过程中, 毫无疑问应以学生为主体。因而, 既要使课堂教学适应“按项训练”的需要, 又必须使学生的主体作用得到充分发挥。

为此, 我们对课堂教学的过程和教学方法进行了改革。

(一) 一组课的教学: 指导——练习——运用

如前所述, 阅读教学整体结构的最低(也是最基本的)层次是“组”, 即一个“要点”的系统训练。所以我们在教学实践中是以“组”为单位组织教学过程的。每组课的教学过程一般按“指导——练习——运用”的三段结构式进行。

1. 指导

每组课开始先上读写指导课, 一般用 2—3 课时。指导