

李承武 黄育云 黄祥铭 谢家训 编著

# 教育经济学

西南师范大学出版社

---

# 教育经济学

李承武 黄育云 黄祥铭 谢家训 编著

---

西南师范大学出版社

---

## 序

经过近十年的努力，我国教育经济学的研究已进入一个新的发展阶段。各种版本的教育经济学推陈出新，繁花似锦，使这块学术园地增添了不少生气。四川省教育学会教育经济学研究会组织编写的，由李承武、黄育云、黄祥铭、谢家训四同志执笔的这本教育经济学，就是其中的一朵新蕾。

学术繁荣，需要百家争鸣；科学进步，有赖推陈出新。这本教育经济学既博采众议，吸取各家之长，又别具风格，有自己的特点。该书以马克思主义为指导，坚持四项基本原则和改革开放的政策，着重研究了我国社会主义商品经济条件下教育与经济的关系；探讨农村经济与农村教育及其互相依赖、彼此促进，实现教育与经济发展的良性循环问题。对这种尝试，我们给予积极的支持，也希望有更多这样的新作问世，以推动教育经济学研究向更深的层次发展。

教育经济学作为一门独立的新兴学科，在我国建立的历史为时尚短，还是一门比较年轻的学科。从研究对象的确定到理论基础的奠定，从方法的选择到内容体系的构建，都需要经过认真的探求和深入的研究。在这方面，教育经济学界的理论工作者作出了艰苦的努力，也取得了可喜的丰硕成果。

在我国社会主义现代化建设中，随着科学技术的进步及其在生产领域的广泛应用，对劳动者文化素质和思想品质的要求日益提高，教育与经济的关系越来越密切，时到今日，

教育对经济建设的重要作用，已得到各方面人士的高度关注。无论是经济建设或教育事业自身的发展，都需要相关学科的理论指导。教育经济学的建立和研究工作的深入开展，正是适应了教育和经济发展的客观要求，从而获得自己发展的力量源泉。

无庸讳言，对教育经济学存在的价值，也可以听到某些非议的声音。有一种说法认为，不能把教育的社会功能归结到经济方面来，或者说，把“教育经济化”是对教育本质的一种曲解，这显然是一种误解。教育与经济的相互关系是客观存在的，经济为教育的发展提供物质基础；而教育对经济的发展又是不可缺少的重要条件。无疑，教育与经济是两个不同性质的社会范畴，不应混同起来。另一方面，也不能否定二者之间的同一性，在一条定条件下，教育与经济的功能是可以互相转化的。譬如，经济的社会功能，从教育角度看，主要表现为对人力资源的开发，使人力资源转化为现实的劳动生产力，这可以称之为经济的教育功能；教育的社会功能，主要是提高个人和民族的素质，而人的素质（包括智力和思想品质）的提高，又是提高劳动生产率的必要条件，是促进经济增长的重要因素，这可以称之为教育的经济功能。教育经济学，就是要揭示教育与经济的这种相互关系及其运动发展的规律，科学地阐明教育在经济建设中的作用。因此，并不存在把教育与经济混同起来，否定教育的本质特征，或“教育经济化”的问题。

近年来，有的同志提出“教育产业化”的主张，主要是考虑到在社会主义商品经济条件下，一些教育单位（如商业学校或职业技术学校）可能转变成为一种产业部门。因为它

的主要产品——专门人才的培养，从投资渠道、招生来源和毕业生的分配等方面，都改变了由国家统包统分的办法，一部分通过社会(或市场)来调节。在这种情况下，教育单位有可能作为一种经济实体而存在，具有产业的性质。应当指出，这是需要认真研究的新课题，这种理论观点的可行性如何，需要经过社会实践来检验。假定这种说法能够成立，也不能认为这就是否定教育的本质特征或全部社会功能，把“教育经济化”的主张。

按照传统的观点，人们习惯于把教育简单地归结为社会上层建筑的一部分，强调它为政治服务的社会功能。这种观点已被社会实践证明是片面的。事实上，经过教育而具备专门知识和技能的熟练劳动力，是现代生产条件下提高劳动生产率的决定性因素，也是从事其它社会职业所不可缺少的必备条件。这就是教育的社会功能的主要方面。

当然，也不能由此否定教育具有上层建筑的特点，在涉及教育对生产力和生产关系，对经济基础和其他上层建筑的关系时，在探讨教育的本质和全部社会功能时，必须从马克思主义的基本原理出发，既要肯定教育对生产力所起的作用，看到它的巨大的经济功能，也要肯定教育对生产关系的作用，尤其是在意识形态方面起的重要作用，充分发挥教育在政治、道德方面的社会功能。不过，后者已经超出教育经济学研究的范围，应由教育学或教育社会学来论述。

在我国社会主义条件下，教育要为物质文明建设服务，也要为精神文明建设服务。教育经济学应当体现这一基本指导思想，正确处理好为“两个文明”建设服务的关系，防止理论观点上的片面性。由李承武等同志撰写的这本书稿中，

明确地阐述了这一观点，在论述“教育经济学的研究对象”时，指出“教育经济学所指的教育，必须是德、智、体、美、劳等和谐发展的教育，不能把教育经济学简单化为‘智育经济学’。……教育经济学所指的经济，必须是生产力与生产关系的统一，不能把教育经济学简单化为‘生产力经济学’。”这是从我国社会主义现代化建设的实际出发所给出的正确论断，也是我国教育经济学区别于西方资产阶级教育经济学的基本点。

这本书稿在总结我国教育实践经验的同时，也充分吸取了外国教育经济学的某些有益的统计数据和研究方法，作了必要的比较研究，内容相当充实。本书在阐述教育与经济的关系时，着重探讨了农村经济与农村教育问题，有较鲜明的针对性。这本书稿的出版，是一件值得高兴的事，希望它能给读者带来新的信息，从中获得有益的效果。

杨葆焜

1990年，8月5日

# 目 录

<b>第一章 教育经济学的对象、内容和方法</b> .....	( 1 )
<b>第一节 教育经济学的对象</b> .....	( 1 )
一、教育经济学的性质.....	( 1 )
二、教育经济学的归属问题.....	( 2 )
三、教育经济学的研究对象.....	( 3 )
<b>第二节 教育经济学的结构体系和内容</b> .....	( 8 )
一、西方教育经济学的结构和内容.....	( 8 )
二、苏联教育经济学的结构和内容.....	( 12 )
三、我国教育经济学的结构和内容.....	( 13 )
<b>第三节 教育经济学的研究方法</b> .....	( 20 )
一、唯物辩证法是方法论的基础.....	( 20 )
二、定性分析和定量分析相结合.....	( 21 )
三、具体的研究方法.....	( 22 )
<b>第二章 教育经济学的形成和发展</b> .....	( 25 )
<b>第一节 教育经济思想的渊源</b> .....	( 25 )
一、古代的教育经济思想.....	( 25 )
二、近代的教育经济思想.....	( 28 )
<b>第二节 教育经济学产生的一般历史条件</b> .....	( 32 )
一、教育经济学产生的物质基础.....	( 32 )
二、教育经济学产生的催化剂.....	( 36 )
三、教育经济学产生的内在动因.....	( 38 )

第三节 各国教育经济学的建立和发展	( 40 )
一、西方教育经济学的建立和发展	( 40 )
二、苏联国民教育经济学的建立和发展	( 44 )
三、我国教育经济学的建立和发展	( 49 )
第三章 教育经济学的理论基础	( 55 )
第一节 生产劳动理论与教育	( 55 )
一、生产劳动理论及其发展	( 55 )
二、教育劳动的生产性	( 58 )
第二节 社会再生产理论与教育	( 62 )
一、社会再生产理论的一般原理	( 62 )
二、社会再生产与教育的关系	( 63 )
第三节 劳动价值论与教育	( 69 )
一、劳动价值论的一般原理	( 69 )
二、教育劳动与价值形成	( 70 )
第四节 人力资本理论与教育	( 75 )
一、人力资本的概念	( 76 )
二、人力资本理论的基本观点	( 77 )
三、对人力资本理论的评价	( 79 )
第四章 教育与经济发展的良性循环(一)	( 84 )
第一节 教育与经济之间的一般关系	( 84 )
一、经济对教育的制约作用	( 84 )
二、教育对经济的反作用	( 90 )
第二节 经济结构与教育结构	( 94 )
一、我国的经济结构	( 94 )
二、我国的教育结构	( 99 )
第三节 经济运行与教育运行	( 103 )

一、经济与教育的运行及其机制	(103)
二、经济与教育的运行机制的构成因素	(104)
第四节 教育与经济发展良性循环概述	(110)
一、教育与经济发展良性循环的含义	(110)
二、教育与经济发展的良性循环是特定的历史 范畴	(111)
第五章 教育与经济发展的良性循环(二)	(116)
第一节 实现良性循环的基础	
——教育结构与经济结构相适应	(116)
一、教育结构与经济结构相适应的含义	(116)
二、教育结构与经济结构相适应的表现	(118)
三、我国农村教育结构的改革	(121)
第二节 实现良性循环的关键	
——有计划地改革教育运行机制	(129)
一、正确地选择教育运行机制的模式	(129)
二、当前改革教育运行机制的主要工作	(134)
第三节 实现良性循环的保证	
——做到政府的教育行为合理化	(136)
一、自觉地把改革和发展教育事业的重任承担 起来	(136)
二、进一步加强政府对教育的宏观调 控能力	(139)
三、建立和健全督导、检查评比和考核制度	(141)
第六章 教育投资	(143)
第一节 教育投资概述	(143)

一、教育投资的概念	(143)
二、教育投资的性质	(145)
三、反映教育投资量的指标	(149)
第二节 教育投资的考察	(157)
一、教育经费的来源和负担的考察	(157)
二、教育投资量的考察	(164)
第三节 合理进行教育投资	(176)
一、建立科学的教育投资理论	(176)
二、改革我国传统的教育投资体制	(178)
三、疏通各种教育投资渠道	(182)
第七章 教育成本	(186)
第一节 教育成本概述	(186)
一、教育成本的概念	(186)
二、研究教育成本的意义	(188)
三、教育成本的构成	(190)
第二节 教育成本的计算	(193)
一、教育成本计算的意义	(193)
二、教育成本计算的方法	(194)
第三节 教育成本的回收	(201)
一、教育成本回收的意义	(201)
二、教育成本回收的内容	(202)
三、教育成本回收的原则、途径和方法	(204)
第八章 教育投资的使用效率	(212)
第一节 教育投资使用效率概述	(212)
一、教育投资使用效率的概念	(212)
二、提高教育投资使用效率的意义	(213)

第二节 提高教育投资使用效率的途径	(215)
一、提高教育投资的结构效益	(215)
二、重视教育投资的规模效益	(223)
三、提高教育经费的投资效益	(228)
四、提高教育投资的管理效益	(229)
第三节 教育资源利用率的考核	(230)
一、考核教育资源利用率的指标	(230)
二、考核教育资源利用率的方法	(238)
第九章 教育的经济效益	(246)
第一节 教育经济效益的概述	(246)
一、什么是教育的经济效益	(246)
二、教育经济效益的特点	(247)
第二节 计量教育经济效益的指标	(251)
一、计量教育经济效益的指标	(251)
二、各级教育程度的劳动者与提高劳动生产率 的关系	(252)
第三节 教育经济效益的计算方法	(268)
一、国外的计算方法	(268)
二、我国的计算方法	(282)
第十章 教师的劳动和劳动报酬	(296)
第一节 教师劳动的性质和特点	(296)
一、教师劳动的性质	(296)
二、教师劳动的特点	(300)
第二节 教师劳动的报酬	(303)
一、确定教师劳动报酬的原则	(303)
二、教师劳动报酬的调节机制	(307)

三、教师劳动报酬的形式和构成	(309)
第三节 我国教师劳动报酬的现状与对策	(311)
一、教师劳动报酬的现状	(311)
二、教师工资制度的改革	(314)
第十一章 教育与经济发展的预测和教育经济学的 未来	(320)
第一节 教育与经济发展的预测	(320)
一、进行预测的理论依据	(320)
二、进行预测的基本原则	(324)
三、教育与经济发展预测的内容	(326)
四、进行预测的基本程序	(333)
五、教育与经济发展预测的方法	(334)
第二节 教育经济学的未来	(338)
一、21世纪的教育展望	(338)
二、教育经济学向应用领域发展的趋势	(341)
三、近期我国教育经济学研究的任务	(345)
四、教育经济学逐步形成科学理论体系的趋势	
	(346)
附表：国内和国际教育与经济发展统计表(共五十一表)	
	(353)

# 第一章 教育经济学的对象、 内容和方法

教育经济学是一门新兴的交叉学科，是在20世纪60年代初才建立和成长起来的一门独立学科。我国教育经济学的研究，是从20世纪80年代初才开始的，它以马克思主义理论为指导，综合国内外的研究成果，紧密结合我国的实际，形成了具有中国特色的教育经济学的学科体系。

## 第一节 教育经济学的对象

### 一、教育经济学的性质

教育经济学是介于教育学和经济学之间的独立学科，是属交叉科学之一。它是在现代科学高度分化又高度综合的发展趋势中，在教育学科与经济学科的边缘地带通过信息交流，相互渗透、溶汇和综合，并且又注入了数学的“血液”后而产生的新学科。

现代科学，按基础学科划分，可分为：自然科学、社会科学、数学科学、系统科学、思维科学、人体科学、地理科学、军事科学、文艺理论——美学和行为科学等十大类。<sup>20</sup>世纪以来，由于现代科学高度分化的结果，使单科学科的发

展速度放慢，呈现出明显的相对“饱和现象”，而人类又不甘于对已具备的科学能力弃之不用，于是便产生了智力的转移、回移和横移。这样，就在基础学科各大类领域中的两门学科之间；在基础学科各大类领域中的多门学科之间；在基础学科各大类领域之间；甚至在横向贯通基础学科各大类的抽象综合之上，产生出交叉科学来。因此，一系列的交叉科学便脱颖而出。据统计，自20世纪40年代以来，有80%以上的新学科都是属于交叉科学。

教育经济学是一门比较复杂的交叉科学之一。从研究的内容来看，它既有经济科学与教育科学边缘地带的综合；又有用经济学理论和方法研究教育领域的有关方面，以及用教育科学理论和方法研究经济发展的智力开发的问题；还有用数理统计的方法研究教育和经济运动形态的相互联系和转化的问题；同时还要涉及到人口学、行政学、管理学、社会学、规划学和运筹学、控制论、信息论等系统科学的许多知识。

## 二、教育经济学的归属问题

由于教育经济学是一门新兴的交叉学科，因而对这门学科的属性问题，存在着不同的看法。

美国的教育经济学是经济学家的天下；德国的教育经济学紧密结合教育规划学；法国的教育经济学极大地吸引着社会学家；日本的教育经济学是从属于教育行政学；而英国的学者在西方首创“教育经济学”词汇，并极力地主张它成为一门独立的学科。

在我国的学者中，有的认为，教育经济学是“运用经济学的原理和方法研究教育投资收益等问题的科学。”<sup>①</sup>即研究

<sup>①</sup> 《辞海》（缩印本）上海辞书出版社1979年版第1470页。

经济规律在教育领域中的应用及其所显示的特点，因此，它是属于经济科学的一个分支。

教育经济学虽然要运用经济学的原理和方法来分析、研究教育问题，但是，最终要揭示教育与经济发展的运动规律，以便解决教育目标与社会和经济发展目标相适应，和教育的物质技术条件及其教育投资的分配、使用、效益等问题，其核心在于如何适应社会和经济的发展，办好教育。因此，它正像教育哲学从哲学的角度，教育统计学从计量的角度，教育社会学从社会的角度来分析、研究教育问题一样，它们都是属于教育领域内的分支学科。也正是由于这个原因，这门学科才取名曰：“教育经济学”。

### 三、教育经济学的研究对象

由于各国学者对这门新兴边缘学科的属性认识不统一，各国的教育与经济发展的传统和水平不同，社会的需求和研究的出发点各异，因而对这门学科研究对象的确定和表述各不相同。

英国在1977年为《大英百科全书》新撰写增补的《教育经济学（辞目）》简要概括为：“教育经济学所研究的是：整个社会、社区以及个人在正规教育上的投资与收益，教育的经济投入与产出的一般特征，教育工作的需求与供应，以及对教育的经济计划的各种方法”。①

美国教育经济学的鼻祖舒尔茨认为，教育经济学是研究“人力资本”理论的一门学科。

日本学者认为，教育经济学是“从投资的角度来研究教

---

① 《大英百科全书》1977年出版《教育经济学（辞目）》编纂。

育”，“着重研究教育的发展和经济发展的关系”。①

苏联的学者认为，“教育经济学作为一门科学，研究国民经济的一个部门——教育部门中所反映的生产关系特点及其与生产力的相互作用，从而揭示社会主义经济规律在该领域中所起的特殊作用。”②

我国的教育经济学是研究教育与经济的相互关系及其运动发展的规律的科学。教育经济学所研究的客体，就是教育和经济这两个复杂的社会现象之间的相互作用的事实及其规律性。具体地说，教育经济学是研究教育如何促进经济发展，以达到教育与经济的良性循环，从而实现经济和社会稳定、持续、协调发展的总目标的科学。

教育——是一种复杂的社会现象。它是在社会培养人的活动中，按照确定的目的，有计划、有组织地增进人的知识、技能，影响人的思想、品德，发展人的智力和体力，培养人的创造才能的活动。教育经济学研究的是现代大教育体系，即包括基础教育（含学前教育）、中等和中等职业技术教育、高等教育和成人教育及全社会的教育等。同时，教育经济学所指的教育，还必须是德、智、体、美、劳等和谐发展的教育，不能把教育经济学简单化为“智育经济学”。

经济——是一种更为复杂的社会现象。根据我国《辞海》的狭义定义，是指“生产关系的总和”。③但是，马克思主义所指的广义的经济，是社会物质生产方式的运动。马克思指出：“大体说来，亚细亚的、古代的、封建的和现代

①《日本的经济发展和教育》吉林人民出版社1978年版，第1页。

②（苏）科斯坦扬主编《国民教育经济学》，吉林人民出版社1981年版第8页。

③《辞海》缩印本，上海辞书出版社1979年版，第1164页。

资产阶级的生产方式，可以看作是社会经济形态演进的几个时代。”<sup>①</sup>列宁也指出：“只有把社会关系归结于生产关系，把生产关系归结于生产力的高度，才有可靠的根据把社会形态的发展看作自然历史进程，不言而喻，没有这种观点，也就不会有社会科学。”<sup>②</sup>因此，经济作为生产方式的运动，是生产力和生产关系的统一。从纵剖面看，它就是社会物质生产方式的再生产；从横切面看，它就是指国民经济的各部门。教育经济学所研究的经济，既有宏观经济，如全社会经济发展的战略目标、规划，经济和社会发展的总目标等；又有微观经济，如一个地区、部门或具体单位的经济活动。同时，教育经济学所指的经济，主要是指与人的劳动能力再生产有关的经济问题。既不能无限泛化，把它变成包罗万象的教育经济学；也不能脱离生产关系，把教育经济学简单化为“生产力经济学”。

教育与经济的关系颇为复杂，概括起来讲有两个方面的关系。

首先是间接关系。主要表现在教育能对精神文明的建设起巨大的作用，从而有力地促进物质文明建设的发展上。即教育能通过政治、文化、道德、法律、人口等媒介，与经济之间发生关系与联系。例如：我国的耕地面积占世界耕地面积的7%，而人口却占世界人口总数的22%，1978年至198<sup>8</sup>年，我国预算内的教育经费平均年增长率为15.3%，高于财政总支出年平均增长率6.23%的速度，但是由于人口基数达11亿，增长过快，人均教育经费却只有8美元左右，严重地

①《马克思恩格斯全集》第13卷，第9页，人民出版社1962年版。

②《列宁全集》第一卷，第120页。