

SULIANDANGDAI
WENXUESHI

黎皓智 著

苏联当代文学史



序

伟大的十月社会主义革命揭开了俄罗斯文学史上新的一页，苏联文学诞生了。这是无产阶级的文学，革命的文学，社会主义的文学。

我国自二十年代开始就大量翻译介绍苏联的新文学。高尔基、马雅可夫斯基的作品自不待言，《毁灭》、《铁流》、《水泥》、《恰巴耶夫》、《被开垦的处女地》（现译《新垦地》）、《钢铁是怎样炼成的》、《静静的顿河》等名著也先后有了译本，对广大读者起了有益的影响，推动了一批又一批的青年走向革命，对我国社会主义文学的形成也起了促进的作用。

新中国成立后，苏联文学译介得更全面了，更系统了，其影响之大，是其他任何外国文学所不能比拟的。因此，人们关注苏联文学是理所当然的。这是一方面。

另一方面，我国的苏联文学研究起步较晚，除了大学讲义之外，自编的苏联文学史著作可以说是空白（六十年代前仅有几部翻译的《苏联文学史》）。近年虽然出版了几部这方面的著作，但也寥寥可数，而且有的过于简单，有的是讲一个方面的，有的偏重作家，仍不能满足文艺工作者和广大文科师生的要求。

再有一个很重要的方面：1953年斯大林逝世、1956年苏共二十大提出反对“个人崇拜”，对苏联五十年代中期以后文学的发展起了巨大的影响。在一个时期内，文艺界思想活跃，促进了理论上与创作上的新探索，同时又出现了思想混乱，产生了一些迷误。争论此起彼伏。七十年代至八十年代前期，在“反对两个极端”（即既反对粉饰，也反对抹黑）的思想指导下，文学保持了平稳的发展。近些年来，苏联文学界某些人提出“重写文学史”的口号，不但对四十年代以前的文学要彻底改写，对五十年代以后的文学，特别是七十年代的文学，也要重新考虑。这就引起了我国文艺界和广大读者的注意。究竟应该怎样评价十月革命以来的苏联文学？是否存在优良的革命文学传统？社会主义现实主义方法的成就在哪里，失误又在哪里？应该怎样正确理解“写真实”？五十年代中期以后的文学的概貌是什么？应该发展什么，抛弃什么？这些问题的探讨既需要对五十年代中期以前的文学作出历史的、实事求是的评价，也需要对五十年代中期以后的文学进行科学的、细致的分析。

本书是专门探索与分析五十年代中期至八十年代前期苏联文学的发展的，因此，至少可以提供上述问题中相当一部分问题的参考答案。在国内读者比较熟悉五十年代中期以前的苏联文学的情况下，本书的出版也可以使他们对五十年代中期以后的苏联文学有较多的了解，同时，本书也在一个新的领域上弥补了苏联文学史研究工作中的不足。

本书共分五编。第一编《文学的历程》是概括介绍自1952至1986年间苏联文学的发展过程，它的背景和特征。

第二编《三大基本题材》分别叙述了农村题材作品、军事文学、生产科技作品这三种题材的主题表达、创作思想的发展

过程。

第三编《小说美学特征》重点分析当代苏联小说的美学追求与审美上的新特征。

第四编《诗歌与戏剧》侧重评介这两种体裁在流派上的变迁过程。

第五编《社会主义现实主义与文艺学方法》，分析社会主义现实主义创作方法和其他文艺学方法在苏联的形成及其演变，肯定了社会主义现实主义的历史功绩，同时也研究了它的发展与流变。

读完本书后，不难发现，本书有两个明显的特点。首先，作者力图在文学史的结构上作一些新的探索。这种结构，可以把文学史当作一个整体，注重文艺思潮和文体演变的分析。而通常的文学史，基本上是按编年史结构，每一时期由一个概述和若干重点作家构成，结果只能偏重于作家的分析。

其次，作者重视对文学现象的综合和总体分析。无论是写文体还是写作家作品，都力图把以下三个因素结合起来分析，即：文学的意识形态特征，文学与历史、文化、哲学的联系，文学是一种审美创造。这样做就有可能克服过去只看到文学的意识形态本质而忽视文学的审美特征的那种片面性，又可能避免近年来只强调文学的主体性特点而否定文学的思想性因素这个极端。

作者黎皓智同志六十年代初毕业于北京师范大学俄罗斯语言文学系，长期在母校与江西大学从事俄罗斯语言文学的教学、研究与翻译工作。主要研究领域是俄苏作家普希金、莱蒙托夫、列·托尔斯泰、陀思妥耶夫斯基、高尔基等人的创作思想与艺术成就，研究成果散见于各种我国文学刊物及有关论文集上。近年来致力于苏联当代文学的研究与评介，特别是有关当

代苏联小说美学方面，发表了一些很有新意的论文。

我与黎皓智同志认识于1979年的一次俄苏文学学术讨论会上，此后在各种俄苏文学学术讨论会以及有关的外国文学学术讨论会上经常见面，他那力图以马克思主义观点来分析文学现象的精神、实事求是的学风、广博的知识，给我留下了深刻的印象。应该说，黎皓智同志是中年俄苏文学研究者中间的佼佼者。

本书是黎皓智同志长期积累资料、深入研究的成果。我相信，本书能为俄苏文学研究，特别是文学史研究作出新的贡献。



目 录

序.....	叶水夫 (I)
绪论.....	(1)
1、世界历史的转折与苏联当代文学的起点.....	(1)
2、苏联当代文学产生的背景.....	(3)
3、苏联当代文学的基本特征.....	(5)

第一编 文学的历程

第一章 “解冻”：新文学的开端.....	(13)
1、《解冻》及其文学思潮.....	(14)
“解冻”思潮的舆论准备.....	(15)
“解冻”思潮的规模与特征.....	(17)
2、文学界在思考.....	(22)
“解冻”引起的争论.....	(22)
第二次全苏作家代表大会前后.....	(26)
两个刊物之争.....	(28)
文学创作的新局面.....	(34)
第二章 在探索中前进.....	(38)

1、社会对文学的要求	(38)
反对“不健康倾向”	(39)
意识形态领域里的“攻势”	(41)
提出系统的文艺政策	(45)
2、自身发展的良好契机	(48)
作家队伍蔚为奇观	(48)
壮丽的文学日出	(53)
文艺理论体系的建设	(57)
3、又一个转折点	(62)
新的批判浪潮	(64)
“回归文学”热兴起	(67)

第二编 三大基本题材

第三章 农村散文的演变	(79)
1、奥维奇金流派	(80)
震撼文坛的第一声春雷	(80)
干预生活之风勃兴	(82)
2、在历史流程中纵览现实	(86)
向历史的深幽处探询	(87)
面对整个时代沉思	(92)
3、揭示人民性格的本源	(94)
在传统中发掘永恒的价值	(94)
借遥远的过去表现生活的真理	(104)
第四章 军事文学主题的拓展	(111)
1、历史的回顾与转折	(112)

军事文学的三个阶段	(113)
军事文学的历史转折	(116)
2、从战壕真实到全景文学	(124)
战壕真实派的崛起	(125)
司令部真实与全景小说	(132)
战争文学的集大成者	(139)
3、英雄主义的复归	(141)
悲剧色调中的英雄主义气概	(142)
挖掘英雄主义的道德根源	(149)
寻找战争日常生活中的闪光时刻	(155)
英雄气质在爱的抉择中升华	(159)
4、向战争生活的深度和广度挺进	(164)
第五章 生产科技题材的兴衰	(173)
1、“外来人”的拓荒作用	(175)
2、更理想的实干家形象	(178)
3、寻求新的突破	(183)

第三编 创作思想与美学追求

第六章 人的命运的历史沉思	(191)
1、在战胜困境中发现人的价值	(193)
2、从人的价值到个性意识的转移	(201)
3、人——从个性上升到类存在物	(212)
第七章 道德哲理探索深化	(216)
1、道德探索的兴起与发展	(217)

2、道德的批判与道德的赞颂	(222)
3、道德探索汇入哲理思考的洪流	(228)
第八章 重建人与大自然的关系	(239)
1、人对大自然的新发现	(240)
2、人与自然关系的新内涵	(243)
第九章 小说美学的新特征	(253)
1、历史感与现实感相结合	(256)
2、寻求新的史诗性综合	(258)
多主题	(259)
多样化的结构方式	(262)
新颖别致的时空观	(266)
3、艺术假定性的审美创造	(274)
假定性艺术的特质	(276)
假定性手段诸种类型	(278)
4、纪实：新的艺术视野	(290)
纪实性的艺术品格	(291)
苏联纪实文学的新开拓	(294)
5、小说文体的多样性	(300)
小型史诗	(300)
政治小说	(304)
抒情散文	(307)
心理印象短篇	(310)

第四编 诗歌与戏剧

第十章 诗歌走向新的旅程	(319)
---------------------	-------

1、转折从诗论开始	(319)
三代诗人各领风骚	(320)
诗歌理论自由交锋	(321)
诗的传统主题	(323)
2、不断迭起的诗歌流派	(335)
大声疾呼派	(336)
悄声细语派	(338)
哲理抒情派	(340)
3、方兴未艾的长诗	(343)
审视历史和人生	(344)
忧患人类的命运	(347)
4、复归的诗人群	(350)
5、青年诗歌的困惑	(357)
第十一章 戏剧文学的潮流	(361)
1、从社会问题剧到日常生活剧	(362)
2、形式和风格的多样化	(367)
抒情性的悲、喜剧	(367)
伦理道德剧与万比洛夫流派	(371)
面向时代的政论剧	(375)
3、80年代戏剧新潮	(378)

第五编 社会主义现实主义与文艺学方法

第十二章 社会主义现实主义的流变	(385)
1、定义的盛衰枯荣	(387)
2、创作方法向多样化发展	(391)

3、一个新的命题：开放体系	(397)
第十三章 文艺学方法论的复兴与拓展	(407)
1、方法论研究的总体特征	(408)
2、传统研究方法的复兴	(413)
历史比较研究	(413)
文艺社会学研究	(417)
文艺心理学研究	(423)
结构符号研究	(428)
3、拓展新的研究方法	(442)
文学的系统分析	(443)
文学类型学研究	(450)
文学的历史功能研究	(453)
结束语	(461)
后记	(466)

绪 论

苏联文学的任务就在于：形象地描绘出一个闻所未闻的世界的诞生。

列·列昂诺夫

当代苏联文学以50年代初期为起点。人类历史进入20世纪以后，饱经巨大的浩劫和灾难，第二次世界大战结束以后，世界历史揭开了新的篇章。

1. 世界历史的转折与苏联当代文学的起点

第二次世界大战以后，世界政治格局发生了新的变化。第一次世界大战使得世界上出现了第一个社会主义国家苏联，资本主义的一统天下被打破。而第二次世界大战以后，在东欧和亚洲又有一系列社会主义国家大踏步地登上历史舞台，在世界事务中扮演重要的角色。两种不同社会制度的国家发生了激烈的对抗。战争给西方世界人民造成了极大的物质匮乏，也带来了巨大的精神创伤。悲观忧郁情绪和世纪末的恐惧，为叔本华、尼采、弗洛依德学说的流行提供了适宜的土壤。与此同时，西方世界的谋士们也期望修补资本主义制度的藩篱，以重整其称雄世界的野心。在经过了一段时期的冷战之后，他们

改变了策略，剑拔弩张的战争政策被思想文化上的和平渗透所取代，企图改变社会主义国家的政权性质。

50年代以后的苏联，也进入了社会主义制度的自我更新阶段，人们以审视的眼光看待国家的过去，希图在总结历史经验中以更为雄健的步伐迈向未来，并且愿意与西方世界建立一种新的关系。苏联的国际处境和国内形势，都发生了巨大的转折。在这种世界历史的总趋势中，苏联文学揭开了新的一页。如果说十月革命以后的苏联文学描绘了一个闻所未闻的世界的诞生和成长的话，那么，当代苏联文学则描绘了这个世界的精神性更新过程。

苏联当代文学始于何时？要确定一个起点是很困难的。我们只能说从50年代初期开始，苏联文学进入了当代时期，表现出与此前的苏联无产阶级文学不同的许多新特征。当代苏联文学的明显转折，是以1954年爱伦堡的《解冻》问世及其引起的文学思潮为标志，当年召开的第二次苏联作家代表大会肯定了这种思潮。但“解冻”文学思潮之所以能够形成，又是受到1953年斯大林逝世后赫鲁晓夫担任苏联党和国家的最高领导推行新的政策的结果。然而，社会的变迁总会首先在文学这个风雨表上留下痕迹，事实上，具有新时代特征的《区里的日常生活》和《俄罗斯森林》等文学作品，也在赫鲁晓夫执政以前就已经出现。所以我认为，苏联当代文学的起点定在50年代初期为宜，具体地说，就是1952—1954年，当代苏联文学的起点是作为一个过程出现的。这种界定，可以包含确定文学发展新阶段的多种因素，包括制约文学发展的社会历史条件和文学的自身运动规律。

把苏联当代文学的起点定在50年代初期，正好与20世纪中叶人类历史开始新的转折相吻合，也符合苏联的社会发展和文

学演变的实际。

2. 苏联当代文学产生的背景

苏联当代文学，是在各种社会力量、各种文学思潮激烈碰撞的历史背景上揭开序幕的。

1945年卫国战争结束，但苏联文学并没有随着战争云雾的消散而平静下来，充满着激烈的论战和斗争。一方面，是人民陶醉在战胜德国法西斯的狂喜之中。4年的战争岁月如同一个圣水盘，盛着泪水给全体苏联人民进行了洗礼。受礼后的人们把历史上最沉重的几页翻转了过来，结束了死亡与悲伤，复兴了和平与希望。苏联作家与全民一样，沉溺在胜利的欢乐之中，他们用自己的作品表达了人民为胜利所付出的代价。除了战争过程中涌现出大量的卫国战争题材作品以外，在战后，爱伦堡的《暴风雨》、冈察尔的《旗手》、布宾诺夫的《白桦》、波列沃依的《真正的人》、法捷耶夫的《青年近卫军》等作品，还有描写战时和战后生产战线的许多长篇，代表着战后至50年代初期苏联文学的重大成就。

另一方面，是联共（布）中央对苏联文学界形势的片面估计和决策的失误，造成了不良后果。正当苏联人民在战后集中全部精力重建残破家园的时候，一些文艺工作者流露出崇拜西方文化、鼓吹世界主义的思想，有的文艺刊物散布了这些观点，某些剧场也上演了思想倾向消沉的作品。针对这些情况，联共（布）中央从1946年至1948年连续就《星》和《列宁格勒》杂志，苏联剧院上演剧目、苏联音乐和苏联电影等问题作出了一系列决议。当时联共（布）主管文化思想工作的中央书记日丹诺夫还就此作了报告，号召苏联作家“无情地鞭挞和攻击资

产阶级文化”。作为一个社会主义国家的文艺方针，要求文学坚持社会主义方向和党性原则，提倡继承民族文学传统，反对盲目崇拜西方文化，这是不言而喻的。但不容讳言，联共（布）中央把文艺界的支节问题看成一种潮流，对形势作了片面估计；在作法上又有很多简单粗暴的地方，对西方资产阶级文化不作具体分析，对几个作家的批评也不实事求是。日丹诺夫对左琴科和阿赫玛托娃的指责就很典型。这种以行政命令的方法来对待文艺事业，违背了文艺创作的特殊规律。再加上30年代中期以后流行的在社会主义条件下不存在任何矛盾的理论，使得一些人总是戴着玫瑰色的眼镜观察生活，给文学事业的发展造成了严重的不良后果。

最突出的现象就是，“无冲突论”得以流行，出现了公式化、概念化和粉饰现实的作品。巴巴耶夫斯基的小说《金星英雄》和《光明普照大地》、包戈廷的剧本《幸福生活》，都有这种倾向。作家们不是面对现实深刻地揭露社会矛盾，而去一味地歌功颂德，粉饰太平。一段时间内，多数作品和影片所表现的都是“好的”厂长和“更好的”工程师之间的差异，艺术和生活发生了严重的错位。诗人特瓦尔多夫斯基在其后的长诗《山外青山天外天》中，对此作了出色的讽刺。与无冲突论同时出现的是“无个性论”，作品中描写的人物千人一面，党性取代了个性。女诗人别尔戈丽茨对此表现出极大的义愤，她痛心疾首地指责在抒情诗中见不到“我”、失去了抒情主人公的现象。这一段时期的爱情诗几乎无人写了。

苏联文艺界的无冲突论思潮，不是一种孤立现象，它是在一定的社会氛围下产生的。30年代形成的在社会主义制度下生产力和生产关系完全适合的理论，掩盖了种种社会矛盾。受这种理论的支配，文艺界的庸俗社会学和教条主义得以复活。有

的人曲解了社会主义现实主义的创作方法，认为这种创作方法只有歌颂的职责，没有批判的功能。发展到战后，庸俗社会学的拥立者甚至提出，“在苏联的社会主义制度下，理论与现实已经融汇一致”，生活中似乎不存在消极现象了。有的理论家在谈到典型性问题时，把典型性与党性混为一谈，与政治问题等量齐观。这实际上是否定了文艺反映生活的特殊规律，为文学创作图解生活作了理论上的伪装。

这种种错误理论和错误政策，把朝气蓬勃的社会主义文艺引进了冰天雪地的冬天。人们对文学的命运表现出理所当然的忧虑，于是，期待解冻，呼唤春天，是苏联文艺界的迫切愿望。正是在这样的社会历史背景上，苏联文学开始了转折，进入一个新的发展阶段。这个新时期的到来是历史发展的必然，是文学自身规律呼喊的结果。

3. 苏联当代文学的基本特征

苏联当代文学从50年代初期到80年代末期，经历了近40年历史。40年间，苏联文学发生了天翻地覆的变化，大批文学新人登上文坛，他们创作了卷帙浩繁的作品，把苏联文学推上了又一个高峰。当代的苏联文学犹如绵亘千里、群峦叠嶂、蜿蜒起伏的巨大山脉，当你欲对这座山脉勘察时，难免发出“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”的感慨。与十月革命以后的苏联文学相比，当代苏联文学具备了许多鲜明的新特征。

记得列夫·托尔斯泰曾经说过，思想艺术家不会如我们所想象的那样，安闲地坐在奥林匹斯高峰上，他们是经常地处在不安和激动之中，探索和寻求着……当代苏联作家正象托翁所说的那样，随着社会思潮的转折和动荡，在苦苦地思考文学的

功能和使命，创作观念处于不断的更新之中，这是首要一个特征。

他们从摆脱“无冲突论”的束缚起步，努力改变文学是图解政治、歌功颂德的观念，力求揭示现实生活中的矛盾，表现当代人内心世界的丰富性和道德哲学观念的冲突，注意发挥文学的审美作用。从文学艺术的认识本性、意识形态本性发展到文学艺术的审美本性，这是创作观念的一大进步。此后，很多作家又发掘了文艺的情感本性，认为情感是文学创作的内驱力，艺术作品的价值取决于它的情感魅力。拉斯普京、别洛夫等作家在这方面最为突出，拉斯普京曾谈到：“在我看来，文学首先是培养感情，培养善良的、纯洁的和高尚的感情……没有任何其它力量和任何其它艺术能有效地完成文学的职能。”^①不少作家在认定高尔基关于“文学是人学”观念的基础上，又朝前跨进了一大步，认为文学应该表现的人学，是人的心灵学、人的性格学、人的精神本实质，致力于表现人的外宇宙和内宇宙空间的全部复杂性。这是苏联作家创作观念的又一个飞跃。

在各种创作观念的交锋中，邦达列夫的见解颇具特色。他在多次谈话中都涉及到了“人是一个世界”^②的观点，他的创作总是要力求概括同时代人的一切重要特征。他的作品中所写的人物、所描写的生活现象，包括政治的、哲学的、伦理的、美学的、心理的、情感的、生理的各种因素，他的艺术世界总是在多种因素的“合力”和“交错”中发展。邦达列夫无论是观察历史也好，观察社会也好，观察人也好，能把人的理

①苏《文学报》1977年第11期。

②邦达列夫：《探索真理》，苏现代人出版社，莫斯科1979年版。