



1985.

高考优秀作文选评

甘肃教育出版社

1985

高 考 优 秀 作 文 选 评

国荣洲 孙树松 王若惠

甘 肃 教 育 出 版 社

责任编辑：杨马胜
封面设计：王占国
书 题：苦 舟

1985年
高考优秀作文选评
国荣洲 孙树松 王若惠

甘肃教育出版社出版
(兰州第一新村51号)

甘肃省新华书店发行 兰州新华印刷厂印刷

开本787×1092毫米 1/32 印张6.25 插页1 字数85,000
1986年3月第1版 1986年3月第1次印刷
印数1——29,070

书号：7464·14 定价：0.90元

序

人民教育出版社中语室副主任

1985年高考语文命题组张厚感

高考作文指挥棒，指向何方？每年都引起社会各方的关注。

今年高考作文，命题注重实用，评分强调语言表达。对其是非得失，有待实践检验。

我国科举考试，让应试者做八股文章，在形式上下功夫，出了考场再也用不着了；中了举人、进士，八股文写得很标准，实用文字却写不通。这条为考试而教、为考试而学的路子，有形无形地影响到今天。

语文界许多同志认为，作文教学应当摒弃和警惕八股流弊，学习、吸收外来的一些科学的训练方法。作文训练要明确目的、对象，注重实用，不搞无病呻吟的东西，力图用准确、平实、经济的语言，传递较大的信息量，收到最佳的效果。

中学生毕业后，或升学，或就业，要用的东西很

多，不可能都练，只能抓住它们的共同性，反复训练基本能力，以达到培养和提高运用祖国语言文字能力的目的。

作文考试，主要是考查考生的语言表达能力。今年高考作文——《给〈光明日报〉编辑部的信》，题目不偏、不大，题意明明白白；在试题附加说明里，既提供一定的素材，又允许适当补充有关材料。这样有什么好处呢？

其一，省却审题周折。文章题目与正文的关系，本是很灵活的；定题与形成文字，可先可后。一般说来，平时作文练习，宜划定范围，由学生自拟题目。即便是命题作文，题意也应当明确，必要时教师还得解题。因而，作文考试，就更不宜在审题方面让考生耗费时间精力了。云雾山中般的题目是不足取的。

其二，便于考查语言表达能力。由于作文内容有较大的确定性，不用作过多的发挥，考生可多在语言表达上下功夫。因此，在作文评分标准中，虽从内容、语言、篇章三个方面提出要求，但在确定试卷类别和评定分数时，突出强调语言条件。从评卷反馈信息看，效果是好的。

第三，多给考生一点灵活性，使之有用武之地。命题着重设计了一个写作“情景”（有如“情景”教

学)，精要地提示作文要求，文字不多，节约考生的阅读时间，既有所限制又不限死。考虑到考生在地理、生物、化学课程中，学过“人类与环境”，“自然保护”等知识，加之报刊上一再宣传防止和解决环境污染问题，考生在这方面的知识远远超过命题提供的素材，因而提示他们“可以适当补充有关材料”。在评分标准中，又有进一步说明：“本题为书信体，或着重于记叙，或着重于说明，或着重于议论，均不影响其评分。至于涉及自然科学知识的深浅和是非等，不宜深究。”其作用至少有两点：一是允许补充有关材料，扩展了题目的适应度，便于适应城乡广大考生的实际情况（诸如所处的自然环境的差异），使他们人人有话可说，写出真情实感；二是不拘泥记叙、说明、议论某一表达方式和深究自然科学知识的多少，有利于充分发挥考生的聪明才智。

提示考生“可以适当补充有关材料”，会不会导致大量补充“无关材料”，甚至补充“假话”，而使文章“失真”呢？这就难说了，恐怕没有必然联系吧！因为明明说的是“可以”补充材料，并不硬性规定“一定”要补充材料。其实，作文中的套话、空话、假话之要不得，写书信体如此，写其他文体又何尝例外？我们相信绝大多数考生能明辨个中是非，大

可不必担忧。

这里，我们应当把说谎、虚构、设景三者区别开来。说谎，就是说假话。比如写假期生活，一个学生假期天天睡懒觉，作文里却说自己如何做好事，这是要反对的。虚构，指艺术虚构。比如写童话故事，是需要虚构并充分发挥想象力的。这类练习可以适当为之，但不是中学作文训练的主体。设景，即情景教学。指导学生作文，设计一定的“情景”，进行模拟训练，这和军事演习的道理一样，效果是会好的。就说训练学生的书信能力吧，他们许多人平时没有写信的需要，没有和谁通过信，没有这方面的生活感受，怎么办？这就得给设计一个写信的“情景”，比如按照教学要求，设计一封给他们的信，请他们复信，等等。这样做，便于学生进入写作“角色”，明确写作目的、对象，写出真情实感，提高书信表达能力。近年来，情景教学越来越多地被运用到作文教学中来了，这是可喜的现象，应当进一步提倡。

国荣洲、孙树松、王若惠三位同志编写《1985年高考优秀作文选评》一书，约我写个序。我最近较忙，又觉盛情难却，只好把前些时候在《话说今年高考作文》里说过的一些话，加以整理和补充，权当序言，写下来供读者参考。

1985年9月18日北京

目 录

序 言	(1)
1985年全国高考语文试题 (作文部分)	(1)
附: 作文评分标准	(2)
1985年高考优秀作文答卷	(9)
给《光明日报》编辑部的信 (一)	
.....	北京考生 (11)
给《光明日报》编辑部的信 (二)	
.....	北京考生 (16)
给《光明日报》编辑部的信 (三)	
.....	北京考生 (21)
给《光明日报》编辑部的信 (四)	
.....	北京考生 (26)
给《光明日报》编辑部的信 (五)	
.....	天津考生 (31)
给《光明日报》编辑部的信 (六)	
.....	天津考生 (36)

- 给《光明日报》编辑部的信（七）
..... 天津考生（41）
- 给《光明日报》编辑部的信（八）
..... 天津考生（45）
- 给《光明日报》编辑部的信（九）
..... 浙江考生（50）
- 给《光明日报》编辑部的信（十）
..... 浙江考生（55）
- 给《光明日报》编辑部的信（十一）
..... 浙江考生（60）
- 给《光明日报》编辑部的信（十二）
..... 江苏考生（63）
- 给《光明日报》编辑部的信（十三）
..... 江苏考生（67）
- 给《光明日报》编辑部的信（十四）
..... 江苏考生（71）
- 给《光明日报》编辑部的信（十五）
..... 河北考生（75）
- 给《光明日报》编辑部的信（十六）
..... 河北考生（78）
- 给《光明日报》编辑部的信（十七）
..... 山东考生（81）
- 给《光明日报》编辑部的信（十八）

- 山东考生(85)
- 给《光明日报》编辑部的信(十九)
- 湖南考生(89)
- 给《光明日报》编辑部的信(二十)
- 湖南考生(93)
- 给《光明日报》编辑部的信(二十一)
- 湖南考生(98)
- 给《光明日报》编辑部的信(二十二)
- 湖北考生(102)
- 给《光明日报》编辑部的信(二十三)
- 湖北考生(105)
- 给《光明日报》编辑部的信(二十四)
- 四川考生(110)
- 给《光明日报》编辑部的信(二十五)
- 四川考生(114)
- 给《光明日报》编辑部的信(二十六)
- 四川考生(117)
- 给《光明日报》编辑部的信(二十七)
- 云南考生(121)
- 给《光明日报》编辑部的信(二十八)
- 贵州考生(124)
- 给《光明日报》编辑部的信(二十九)
- 安徽考生(128)

给《光明日报》编辑部的信(三十)	辽宁考生(132)
给《光明日报》编辑部的信(三十一)	辽宁考生(136)
给《光明日报》编辑部的信(三十二)	内蒙古考生(141)
给《光明日报》编辑部的信(三十三)	内蒙古考生(145)
给《光明日报》编辑部的信(三十四)	青海考生(149)
给《光明日报》编辑部的信(三十五)	甘肃考生(152)
给《光明日报》编辑部的信(三十六)	甘肃考生(155)
给《光明日报》编辑部的信(三十七)	甘肃考生(158)
不知足者常乐(三十八)	上海考生(161)
不知足才能常乐(三十九)	上海考生(164)
不知足才能常乐(四十)	上海考生(167)
知足常乐乎(四十一)	上海考生(171)
集市见闻(四十二)	新疆考生(174)
1985年高考作文答卷漫议	(178)
附:谈谈写信	王 力(183)
后 记	(191)

一九八五年全国高等学校招生统一考试题目

作 文

澄溪中学附近有一家前进化工厂。工厂天天向外排放有毒的气体和废水。广大师生和附近居民长期处在被污染的环境中，身体健康受到损害，工作学习受到影响。几年来，学校多次向工厂提出意见，要求妥善解决污染问题。但厂方以生产任务繁重、技术力量薄弱和经费开支太大等为理由，一再拖延，至今未能解决。

试就上述问题，以“澄溪中学学生会”的名义，给《光明日报》编辑部写一封信，反映情况，申述理由，呼吁尽快解决。

注意：

1. 要求符合书信格式，最后署名一律写“澄溪中学学生会”，不得写个人的姓名，不得透露所在地区和学校，否则扣分。
2. 可在上述内容的基础上，适当补充有关材料。
3. 不要少于500字。

给《光明日报》编辑部的信

附1：

作文评分标准(50分)

一类卷(45——50分)

- A.内容：中心突出，见解深刻；
- B.语言：引文流畅，语言准确、得体；
- C.篇章：结构谨严，层次清晰，层次间内在联系紧密。

评分细则：以47分为基准分，适当浮动：

①具备B项和另一项条件，而其余一项达到二类卷标准的，获得基准分；

②具备上述三项条件的，酌情加分（其中B项突出的，获得满分）；

③具备上述一项条件，而另两项只达到二类卷标准的，酌情减分。

二类卷(35——44分)

- A.内容：中心明确，内容充实；
- B.语言：文从字顺，语言准确；
- C.篇章：结构完整，层次分明。

评分细则：以40分为基准分，适当浮动：

①具备B项和另一项条件，而其余一项达到三类卷标准的，获得基准分；

②具备上述三项条件的，酌情加分（其中B项比较好的，获得本类卷最高分）；

③具备上述一项条件，而另两项只达到三类卷标准的，酌情减分。

三类卷（25——34分）

A.内容：中心明确，内容比较充实；

B.语言：语言通顺，有个别病句和错别字；

C.篇章：结构完整，层次清楚。

评分细则：以30分为基准分，适当浮动：

①基本具备上述三项条件的，获得基准分；

②其中B项比较好一些的，酌情加分；

③另有某些缺点的，酌情减分。

四类卷（15——24分）

A.内容：中心不明确，内容空泛；

B.语言：语言不通顺，病句和错别字较多；

C.篇章：结构不完整，层次不清。

评分细则：以20分为基准分，适当浮动：

①凡属上述情况之一者，评为四类卷，获得基准分；

②另两项稍好一些的，酌情加分；

③兼有上述两项以上情况的，酌情减分。

五类卷（14分以下）

A.内容：文不对题，内容贫乏；

B.语言：文理不通；

C.篇章：结构、层次混乱。

评分细则：以10分为基准分，适当浮动：

①凡属上述情况之一者，评为五类卷，获得基准分；

②其他两项尚可的，酌情加分；

③兼有上述两项以上情况的，酌情减分。

说明：

1.评卷宜从三类卷入手，以此为分界线，确定类别。

2.本题为书信体，或着重于记叙，或着重于说明，或着重于议论，均不影响其评分。至于涉及自然科学知识的深浅和是非等，不宜深究。

3.款式不当的，扣1—2分。

4.字体端正、美观，卷面整洁的，加1—2分；反之，字迹潦草、卷面不洁的，酌扣1—3分。

5.加、减分数，至多不能超出本类卷的上下幅度。

6.对于没有写完的作文试卷，应区别情况，参照

评分类别酌情处理。

7.凡认为思想内容有错误或其他方面有严重问题的试卷，提请评卷领导小组研究处理。

附 2：

1985年上海市高考语文试题 (作文部分)及评分标准

作文(50分)

某班语文课上因为学习“知足常乐”这个成语引起了一场热烈的讨论。同学们各抒己见，归纳起来有两种观点：一、知足才能常乐；二、不知足才能常乐。你赞同第一种观点吗？赞同第二种观点吗？你有没有第三种观点？请你写一篇800字左右的发言稿（议论文），参加他们的讨论。题目自拟。

（注意：①字体端正、美观，卷面整洁者，酌情加分；字迹潦草，卷面不洁者，酌情扣分。②标点符号写在格内。）

题目

评卷标准

一类卷（41——50分）

1.观点正确、鲜明；

2.材料与观点一致，能充分论证观点，能联系实际作比较深刻的论述；

3.论证条理清楚、段落层次之间联系紧密；

4.用词准确，引文流畅。

凡符合上述要求者为一类卷，以46分为基准分，再酌情增减。

一类卷中观点有创见、或论证分析严密，或语言畅达生动者，可获满分。

二类卷（31——40分）

1.观点正确但不够鲜明；

2.材料能论证观点，有分析但不深刻；

3.条理结构尚清楚；

4.语言通顺，有少量病句。

凡符合以上情况者为二类卷，以36分为基准分。

二类卷中有某一方面与一类标准较接近者，酌情加分；某一方面缺点较显著者，酌情减分。加分减分不得超过本类评分的幅度。

三类卷（21——30分）

凡出现下列缺点之一者为三类卷，以26分为基准分：

1.观点不清楚；