



新的起点

Xin De Qidian

复旦大学文科学术年刊 **2001** 年卷

Fudan Daxue Wenke Xueshu Niankan 2001 Nian Juan

复旦大学文科科研处 编



复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

新的起点——复旦大学文科学术年刊 2001 年卷 / 周斌等主编。
—上海 : 复旦大学出版社 , 2003.1
ISBN 7-309-03534-8

I. 新... II. 周... III. 社会科学—文集
IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 005675 号

新的起点——复旦大学文科学术年刊 2001 年卷

周斌 主编

出版发行 **復旦大學出版社**

上海市国权路 579 号 邮编: 200433

86-21-65118853(发行部); 86-21-65109143(邮购)

fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

责任编辑 陈麦青

装帧设计 陈萍

总编辑 高若海

出品人 贺圣遂

印 刷 江苏句容市排印厂

开 本 850×1168 1/32

印 张 24.25

字 数 608 千

版 次 2003 年 1 月第一版 2003 年 1 月第一次印刷

书 号 ISBN 7-309-03534-8/C·63

定 价 40.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

顾　　问

王生洪 秦绍德

编委会主任

郑祖康 燕 爽

编　　委

石 磊	华 民	张国良
周 斌	周桂发	俞吾金
倪世雄	章培恒	葛剑雄

主　　编

周 斌

副　　主　　编

周桂发

特 约 编 辑

肖卫民 宗一文

(以上均以姓氏笔画为序)

目 录

马克思 主义

马克思的启示：在哲学与经济学的结合中

走向历史的深处 余源培 荆 忠(2)

论马克思对西方哲学传统的扬弃

——兼论马克思的实践、自由概念与康德的

关系 俞吾金(15)

“三个代表”是坚持“三个有利于”的根本

保证 刘建军(执笔)(28)

论先进文化的创造与发展 姜义华(35)

《重铸中国魂——二十世纪马克思主义中国化的

历程》简介 钟家栋(44)

文 学

论阎连科的“世界” 郁元宝(51)

关于中国现代文学的开端——兼及“近代文学”

问题 章培恒(68)

论海派文学的传统 陈思和(94)

-
- 《美学》简介 朱立元(107)
 《中国文学批评史新编》简介 王运熙 顾易生(114)

历史学

- 太平天国战争对浙江人口的影响 曹树基 李玉尚(120)
 东林书院的实态分析
 ——“东林党”论质疑 樊树志(141)
 英国与近代中外贸易“法治”的建立 王立诚(170)
 近代中国内债史研究对象刍议
 ——以国民政府1927年至1937年为例 吴景平(197)
 光绪三年北方大旱的气候背景 满志敏(222)
 希腊城邦的公共空间与政治文化 黄洋(236)
 《中国历史人文地理》简介 邹逸麟(251)
 《汪康年：从民权论到文化保守主义》简介 廖梅(255)

哲学

- 对西方哲学近现代转型的历史和理论分析
 ——从近代哲学到现代哲学 刘放桐(261)
 现象学，抑或犹太哲学？
 ——对莱维纳斯哲学犹太性的探讨 孙向晨(278)
 借“光”看宇宙，凭“道”说有无 肖巍(296)
 评哈贝马斯对全球化政治的思考 张汝伦(303)

宗教学

- 佛教传入早期的儒佛之争与慧远对儒佛关系的
 调和 郭晓东(311)

- 《长阿含经》总论 陈士强(320)

语 言 学

- 话语意识逻辑刍议 熊学亮(332)
动词的配价与汉语的把字句 范 晓(344)
《系统功能语言学的多维思考》简介 朱永生(364)
《古文献整理与古汉语研究》简介 吴金华(368)

艺 术 学

- 新时期传记影片创作的美学思考 周 斌 唐丽芳(377)

政 治 学

- 社会主义民主与中国社会主义现代化 林尚立(394)
论新中国周边外交政策的历史演变 石源华(402)
经济全球化的极化效应与世界格局的和平转移 俞正梁(421)
西方全球化新论探索 倪世雄 蔡翠红(429)
《左右未来：美国国会的制度创新和决策行为》
简介 孙 哲(439)

新 闻 学

- 关于中国四大媒体现状与趋向研究 刘海贵(448)
网络时代的媒介与受众 张国良(456)
《中国新闻事业发展史》简介 黄 瑶(465)
《20世纪中国新闻学与传播学·理论新闻学卷》

简介 童兵林 涵(473)

经济 学

- 中国国有资产的利润率变动模式:1978—1997 张军(482)
 经理激励、信息制造与股市效率 华民 陆寒宾(503)
 中国养老保险体系选择的经济学分析 袁志刚(520)
 中国农业组织变迁备忘录 石磊(536)
 《国有企业核心论》简介 伍柏麟(545)
 《共享利益论》简介 洪远朋(550)
 《中国对外直接投资的实证研究及国际比较》
 简介 刘红忠(557)

管 理 学

- 对法国和中国会计新制度的比较分析 周红(564)
 企业市场竞争的“势”
 ——《孙子兵法》的启示 许晓明(578)
 管理活动的伦理思考
 ——兼论东方管理文化的内涵 苏勇(589)
 《管理学》简介 苏东水(596)

法 学

- 三种权力制约机制及其比较 侯健(604)
 物权法应确立优先权制度
 ——围绕合同法第286条之争议 王全弟 丁洁(618)
 《上海法制建设战略研究》简介 杨心宇 潘伟杰等(635)

社会学·人口学

- 下岗职工的再就业服务和求职行为
——上海的案例研究 顾东辉(643)
- 关于“后人口转变” 朱国宏(661)
- 试论消费压力人口与可持续发展
——人口学研究新概念与方法的尝试 彭希哲 钱 磊(674)
- 上海市贫困人口就医问题及对策
研究 梁 鸿 程 远 田文华(694)

考 古 学

- 谈考古学的学术定位 陈 淳(703)
- 《中国礼仪制度研究》简介 杨志刚(719)

教 育 学

- 建立我国研究型大学本科教育课程新框架
——学习+研究模式 王留栓(725)
- 从网络信息传播看新时期学生思想政治工作 李 倩(732)
- 《教育经济学》简介 林荣日(744)

图 书 情 报 学

- 大学图书馆:实体与虚拟结合 秦曾复(748)

体 育 学

高校体育教学理论化立论 孙自俭(755)

后记 周 斌(763)

马克思主义

马克思的启示：在哲学与经济学的结合中走向历史的深处

余源培 荆 忠

马克思是将哲学与经济学研究相结合的典范。他毕生重视对经济学的研究。这从他的许多重要的篇名就足以看出：《1844年经济学—哲学手稿》、《政治经济学批判》、《资本论》等。马克思通过对经济学的研究，使其哲学超越黑格尔和费尔巴哈，创立了唯物史观，实现了哲学的变革。从这个意义上可以说，马克思的哲学研究是经济学的。但是同样的事实是，马克思对经济学的研究又是哲学的。这使他远远高出以亚当·斯密和李嘉图为代表的英国古典经济学，提出了剩余价值学说。马克思正是通过对哲学与经济学相得益彰研究的结合，走向人类历史的深处，从而使社会主义学说从空想变成科学。我们在致力于新时期经济哲学的建设时，应当继承和发扬马克思的这种传统。

（一）从诉诸哲学理性批判到诉诸政治经济学批判

马克思从踏入社会生活一开始，就明显地表现出一种实践精神。他在1841年撰写的博士论文《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁自然哲学的差别》中，高扬自我意识哲学的“能动原则”，表达一种不可遏制地使哲学得以实现的意向，并进而提出：“世界的哲学化同时也就是哲学的世界化”。马克思对“哲学世界化”和“世界哲学化”问题的思考，反映出他试图寻求一种在历史过程中的深刻

的思维与存在、理性与生活、个人意志与环境的统一,从而使意志的力量走出阴影的王国,对尘世不合理的现实进行批判,并因而使自由的理性精神变成伟大的实践力量。

从 1842 年至 1844 年,是马克思在《莱茵报》和《德法年鉴》活动时期。当时他“第一次遇到要对所谓物质利益的问题发表意见的难事”,导致与当时还支配着他的黑格尔唯心主义哲学之间发生了尖锐的矛盾,产生了如他自己所言的“苦恼的疑问”。为了解决这一“苦恼的疑问”,成为马克思“去研究经济问题的最初动因”。1843 年春夏马克思写成《黑格尔法哲学批判》。后来他回顾说:“法的关系正像国家的形式一样,既不能从它们本身来理解,也不能从所谓人类精神的一般发展来理解,相反,它们根源于物质的生活关系,这种物质的生活关系的总和,黑格尔按照 18 世纪的英国人和法国人的先例,称之为‘市民社会’,而对市民社会的解剖应该到政治经济学中去寻找。”马克思受恩格斯《政治经济学大纲》的影响,加快了他的经济学研究,把针对不合理社会的“副本”的批判推进到对“原本”的批判。

这里要着重指出的是,虽然费尔巴哈对马克思批判黑格尔哲学起了促进作用,但促成马克思创立唯物史观的却是通过政治经济学这一中介。马克思重视政治经济学的研究,他系统地研究从阿吉尔贝尔和魁奈开始,经过斯密和李嘉图,到萨伊和穆勒的古典政治经济学的发展,阅读了大量政治经济学的文献。将这种经济学研究与哲学研究相结合,是马克思思想发展过程中的重大转折,取得了一系列重大的研究成果。

首先是异化劳动概念的提出。马克思在《1844 年经济学—哲学手稿》中,把哲学的研究与经济学的研究统一起来,揭示了古典经济学劳动价值论同资本主义占有的矛盾,进而把异化和劳动结合起来,提出了异化劳动的概念。马克思通过分析异化劳动的四个规则区分了异化和对象化的不同,把人的本质归结为“自由自觉

的活动”、“人的真正的社会联系”，从而强调要从社会生产来考察人的本质，并把历史归结为劳动异化和扬弃劳动的历史。这些研究成果，使马克思已经从黑格尔的精神现象学进入现实历史现象学的研究。

其次是对古典经济学中生产力概念的改造。通过对弗里德里希·李斯特《政治经济学的国民体》的批判得出的。李斯特针对英国古典经济学把物质财富或交换价值作为研究惟一对象的错误，强调指出财富是由生产力所生产的。他强调政治经济学应当重视对生产力的研究，否则就是一种“狭隘的理论”。李斯特对生产力的理解，也存在明显的缺陷：他把宗教、政权、道德等都包括在生产力之中；没有考察生产过程中人与人的关系，即脱离生产关系来研究生产力。马克思在吸取李斯特合理思想的同时，批判他的错误，接近得出科学的生产力概念。

再次是对自己过去理论进行清算。1844年8月恩格斯在巴黎再次与马克思会面，促成他们试图以一部合作的著作，同自己过去的“哲学良心”进行一次清算。这就是《神圣家族》。可以认为正是因为马克思转向对政治经济学的研究，才使得这种“清算”成为必要和可能；同样也可以认为，这种“清算”是马克思尝试将经济学研究上升到哲学的高度。在《神圣家族》中，马、恩初步提出了唯物史观的许多基本原理。他们指出：历史的发源地是不在“天上的云雾中”，而是“在尘世的粗糙的物质生活中”。这就找到了唯物史观的理论出发点。尤其重要的是取得了向生产关系概念的接近。他们指出：“实物是为人的存在，是人的实物的存在，同时也就是人为他人的定在，是他对他人的关系，是人对人的社会关系。”

（二）在经济学和哲学的创造性结合中作出两大伟大发现

马克思在人类思想史上作出的两大划时代的贡献是：创立唯物史观和提出剩余价值学说。对哲学的经济学研究催生了唯物史观的哲学之果；而在新的哲学指导下对古典经济学的批判改造又

导致剩余价值学说的诞生。这一创造性思维的心路历程是：在新的历史观还未建立的时候，对政治经济学的研究促进了马克思新的哲学思维；在新的历史观初步建立以后，政治经济学就被提升为具有革命意义的新的政治经济学。

马克思新世界观的形成阶段，主要是以《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》为代表。这两本著作虽然都是哲学性的，但其深厚的根基却是经济学的，即是对经济学研究的哲学升华。这主要表现为：

第一，科学实践观的确立。马克思指出：“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。”他紧接着又指出：“和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道现实的、感性的活动本身的。”那么，为什么一切旧哲学都不能对实践有科学的认识呢？根本原因就在于他们离开人的劳动生产活动去理解实践。马克思恩格斯在《德意志意识形态》中表现并详尽地论述了劳动生产活动是人的最基本的活动。他们通过考察现实个人的活动和物质生活条件，揭示了历史发展的四个要素：物质生产、满足新的需要的再生产、人自身的生产和人们在生活的生产过程中产生关系。不难看出，马克思的这些全新认识，离开对政治经济学的研究是不可能得出的。但是应当强调指出的是，马克思的实践观（包括对劳动的理解）都不是停留于经济学的层面，一切问题的关键在于他把实践理解为感性的、对象性活动，理解为现实的主体实际地改变对象世界的活动。可以认为，科学的实践观是马克思政治经济学研究的哲学升华。

第二，对人的本质的科学界定。历史是人的活动。通过哲学与经济学的结合，马克思从一个全新的坐标不断思索，提出了根本

不同于黑格尔和费尔巴哈的新认识。在《关于费尔巴哈的提纲》中，马克思提纲挈领地指出：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”这里所说的社会关系的总和，指的就是以物质生产为基础的社会；而构成社会关系总和的基础则是劳动。这就表明：关于人的本质的概念，只是移植于人们头脑中的由生产的物质条件和生产关系所决定的个人的社会关系，人是一种社会实践的存在。

第三，唯物史观基本原理的制定。这个工作主要是在《德意志意识形态》中实现的。马克思恩格斯第一次明确提出了“物质生活条件”的概念，并在这一基础上严格区分了社会的物质现象和精神现象、社会的物质关系和思想关系，指出“意识在任何时候都只是被意识到了的存在，而人们的存在就是他们的实际生活过程。”这就科学地回答了社会存在和社会意识的关系，确实给了全部历史传统中的唯心主义观点以彻底的否定。在这一理论前提下，《形态》又指出，人类的物质资料生产“表现为双重关系”：一方面生产是改造自然的活动，表现为人与自然的关系，表现为一定的生产力；另一方面人们不能单独地、孤立地进行生产，必须在生产中结合成一定的“交往关系”（即生产关系）。只有从这两方面来把握，才能从整体上认识生产，认识社会发展的客观规律。马克思恩格斯进而对生产力与生产关系之间的辩证关系进行了科学阐述；对经济基础和上层建筑之间的辩证关系给予科学揭示。总之，马克思恩格斯将对政治经济学的研究上升到哲学的高度，从而创立了唯物史观，实现了历史领域内的伟大变革。

在《提纲》和《形态》以后，马克思和恩格斯不久就发表了《哲学的贫困》和《共产党宣言》。这两本著作充满将哲学与经济学结合起来研究社会的创造性成果，它们的发表标志着新世界观的公开问世。在对蒲鲁东经济学思想进行批判中，马克思不仅进一步阐述了唯物史观的基本原理，而且运用新创立的历史哲学研究政治

经济学,促进了马克思主义政治经济学的诞生。马克思解决了对政治经济学范畴的科学认识。他指出:“经济范畴只不过是生产方面社会关系的理论表现,即其抽象”;对经济范畴本质的这种科学认识,为新历史哲学观下的政治经济学奠定了坚实的基础。其次,马克思指明了新政治经济学研究的方向。尽管在《哲学的贫困》中还没有完全超越古典经济学的局限,尚未提出有关劳动两重性的理论,没有提出“社会必要劳动时间”的概念,但他已经明确认识到对“交换价值的理解”,是“整个问题的基础”。这就为新政治经济学的建立应当以什么为基础,指明了方向。此后马克思就致力于在继承古典经济学劳动价值论的基础上,创立科学的劳动价值论,并最终提出剩余价值学说。这一任务的完成是在《资本论》中。

《共产党宣言》的发表,代表着马克思主义新世界观的问世;也是马克思和恩格斯长期致力于将哲学与经济学相结合,进行创造性研究所取得的理论和实践硕果。《宣言》始终贯彻的基本思想是:“每一个历史时代的经济生产以及必然由此产生的社会结构,是该时代政治的和精神的历史的基础”。这是对历史唯物主义基本原理的高度概括。它要求摒弃离开历史、离开社会经济活动、离开生产力与生产关系矛盾运动,从抽象的理性或不变的人性出发,寻找历史根据的形形色色的历史唯心主义,牢固地将历史发展的动因归之于社会的经济生产发展的基础之上。《宣言》的历史任务是:“宣告现代资产阶级所有制必然灭亡。”这一结论是运用新的哲学世界观,对资本主义和资产阶级进行社会经济剖析得出的。

在《资本论》及其手稿中,经济学与哲学的结合进一步得到深化。《1857—1858年经济学手稿》是哲学与政治经济学双向建构的典范。马克思政治经济学的目的是要揭示资本主义的经济结构和经济运行规律。要达到这一目标,就既不能像资产阶级经济学家那样局限在狭隘的经济学领域的资本主义范围内,也不能像费尔巴哈那样离开经济领域进行抽象人本主义的超历史的批判。马

克思在《手稿》中,以唯物史观的前提为指导,一方面从经济关系的领域(生产力、生产关系等)逐步上升到政治和意识形态的领域,另一方面,又不断回溯到前资本主义的各种形态以及向未来共产主义过渡的经济运动必然性的考察,实现了在社会生活总体中具体地、历史地把握人类历史前进的规律;在政治经济学研究的具体方法上,马克思既从顽强的经济事实出发,把其合理地综合为经济范畴和理论体系,以达到对现实经济关系的辩证把握;又从历史观点和逻辑方法出发,对感性经验材料进行分析和综合,并对前人取得的理论成果进行批判的吸取。在这个过程上,马克思既不像蒲鲁东那样“作为一个哲学家,自以为有了神秘的公式就用不着深入纯经济的细节”,又不像资产阶级经济学家那样,无批判地对待经验事实,实证性地满足于把表象直接复制为抽象的范畴或规律。

1857年12月8日马克思在给恩格斯的一封信中说:“我现在发狂似地通宵总结我的经济学研究”。其成果提纲挈领式地表述在1859年的《〈政治经济学批判〉序言》中。他说:“我所得到的、并且一经得到就用于指导我的研究工作的总的结果,可以简要地表述如下:人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系,即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构,即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段,便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系(这只是生产关系的法律用语)发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到了。随着经济基础的变更,全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”这一经典性的论述既是唯物史观的核心,又是