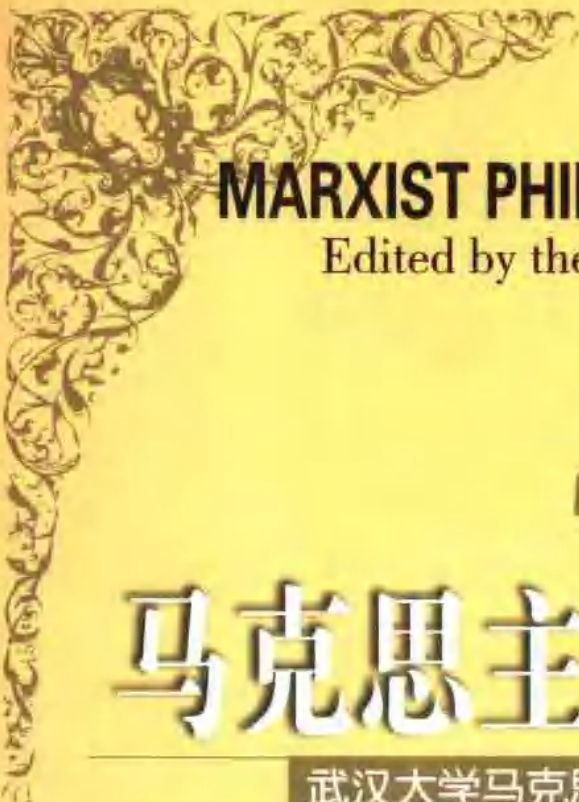




MARXIST PHILOSOPHICAL RESEARCH

Edited by the Institute of Marxist Philosophy
Wuhan University

2004

马克思主义哲学研究

武汉大学马克思主义哲学研究所主办

湖北人民出版社



马克思主义哲学研究

主 编 陶德麟

副 主 编 汪信砚 何 萍

编委会成员 (按姓氏笔划排列)

朱传槩 陈祖华 陈立新

汪信砚 何 萍 姜锡润

陶德麟 赵凯荣 萧诗美

雍 涛

本辑执行主编 姜锡润

湖北人民出版社

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学研究(2004)武汉大学马克思主义哲学研究所主办.
武汉:湖北人民出版社,2005.10

ISBN 7-216-04466-5

I. 马…

II. 武…

III. 马克思主义哲学—研究

IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 136030 号

马克思主义哲学研究(2004)

武汉大学马克思主义哲学研究所主办

出版:湖北人民出版社
发行:

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:武汉中远印务有限公司
开本:787 毫米×1092 毫米 1/16
字数:300 千字
版次:2005 年 10 月第 1 版
印数:1-1 000
书号:ISBN 7-216-04466-5/B·218

经销:湖北省新华书店
印张:22.125
插页:1
印次:2005 年 10 月第 1 次印刷
定价:30.00 元

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

目 录



马克思恩格斯思想研究

- 关于否定的辩证法——马克思《1844 年经济学哲学手稿》学习札记 刘可风(3)
- 论马克思的《提纲》与恩格斯的《终结》
- 驳《提纲》与《终结》“对立论” 朱传荣(15)
- 马克思市民社会理论探讨 李佃来(23)
- 走出“异化劳动”解读中的理论误区 谢 翱(33)
- 马克思对自由概念的本体论证明
- 马克思博士论文研究一得 徐 嵩(40)
- 试论马克思的人化自然观及其当代意义 朱书刚(46)



马克思主义哲学理论思考

- 当前我国马克思主义哲学研究的三个误区 汪信砚(57)
- 存在论领域的革命变革 陈立新(63)
- 马克思主义人学的三重转向 龚天平(73)
- 从人与自然关系的嬗变看自然在整体上的不可超越性 胡贤鑫(80)
- 论思维方式的核心、特性、作用和当代变革 姜锡润(88)
- 论域、视野与变革
- 文化哲学与马克思主义的文化观 赵士发(98)



马克思主义哲学与当代世界

- 论文化冲突与文化创新 林 坚(107)
- 网络社会与当代人性结构 刘友红(116)
- 论现代西方的社会危机观念 杨国华(123)

- 新帝国主义的政治逻辑..... 陈喜贵(130)
 可持续发展与生态伦理价值观的人类整体中心向度..... 何捷一(138)



马克思主义哲学中国化的理论与实践

- 邓小平对马克思主义中国化的主要贡献..... 雍 涛(147)
 论晚年梁漱溟的马克思主义哲学观..... 祝 薇(158)



西方马克思主义研究的意义和方法

- 论研究“西方马克思主义”在当代中国的意义..... 陈学明(169)
 西方马克思主义研究与中国的马克思主义哲学创新..... 李惠斌(181)
 略论生态学马克思主义的整体性方法..... 王建辉(186)



西方马克思主义人物思想研究

- 略论青年卢卡奇的马克思主义哲学观..... 王雨辰(195)
 论卢卡奇的“总体观—方法论”..... 肖新发(205)
 作为方法论杠杆的中介
 ——浅析卢卡奇《物化与无产阶级意识》的中介范畴..... 熊 文(213)
 “实践哲学”是一种总体的马克思主义
 ——一种关于葛兰西的马克思主义观的理解..... 梁树发(221)
 哈贝马斯批判理论的转向：从意识形态批判到语言的批判 郑召利(230)
 意识形态的幽灵
 ——当代马克思主义对拉康理论的挪用..... 严泽胜(237)
 略论法兰克福学派的消费主义文化批判理论..... 刘启春(246)
 元结构与现代性：比岱的“批判的马克思主义”的理论建构 周 凡(250)
 马克思是乌托邦主义者吗
 ——评析施密特对马克思关于人与自然关系思想的误读..... 邓喜道(258)
 北美生态学马克思主义述评..... 郭剑仁(265)
 从生态学马克思主义到马克思主义的生态学
 ——对生态学马克思主义理论建构过程的评析..... 梁 苗(273)
 在西方马克思主义论域中认识生态学马克思主义..... 陈食霖(280)



西方马克思主义政治哲学研究

现代性与民主

- 批判理论的政治自由主义转向…………… 汪行福(289)

后马克思主义的政治哲学批判

- 拉克劳、墨菲的多元激进民主理论思想研究…………… 孔明安(298)

- 论罗莎·卢森堡政治哲学的理论视野…………… 熊 敏(310)

- 卢卡奇关于人类共同价值目标及其产生与实现思想探析…………… 皮家胜(317)

异化与自由

- 波伏娃女性主义哲学的启示…………… 方 珏(325)

政治自由、平等主义自由与社会主义合法性

- 略论德拉·沃尔佩政治哲学的理论主题与价值向度…………… 万健琳(332)



交流与信息

- 武汉大学马克思主义哲学研究所大事记…………… 马 哲(343)

- 稿 约…………… (347)

Contents^①

Research on Marx and Engels' Thought

- On Negative Dialectics Liu Kefeng(3)
- On Marx's *Theses on Feuerbach and Engels' Ludwig Feuerbach and
the End of Classical German Philosophy* Zhu Chuanqi(15)
- On Marx's Theory of Civil Society Li Dianlai(23)
- Eliminating the misunderstanding about the Theory of the Alienated Labor
..... Xie Xuan(33)
- Marx's Ontological Demonstration on the Conception of Freedom
..... Xu Song(40)
- On Marx's Concept of Man-made Nature and Its Contemporary Meaning
..... Zhu Shugang(46)

Thinking on the Theory of Marxist Philosophy

- Three Wrong Inclinations in Present Chinese Marxist Philosophical Research
..... Wang Xinyan(57)
- The Revolutionary Change of Ontology Chen Lixin(63)
- Three Turns of Marxist Theory of Human Gong Tianping(73)
- On the Un-transcendent Property of Nature from the view of the Change of
Relation between Human and Nature Hu Xianxi(80)
- On the Core, Characteristics, Effect and Changes of Thinking Mode
..... Jiang Xirun(88)
- Problem, Vision and Transform: Cultural Philosophy and Marxist
Concept of Culture Zhao Shifa(98)

① 英文目录 李佃来译 姜锡润 汪信砚校

Marxist Philosophy and Contemporary World

- On the Cultural Conflict and the Cultural Innovation Lin Jian(107)
Network Society and the Contemporary Structure of Humanity
..... Liu Youhong(116)
Modern Western Ideas of Social Crises Yang Guohua(123)
The Political Logic of New Imperialism Chen Xigui(130)
Sustainable Development and the Anthropocentric Dimension of
Ecological Ethic Value Concept He Jieyi(138)

Theory and Practice of Chinese Marxist Philosophy

- Deng Xiaoping's Main Contributions to Sinicization of Marxism
..... Yong Tao(147)
Liang shuming's Concept of Marxist Philosophy in His Old Ages
..... Zhu Wei(158)

Meanings and Methods of the Research of Western Marxism

- The Meaning of the Research of Western Marxism in Contemporary China
..... Chen Xueming(169)
Research of Western Marxism and the Innovation of Chinese
Marxist Philosophy Li Huibin(181)
On the Integrate Methods of Ecological Marxism Wang Jianbui(186)

Research on Thought of Western Marxist Philosophers

- On Young Lukacs' Concept of Marxist Philosophy Wang Yucheng(195)
On Lukacs' Concept of Totality and Methodology Xiao Xinfa(205)
Medium used as Methodological Lever: An Analysis of the Category
"Medium" in Lukacs' *Reification and Class Consciousness*
..... Xiong Wen(213)
"Practical Philosophy" is Total Marxism: An Understanding of Gramsci's
Concept of Marxism Liang Shufa(221)

- Turn of Habermas' Critical Theory; from Ideological Criticism to
Linguistic Criticism Zheng Zhaoli(230)
- Specter of Ideology; Appropriation of Lacan's Theory by
Contemporary New Marxism Yan Zesheng(237)
- On Frankfurt School's Critical Theory of Consumerist Culture
..... Liu Qichun(246)
- Meta-Structure and Modernity: Bidet's Theoretical construction of Critical
Marxism Zhou Fan(250)
- Is Marx Utopian? Deng Xidao(258)
- On North American Ecological Marxism Guo Jianren(265)
- From Ecological Marxism to Marxist Ecology Liang Miao(273)
- An Study on Ecological Marxism in the Visual Field of Western Marxism
..... Chen Shilin(280)

Research on Western Marxist Political Philosophy

- Modernity and Democracy: The Liberalist Turn of Critical Theory
..... Wang Xingfu(289)
- Post-Marxism's Theory of Political Philosophy; Laclau and Mouffe's
Multiple Radical Theories of Democracy Kong Mingan(298)
- On the Theoretical Visual Field of Rosa Luxemburg's Political Philosophy
..... Xiong Min(310)
- On Lukacs' Theory of Human's Common Goal of Value Pi Jiasheng(317)
- Alienation and Freedom: The Revelation of Beauvoir's Feminist Philosophy
..... Fang Jue(325)
- Political Freedom, Equalitarian Freedom and Socialistic Legitimacy;
The Theme and Value Direction of Della-Volpe's Political Philosophy
..... Wan Jianlin(332)

Exchanges and Information

- Memorabilia of the Institute of Marxist Philosophy of Wuhan University
..... Ma Zhe(343)
- Notice to contributors (347)

**马克思恩格斯
思想研究**

关于否定的辩证法

——马克思《1844 年经济学哲学手稿》学习札记

|| 刘可风 ||

当前国内哲学界对辩证法的研究已相当冷漠、消极和迟钝。在一部分学者看来，辩证法的名声已经下降，今天谈论什么辩证法是不合时宜的，只是那些对现当代哲学思潮一无所知的守旧的人干的事；在另一部分学者看来，对于辩证法，一切已经足够清楚了，再谈无非还是各自依据马克思主义经典作家在不同时间不同条件下的说法，来解释或争辩几个规律孰轻孰重抑或并重，顶多在已有的范畴体系中，再加上一些从系统论或者其他思维科学中引进的新概念新术语，老生常谈，如此而已。

其实不然。如果我们对当前国内马克思主义哲学研究作一考察，可以说，辩证法研究可能是其中最薄弱、最僵硬的一环，也是最需要引起重视的一环。辩证法研究的下述状况尤其值得关注：

首先，马克思主义经典作家无一人系统完成了建立新的辩证法的工作。不是他们不想完成，是历史没有给他们时机。马克思、恩格斯、列宁都曾设想或拟定计划开始着手这项工作，但最后都留下了遗憾。此后苏联的哲学教科书，主要依据恩格斯在《反杜林论》等著作中的观点，提出了马克思主义辩证法体系解释文本，今天看来，它是否符合马克思恩格斯的本意，是否符合辩证法本身的历史形态，至少是有疑问的。

其次，哲学走到今天，正是由于辩证法的作用，旧的“哲学垃圾”才作为多余物被清除，代之以实证的自然科学和历史科学；哲学的其余领域则与众多自然科学、社会科学、思维科学在形式和内容上相互渗透交融。惟独辩证法仍然是哲学所独有的研究领域。而恰恰在这个纯粹的哲学领域，忠实的研究者及其有价值的成果凤毛麟角。可是，由于辩证法与认识论、历史观是统一的，没有辩证法研究的突破性进展，马克思主义哲学的发展几乎是不可能的。

第三，现代西方哲学对黑格尔和他以后的辩证法大多持轻视或否定态度。他们

认为辩证法已成为标志一种永恒正确的抽象的陈腐的教条,对现代科学、现代思维和现代社会毫无意义。无论他们出于什么意图,他们的评判有时确实击中了辩证法研究现状的要害。西方马克思主义曾对此作出回应,提出他们对辩证法的新的解释,而我们也沒有理由回避和沉默,应当像马克思挽救黑格尔辩证法一样,致力于克服今天的辩证法所面临的危机。

第四,最令人困惑的是,在相当一个时期,每当我们大力推广和普及辩证法的时候,其效果往往适得其反,不是形而上学猖獗,就是“变戏法”、诡辩论盛行。“文化大革命”中的学哲学用哲学就是典型。事过境迁,当我们总结各种原因时,很少有人反思我们一心推广普及的这一个“辩证法”是不是完全名副其实的辩证法,这种推广普及方式本身是不是合理。也就是说,只有从我们过去所确信无疑的辩证法自身找原因,我们才可能摆脱这种尴尬处境。而重读马克思,特别是读马克思《1844年经济学哲学手稿》(以下简称《手稿》),从理论上搞清楚马克思的辩证法的精髓究竟是什么,辩证法的真实历史形态究竟如何展现,可能是我们走出困境的最佳路径。

多年来,哲学界围绕马克思《手稿》讨论的热点,集中在有关人的概念,人的本质,人本质的异化和复归,人的全面发展,人本主义和自然主义等等论述上。但本文认为,《手稿》的最重要的价值,与其说是关于人的学说——这在很大程度上仍然沉浸在“费尔巴哈的崇拜”[1. P436]中——不如说是对黑格尔的否定的辩证法的批判继承。马克思在《手稿》最后一章开头写道:黑格尔的辩证法“表面上看来是形式的问题,而实际上是本质的问题”^①,德国的批判家——施特劳斯和鲍威尔们——对此“完全缺乏认识”^②。这一论断对于今天的许多“批判家”来说,仍然具有同等的效力。

二

在《手稿》的最后一章,马克思第一次集中、系统地评价了黑格尔的否定的辩证法,并把这一工作贯穿于他以后的全部著述之中。马克思把握了黑格尔辩证法中否定性原则所蕴涵的巨大的历史感。他指出,黑格尔的否定的辩证法实际上是历史运动的“抽象的、逻辑的、思辨的表达”^③,它的“伟大之处首先在于,黑格尔把人的自我产生看作一个过程,把对象化看作失去对象,看作外化和这种外化的扬弃;因而,他抓住了劳动的本质,把对象性的人、现实的因而是真正的人理解为他自己的劳动的结

① 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第156页。

② 同上。

③ 同上书,第159页。

果”^①。否定的辩证法的这一秘密——如列宁所说——已经包含着处于萌芽状态的历史唯物主义天才思想了^②。马克思洞察并揭开了这个秘密，同时把这一批判成果与他的革命实践相结合，对历史和现实生活进行了哲学反思，从而抛弃了黑格尔辩证法的神秘的方面，发掘、拯救、澄清和改造了否定的辩证法，并把它当作出发点，跨出了创立历史唯物主义的关键一步。

发人深省的是，费尔巴哈作为在马克思以前“惟一对黑格尔辩证法采取严肃的、批判的态度的人”^③，历史却在他的视野之外。是什么阻碍了他的视线？很清楚，认识上的主要原因就在于他只看到了历史运动的矛盾性，却看不到矛盾运动的否定性，不能把握辩证法的核心和精髓，“他把基于自身并且积极地以自身为基础的肯定的东西同自称是绝对的肯定的东西的那个否定的否定对立起来”^④。把前一个肯定，只是从客体的形式或直观的形式去理解，而不是从主体方面的能动的实践活动去理解。^⑤因而人至多只被肯定为感性的对象，而不是感性的活动。这样，费尔巴哈在重新恢复唯物主义的权威时，付出了沉重的代价。当他“简单地把黑格尔当作无用的东西抛在一边”^⑥的时候，也就把历史抛在了一边，或者说，历史把他抛在了一边。相反，马克思和恩格斯，“可以说是把自觉的辩证法从德国唯心主义哲学中拯救出来并用于唯物主义的自然观和历史观的惟一的人”^⑦。《手稿》正是这一艰巨的划时代的转化工作的开端。问题在于，在这一转变中，马克思究竟吸收了黑格尔的辩证法中哪些特有的合理内核，其中精华是什么。

实际上，马克思主义经典作家对此早已作了比较明确的说明。在《手稿》最后一章，马克思从头至尾批判吸纳的，就是“作为推动原则和创造原则的否定的辩证法”^⑧。此后，马克思在驳斥德国资产阶级哲学家毕希纳等人时，公开承认自己是黑格尔这位大思想家的学生，并且用科学的精辟语言表述了黑格尔的否定的辩证法的合理内核：“辩证法在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解，即对现存事物的必然灭亡的理解；辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中，因而也是从它的暂时性方面去理解；辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是

① 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第163页。

② 《列宁全集》第38卷，人民出版社1959年版，第202页。

③ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第157页。

④ 同上书，第158页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第54页。

⑥ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第241页。

⑦ 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第349页。

⑧ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第163页。

批判的和革命的”。^①

恩格斯也曾指出了马克思所使用的整整一系列辩证否定的说法：“按本性说是对抗的、包含着矛盾的过程，一个极端向它的反面的转化，最后，作为整个过程的核心的否定的否定。”^②

列宁在《逻辑学》摘要中，作了同样的表述：“辩证法的特征的和本质的东西并不是单纯的否定，……而是作为联系环节、作为发展环节的否定，是保持肯定的东西的、即没有任何动摇、没有任何折衷的否定”。^③ 列宁直截了当地点明，否定——否定的否定，矛盾——矛盾的扬弃，是“辩证法的精华”。^④

所以，我们可以下这样的结论：否定的辩证法是当时辩证法发展的最新和最高阶段，它概括了辩证法的一般运动形式，是由黑格尔第一次全面地有意识地叙述出来的。马克思主义所吸纳的黑格尔的合理内核，首要的、最有价值的就是伟大的否定性原则，就是否定的辩证法。它在按其本性回到唯物主义基础上之后，理所当然地构成了唯物辩证法的核心。而前述辩证法研究与应用的种种现实问题之所以存在，从认识上说，归根结底就是没有理解这一点。

三

为了更清楚地说明上述结论，我们有必要重新梳理一下辩证法的历史演变。

参照恩格斯的说法，一般认为，辩证法的演变经历了三个大的历史形态，它们构成了辩证法发展的基本线索：从素朴唯物主义的自发的原始的辩证法（古希腊哲学），到唯心主义的自觉的辩证法（德国古典哲学），再到科学的革命的唯物辩证法（马克思主义哲学）。^⑤

从辩证法史先后承继的角度来看，这种说法固然不错，但它更多反映的似乎不是不同时期辩证论者及其理论的鲜明的党派性。沿着这条线索，我们很难看清辩证法演进发展的内在的逻辑必然性。

如果我们用否定性原则对辩证法返身自审，可以发现这样一条体现辩证法历史和逻辑一致的线索：从动变的辩证法，到矛盾的辩证法，再到否定的辩证法。动变的辩证法是关于世界第一特性——运动性的感性直观，矛盾的辩证法是关于世界运动变化的本质——矛盾性的知性规定，否定的辩证法是关于矛盾运动的本质——否定

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第112页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第483页。

③ 《列宁全集》第38卷，人民出版社1959年版，第244页。

④ 同上书，第246页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第287—288页。

性的理性自觉。由于辩证法是关于一般联系和发展的理论学说,当某一时代的哲学家对事物联系发展的认识达到某一级本质时,辩证法就会呈现出以这一认识为特征的基本历史形态,当又达到更深的下一级本质时,就具有更高的历史形态。辩证法就是这样层层递进,不断丰富和展开自身的。而它是在唯物主义哲学家还是唯心主义哲学家所发现或发展,在这里并不重要。

动变的辩证法是感性形式的辩证法。“古希腊的哲学家都是天生的自发的辩证论者”,^①他们最强调的就是运动、变化。本能地用动变的眼光看待这个世界就是他们原始的素朴的世界观。古希腊的赫拉克利特之所以被誉为辩证法的奠基人,正是因为他留下来的朴素言论充满着“一切皆流,无物常住”的箴言,从而规定了辩证法之为辩证法的基本形态。这种动变的辩证法,作为辩证法史的初始阶段,是十分重要的,本质上是正确的。它肯定了辩证法的基本内容和形式,同时它又必然带来一系列关于运动的有待解决的问题,如运动的泉源、运动的规律、运动的方式、运动的节奏等等,因而它以潜在方式包含了以后辩证法的萌芽,它是辩证法的开端的肯定的形态。但是,正因为它是自发的、素朴的、直观的,它“注意得更多的是运动、转变和联系,而不是注意什么东西在运动、转变和联系”,^②它也就无法回答由它所生的上述种种问题,它只可能以感性的语言描述世界运动现象的总画面,不可能说明运动的实质和构成运动的各个细节。由此,它不可避免地遭到了埃利亚学派的诘难和智者派、苏格拉底的诡辩论转向。因而辩证法自身发展必然要求否定自己的这一最初的肯定形态。

矛盾的辩证法是对动变的辩证法的扬弃。它不再讨论世界是否运动,而是探究世界为什么运动,其真实的本质的原因何在。因此,它不再把一般运动而是把矛盾运动作为自己的对象。矛盾的辩证法与近代形而上学相反相成,都是建立在知性思维的基础之上。一方面,它继承了动变的辩证法与形而上学相抗衡的传统;另一方面,它又难以在这一抗衡中占上风。它企图以当时自然科学(主要是数学和力学)的方法分门别类地研究世界及其运动的细节,以取代此前辩证法的直观生动的但却非科学的描述或论断,这就难免受到机械的形而上学的思想方法的影响——这种影响“在依对象的性质而展开的各个领域中是合理的,甚至必要的”。^③代表这一辩证法历史形态的人物,从笛卡尔、斯宾诺莎、狄德罗、卢梭,一直到康德,都不是完全意义上的辩证论者。他们的辩证思想是不彻底或不完整的,往往是形而上学与辩证法兼而有之,甚或可以说,往往是在他们的形而上学中包含着辩证法因素。这集中表现在他们的矛盾观上:首先,世界的辩证特性——运动及其矛盾本质都被知性加以抽象规定,知性

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第733页。

② 同上。

③ 同上书,第735页。

思维成为推动辩证法、实现辩证法新形态的惟一有效手段；第二，由于知性以静态的方式把握矛盾，提供的是具有确定性普遍性的抽象矛盾规定，就不可避免地把本来辩证的矛盾概念凝固化了；第三，知性所抽象规定的矛盾是现象的矛盾，泛化的矛盾，不是本质的矛盾，即一方面把矛盾正确理解为运动的本质，另一方面把矛盾解释为两个肯定的原则之间普遍的外在的差别和相互作用；第四，这种矛盾观必然分化为两种倾向，要么把矛盾偶像化、永恒化，视其为世界运动的最终本质，满足于“纠缠在一个接一个的矛盾之中”，^①而不超越矛盾，扬弃矛盾，要么让矛盾消极化、虚无化，视其为绝不相容的“二律背反”。最有代表性的就是康德的观点。康德承认矛盾，他证明了理性必然包含矛盾，矛盾是由思维本性所规定的，但是，他又认为矛盾在理性中无法克服甚至不可设想，矛盾只能证明人的认识能力有限。

作为运动本质的矛盾概念的确立，无疑是辩证法的一个进步。它摆脱了古代辩证法的直观性。作为对宇宙普遍必然现象的抽象概括，矛盾观比动变观具有更深刻的内涵，更丰富的规定，为在事物内部寻找存在和运动的根源提供了根据。因此，矛盾的辩证法是动变的辩证法发展的必然，同时又是否定的辩证法产生的基础和前提，没有对矛盾的严格的个别的精确的研究，否定的辩证法是不可企及的。但是，康德以及他以前的近代辩证法者，基本上是机械地静止地观察和理解矛盾的，因而他们只看到了矛盾的现象，看不到矛盾的本质，只看到了矛盾的肯定，看不到矛盾的否定。他们的辩证法由动态转为静态，从积极走向消极，带有与自身相悖的非辩证的特点。这种辩证法向左右迈出半步，就可以毫不费力地通向形而上学或不可知论。正是在这个意义上，恩格斯说，向康德学习辩证法“是一件劳而无功和得不偿失的事情”^②。

然而，辩证法就是关于运动的学说，静止只是特殊形式的运动，消极的静态的矛盾观也就必然要被否定。这就产生了黑格尔的否定的辩证法。否定的辩证法积极地扬弃了前两个环节，并把它们吸收在自身之中，升华它们，赋予它们崭新的内容，把运动及其矛盾的潜在的否定性因素全面地自觉地展现出来并表述为规律。用否定的辩证法来规定动变，可以看到“扬弃了的质等于量，扬弃了的量等于度”^③；同样，用否定的辩证法来规定矛盾，可以看到，扬弃了的同一等于差别（对立、矛盾），扬弃了的差别等于根据（同一和差别的统一）。也就是说，在否定的辩证法看来，矛盾虽然是运动的根据，但相对于否定，矛盾只是现象。并非所有的矛盾都是辩证法的对象，辩证法不研究两个肯定的外在的事物相互对立这样的现象的矛盾——这是自然科学或历史科学研究的对象，辩证法所说的矛盾，特指在肯定的事物中包含着的否定自身的他物，

① 《马克思恩格斯全集》第20卷，人民出版社1971年版，第506页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第288页。

③ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第173页。