

下卷 (Vol. II)



国际经济法学刍言

CHEN's Papers on International Economic Law

陈 安 ◎著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

国际经济法学刍言

(下 卷)

CHEN's Papers on International Economic Law

陈 安 著



图书在版编目(CIP)数据

国际经济法学刍言(上、下卷)/陈安著. —北京:北京大学出版社,2005.8

ISBN 7-301-09396-9

I. 国… II. 陈… III. 国际经济法学—研究 IV. D996

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 080637 号

书 名：国际经济法学刍言(上、下卷)

著作责任者：陈 安 著

责任编辑：杨立范 冯益娜 李志军

标准书号：ISBN 7-301-09396-9/D · 1244

出版发行：北京大学出版社

地 址：北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址：<http://cbs.pku.edu.cn>

电 话：邮购部 62752015 发行部 62754140 编辑部 62752027

电子信箱：pl@pup.pku.edu.cn

排 版 者：兴盛达激光照排中心 82715400

印 刷 者：北京大学印刷厂

经 销 者：新华书店

787 毫米×960 毫米 16 开本 95.25 印张 2119 千字

2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月第 1 次印刷

定 价：150.00 元(上、下卷)

简 目

下 卷

第四编 国际贸易法

| | | |
|------|---|-------|
| I. | 某些涉外经济合同何以无效以及如何防止无效 | (793) |
| II. | 跨国商品代销中越权抵押和争端管辖权问题剖析——意大利古西公司 v. 香港图荣公司案件述评 | (816) |
| III. | 外贸汇票承兑争端管辖权冲突问题剖析——美国约克公司 v. 香港北海公司案件述评 | (829) |
| IV. | 一项判决 三点质疑——评香港高等法院“1993年第 A8176 号”案件判决书 | (858) |
| V. | 外贸争端中商检结论暧昧、转售合同作伪问题剖析——中国 A 市 MX 公司 v. 韩国 HD 株式会社案件述评 | (885) |
| VI. | 外贸代理合同纠纷中的当事人、管辖权、准据法、仲裁庭、债务人等问题剖析 ——韩国 C 公司 v. 中国 X 市 A、B 两公司案件述评 | (901) |

第五编 涉台经济法

| | | |
|------|------------------------------------|-------|
| I. | 两种“两岸人民关系法”之对立与统一——兼谈《闽台自由贸易协定》之可行 | (933) |
| II. | 《台商大陆投资权益保障协议》初剖 | (942) |
| III. | 台商内地投资保险可行途径初探 | (956) |
| IV. | 《多边投资担保机构公约》对我国台湾地区的适用问题 | (970) |
| V. | 中国“入世”后海峡两岸经贸问题“政治化”之防治 | (977) |

第六编 国际法教育

| | | |
|------|---------------------------------------|--------|
| I. | 改进我国国际法教育的“他山之石”——欧美之行考察见闻 | (1003) |
| II. | 从难从严训练 成果人才并出 | (1011) |
| III. | “博士”新解 | (1017) |
| | [附录] 一、官员与老板：心仪博士帽 | (1018) |
| | 二、“教授”贬值为哪般 | (1019) |
| | 三、该挤挤“学术泡沫”了 | (1021) |
| IV. | 是“棒打鸳鸯”吗？——就“李爽事件”评《纽约时报》报道兼答美国法学界同行问 | (1023) |

| | |
|-----------------------------------|--------|
| [附录] 一、中国拘禁了法国男人的情妇..... | (1032) |
| 二、法国外交官说中国拘留了他的未婚妻 | (1034) |
| 三、小题大做——评白天祥等人在所谓“李爽事件”上的喧嚷 | (1034) |

第七编 英文版论文选辑

- I . *The Three Big Rounds of U. S. Unilateralism versus WTO Multilateralism during the Last Decade —A Combined Analysis of The Great 1994 Sovereignty Debate, Section 301 Disputes(1998-2000) and Section 201 Disputes (2002-2003)*, amended second edition, published as the South Center's T. R. A. D. E. Working Papers Series No. 22 , South Center Publication, Geneva, July 2004. The first edition of this Article was published in the Temple International and Comparative Law Journal, Vol. 17, No. 2, 2003. (1040)
- II . *On the Supervision Mechanism of Chinese Foreign-related Arbitration and Its Tally with International Practices* , Journal of International Arbitration (Geneva), Vol. 14, No. 3, 1997 (1115)
- III . *Three Aspects of Inquiry into a Judgment : Comments on the High Court Decision* , 1993 No. A8176, in the Supreme Court of Hong Kong , Journal of International Arbitration (Geneva), Vol. 13, No. 4, 1996 (1161)
- IV . *To Close Again, or to Open Wider: The Sino-U. S. Economic Interdependence and the Legal Environment for Foreign Investment in China After Tiananmen* , The Advocate (U. S. A.), Vol. 10, No. 2, 1991 (1203)
- V . *China's Special Economic Zones and Coastal Port-Cities: Their Development and Legal Framework* , compiled in CHINESE FOREIGN ECONOMIC LAW as Chapter XII , and published by the U. S. International Law Institute, 1990 (1219)
- VI . *Should an Absolute Immunity from Nationalization for Foreign Investment be Enacted in China 's Economic Law?* Legal Aspects of Foreign Investment in the People's Republic of China, China Trade Translation Co. Ltd. (Hong Kong), 1988 (1289)
- VII . *Why Some Sino-Foreign Economic Contracts Are Void and How Voidness can be Prevented* , Willamette Law Review (U. S. A.), Vol. 23, No. 3, 1987; amended and Compiled in Legal Aspects of Foreign Investment in the People's Republic of China, China Trade Translation Co. Ltd. ,1988 (1305)
- VIII . *To Open Wider , or to Close Again : China 's Foreign Investment Policies and Laws* , New York Law School Journal of International and Comparative Law (U. S. A.), Vol. 6, No. 1, 1984. (1341)

- IX. *The Li Shuang Case: A Wet Blanket Over Romantic Love?* New York Law School Journal of International and Comparative Law (U. S. A.), Vol. 3, No. 1, 1981 (1393)

第八编 有关陈安教授论著和学术观点的报道、书评和函件等

- I. 报道 (1409)
II. 书评 (1422)
III. 函件 (1442)
IV. 本书作者学术小传及历年主要论著目录[以倒计年为序] (1467)
V. 论著主要获奖情况[以倒计年为序] (1471)

目 录

下 卷

第四编 国际贸易法

| | |
|--|-------|
| I. 某些涉外经济合同何以无效以及如何防止无效 | (793) |
| 一、“合同必须信守”与“违法合同自始无效” | (793) |
| 二、“鳗苗风波”——数项合同一连串违法 | (795) |
| 三、合同主体不合格导致合同无效 | (799) |
| 四、合同内容不合法导致合同无效 | (802) |
| 五、两起涉嫌“欺诈”的涉外合同纠纷 | (807) |
| 六、无效合同的处理和预防 | (812) |
| II. 跨国商品代销中越权抵押和争端管辖权问题剖析——意大利古西公司 v. 香港图荣公司案件述评 | (816) |
| (I) 本案案情梗概 | (817) |
| (II) 本案民事诉状 | (818) |
| 一、两份代销合同的约定 | (818) |
| 二、一份销售合同的约定 | (819) |
| 三、香港图荣公司严重违约侵权 | (819) |
| 四、意大利古西公司请求参讼维权 | (819) |
| (III) 本案争端管辖权问题剖析——对图荣公司《答辩状》的反驳 | (820) |
| 一、对本案实行管辖完全符合中国法律和国际惯例 | (820) |
| (一)《民事诉讼法》的规定 | (820) |
| (二)最高人民法院《民诉法适用意见》的规定 | (821) |
| 二、对本案放弃管辖有损中国法律尊严和中国法院形象 | (822) |
| (IV) 本案讼争商品所有权问题剖析 | (823) |
| 一、本案讼争的标的物的所有权属于意大利古西公司 | (823) |
| 二、古西公司不能为图荣公司的过错负责 | (825) |
| 附录 | (826) |
| 一、古西公司财产保全申请书 | (826) |
| 二、古西公司先予执行申请书 | (827) |
| III. 外汇报票承兑争端管辖权冲突问题剖析——美国约克公司 v. 香港北海公司案件述评 | (829) |
| (I) 本案案情梗概 | (829) |

| | |
|---|-------|
| (Ⅱ) 关于约克公司与北海公司争议案件的专家意见书(1994年3月10日) | (830) |
| 一、本人简介 | (830) |
| 二、咨询的问题 | (830) |
| 三、本人的看法和意见 | (831) |
| 四、基本结论 | (841) |
| (Ⅲ) 关于约克公司与北海公司争议案件专家意见书的重要补充(1994年 4月7日) | (843) |
| (Ⅳ) 评英国皇家大律师狄克斯(A. R. Dicks Q. C.)的书面证词(1994年 9月1日) | (846) |
| IV. 一项判决 三点质疑 | |
| ——评香港高等法院“1993年第A8176号”案件判决书 | (858) |
| 引言 | (859) |
| 一、本案案情梗概 | (860) |
| 二、判决质疑之一：关于本案管辖权问题 | (863) |
| (一) 把本案管辖权判归香港法院，根本违反了“有约必守”以及当事人“意思 自治”这两大法理原则 | (864) |
| (二) 把本案汇票争端管辖权判归香港法院，拒不裁定中止本案诉讼程序， 根本违反了香港的《仲裁条例》 | (868) |
| (三) 把本案汇票争端管辖权判归香港法院，拒不裁定中止本案诉讼程序， 根本违反了对香港具有法律约束力的国际公约 | (868) |
| (四) 把本案汇票争端管辖权判归香港法院，根本违反了举世公认的国际 惯例 | (869) |
| (五) 把本案汇票争端管辖权判归香港法院，是对已与国际惯例接轨的中国 法律缺乏应有的尊重 | (870) |
| 三、判决质疑之二：关于中国法律“承认”本案汇票争端之“独立性”问题 | (874) |
| (一) 中国法律中并不存在狄克斯生造的“汇票自治原则”和汇票至高无上 的“独立性” | (874) |
| (二) 狄克斯援引中国的《银行结算办法》时，使用了断章取义和化有为无 的手法 | (875) |
| (三) 狄克斯在转述郭峰先生的论文时，阉割前提、歪曲原意 | (876) |
| (四) 狄克斯的见解与中国票据法学术著作中公认的观点、有关的国际 公约以及中国票据法的具体规定都是背道而驰的 | (878) |
| (五) 狄克斯在援引《中华人民共和国民事诉讼法》，以论证其所谓汇票 的 autonomy 时，竟然篡改条文，无中生有 | (880) |

目 录

| | | |
|---|-------|-------|
| 四、判决质疑之三：关于本案被告的答辩权问题 | | (882) |
| (一) 卡普兰法官的“为时太晚”论是站不住脚的 | | (882) |
| (二) 卡普兰法官不给予被告充分的答辩权，是违反公平原则、违反国际 诉讼程序惯例的 | | (883) |
| V. 外贸争端中商检结论暧昧、转售合同作伪问题剖析 | | |
| ——中国 A 市 MX 公司 v. 韩国 HD 株式会社案件述评 | | (885) |
| (I) 本案案情梗概 | | (886) |
| (II) A 市的商检证书结论暧昧，不足采信——韩国 HD 公司的答辩书及反请求书 | | (887) |
| 一、反请求事项 | | (887) |
| 二、基本事实 | | (887) |
| 三、主要理由 | | (889) |
| (一) 关于商品质量问题 | | (889) |
| (二) 关于 MX 公司索赔问题 | | (891) |
| (三) 关于 HD 公司反请求、反索赔问题 | | (892) |
| (III) MX 公司的“转售合同”涉嫌凭空伪造或逃税走私(一) | | (892) |
| 一、该合同没有编号，不盖公章，显然是一份无效合同 | | (893) |
| 二、该合同未按约定条件提交鉴证和交付定金，应属“从未生效”或早已 “自动失效” | | (893) |
| 三、该合同极可能是一份走私逃税的违法合同 | | (894) |
| (IV) MX 公司的“转售合同”涉嫌凭空伪造或逃税走私(二) | | (896) |
| 一、MX 公司在定金“转账”和“进账”上弄虚作假 | | (896) |
| 二、MX 公司在掩盖“内贸合同”走私逃税上信口雌黄 | | (897) |
| 三、MX 公司的其他“损失”即使属实，也是咎由自取，无权索赔 | | (898) |
| (V) 本案的仲裁庭意见和终局裁决 | | (899) |
| 一、仲裁庭对本案基本事实的认定 | | (899) |
| 二、仲裁庭对双方请求的判断和终局裁决 | | (899) |
| VI. 外贸代理合同纠纷中的当事人、管辖权、准据法、仲裁庭、债务人等问题剖析 | | |
| ——韩国 C 公司 v. 中国 X 市 A、B 两公司案件述评 | | (901) |
| 一、本案案情梗概 | | (902) |
| 二、关于当事人和管辖权的争议 | | (905) |
| 三、关于准据法的争议 | | (912) |
| 四、关于仲裁庭人数和人选的争议 | | (915) |
| 五、关于无单放货和贷款债务人的争议 | | (921) |
| 六、本案终局裁决 | | (927) |

| | |
|------------------------------|-------|
| 七、从本案实践看现行《ICC 仲裁规则》及其执行中的瑕疵 | (928) |
|------------------------------|-------|

第五编 涉台经济法

I. 两种“两岸人民关系法”之对立与统一

| | |
|--|-------|
| ——兼谈《闽台自由贸易协定》之可行 | (933) |
| 一、两种《草案》的对立与比较 | (934) |
| (一) 台湾地区的《条例草案》显然无法为两岸人民所接受 | (934) |
| (二) 台湾地区的《条例草案》与内地的《建议草案》之比较 | (935) |
| 二、两岸已显重要共识,今后尚待扩大加深 | (936) |
| 三、闽台《自由贸易协定》倡议的可行性 | (937) |
| (一) 从地缘和血缘看,两省“天生”比邻相亲,具有率先签订《协议》的先天条件 | (938) |
| (二) 从两省经贸特点看,具有率先签订《协议》的必要性 | (938) |
| (三) 就政治因素看,两省具有率先签订《协议》的可能性 | (939) |
| 四、闽台《自由贸易协议》的法律定位 | (939) |
| (一)《协议》是两省地方性单行法 | (939) |
| (二)《协议》是一项相对独立的特别法 | (940) |
| (三)《协议》是一项前瞻性的试点法和开拓性的示范法 | (940) |
| (四)《协议》是规范两省经贸活动的多部门综合法 | (941) |

II. 《台商大陆投资权益保障协议》初剖

| | |
|---------------|-------|
| 一、“海基会清单”事出有因 | (943) |
| 二、“廿二条规定”稳定无虞 | (943) |
| 三、立法未周者求其周 | (945) |
| 四、执法不力者宜着力 | (946) |
| 五、要求过高者应降低 | (947) |
| 六、了解不足者待深入 | (950) |
| 七、诸因交错者须综治 | (951) |
| 八、“省际”模式容或可行 | (953) |

III. 台商内地投资保险可行途径初探

| | |
|-----------------------|-------|
| 一、选用内地现行的投资保险机制 | (957) |
| 二、选用台湾地区现行的海外投资保险机制 | (958) |
| 三、选用两岸协作举办台商内地投资保险的机制 | (960) |
| (一)“两府模式” | (960) |
| (二)“两会模式” | (961) |

| | |
|--|-------|
| (三)“两省模式” | (962) |
| (四)“两司模式” | (962) |
| (五)“合营模式” | (963) |
| 四、选用第三地国家现行的海外投资保险机制 | (964) |
| 五、选用“多边投资担保机构”的保险机制 | (965) |
| 六、选用中国人民保险公司承保或“两岸协作”承保与 MIGA“再保险”相结合 的机制 | (968) |
| IV. 《多边投资担保机构公约》对我国台湾地区的适用问题 | (970) |
| 一、选用非多边投资担保机构保险机制存在的局限与障碍 | (971) |
| (一) 选用中国现行投资保险机制的局限与缺陷 | (972) |
| (二) 选用我国台湾地区现行海外投资保险机制的局限与障碍 | (973) |
| (三) 选用第三地国家现行海外投资保险机制的局限与障碍 | (974) |
| (四) 选用两岸直接协作保险机制的现实障碍 | (975) |
| 二、选用多边投资担保机构保险机制的具体安排 | (975) |
| (一) 单独选用现有的 MIGA 保险机制 | (975) |
| (二) 选用中国人民保险公司与 MIGA 相结合的保险机制 | (976) |
| V. 中国“入世”后海峡两岸经贸问题“政治化”之防治 | (977) |
| 一、适用于两岸经贸关系的 WTO 基本规则 | (978) |
| 二、两岸经贸问题被台湾地区当局“政治化”的现实和可能 | (979) |
| 三、防止两岸经贸争端被台湾地区当局“政治化”的几种设想 | (982) |
| (一) 组建我国四地自由贸易区的设想和问题 | (982) |
| (二) 援用“安全例外”条款的设想和问题 | (984) |
| (三) 援用“互不适用”条款的设想和问题 | (993) |
| (四) “中国台北”单独关税区 WTO 成员资格的重新审定问题 | (995) |
| (五) 更新观念，接受挑战，善用 DSU/DSB 机制 | (996) |
| 四、几点结论 | (999) |

第六编 国际法教育

| | |
|---|--------|
| I. 改进我国国际法教育的“他山之石”——欧美之行考察见闻 | (1003) |
| 一、关于国际法专业人才的培养 | (1004) |
| (一) 派人员出国深造应考虑门类、品种和国别的多样化 | (1004) |
| (二) 应积极参加国际性的学术讨论会或学术团体 | (1005) |
| (三) 国际法课程的教学应注重培养学生解决实际问题的能力——大量的 课前预习和活跃的课堂对话 | (1006) |

| | |
|--|--------|
| (四) 提倡由优秀研究生主办学刊——法学拔尖人才的摇篮 | (1007) |
| (五) 注重开发利用外籍华人和港台留学生中的法学人才资源 | (1008) |
| 二、关于国际法资料中心的建立 | (1008) |
| 三、关于国际法专业力量的合作 | (1009) |
| II. 从难从严训练成果人才并出 | (1011) |
| 一、实行“大运动量”训练,过法学专业英语关 | (1012) |
| 二、多学科交叉渗透,建立合理的知识结构 | (1013) |
| 三、理论联系实际,提高实务工作能力 | (1014) |
| 四、充分信赖,界以“重担”,严密组织,严格把关 | (1015) |
| 五、赋予较大“成才自留权”,加速形成“人才生产力” | (1016) |
| III. “博士”新解 | (1017) |
| 附录 | (1018) |
| 一、官员与老板:心仪博士帽 | (1018) |
| 二、“教授”贬值为哪般 | (1019) |
| 三、该挤挤“学术泡沫”了 | (1021) |
| N. 是“棒打鸳鸯”吗? ——就“李爽事件”评《纽约时报》报道兼答美国法学界同行问 | (1023) |
| 一、李爽是何许人?“李爽事件”的背景如何? | (1024) |
| 二、李爽触犯了什么法律?犯了什么罪? | (1025) |
| 三、是打击“鸳鸯”的无情棒?还是拯救沉沦的救生圈? | (1028) |
| 附录 | (1032) |
| 一 中国拘禁了法国男人的情妇 | (1032) |
| 二 法国外交官说中国拘留了他的未婚妻 | (1034) |
| 三 小题大做——评白天祥等人在所谓“李爽事件”上的喧嚷 | (1034) |

第七编 英文版论文选辑

| | |
|--|--------|
| I. <i>The Three Big Rounds of U. S. Unilateralism versus WTO Multilateralism during the Last Decade —A Combined Analysis of The Great 1994 Sovereignty Debate, Section 301 Disputes(1998-2000) and Section 201 Disputes (2002—2003)</i> , amended second edition, published as the South Center's T. R. A. D. E. Working Papers Series No. 22, South Center Publication, Geneva, July, 2004. The first edition of this Article was published in the Temple International and Comparative Law Journal, Vol. 17, No. 2, 2003 | (1040) |
| II. <i>On the Supervision Mechanism of Chinese Foreign-related Arbitration and Its Tally with International Practices</i> , Journal of International Arbitration (Geneva), Vol. 14, No. 3, 1997 | (1115) |

- III. *Three Aspects of Inquiry into a Judgment: Comments on the High Court Decision*, 1993 No. A8176, in the Supreme Court of Hong Kong, Journal of International Arbitration (Geneva), Vol. 13, No. 4, 1996 (1161)
- IV. *To Close Again, or to Open Wider: The Sino-U. S. Economic Interdependence and the Legal Environment for Foreign Investment in China After Tiananmen*, The Advocate (U. S. A.), Vol. 10, No. 2, 1991 (1203)
- V. *China's Special Economic Zones and Coastal Port-Cities: Their Development and Legal Framework*, compiled in CHINESE FOREIGN ECONOMIC LAW as Chapter XII, and published by the U. S. International Law Institute, 1990 (1219)
- VI. *Should an Absolute Immunity from Nationalization for Foreign Investment Be Enacted in China's Economic Law?* Legal Aspects of Foreign Investment in the People's Republic of China, China Trade Translation Co. Ltd. (Hong Kong), 1988 (1289)
- VII. *Why Some Sino-Foreign Economic Contracts Are Void and How Voidness can be Prevented*, Willamette Law Review (U. S. A.), Vol. 23, No. 3, 1987; amended and compiled in Legal Aspects of Foreign Investment in the People's Republic of China, China Trade Translation Co. Ltd., 1988 (1305)
- VIII. *To Open Wider, or to Close Again: China's Foreign Investment Policies and Laws*, New York Law School Journal of International and Comparative Law (U. S. A.), Vol. 6, No. 1, 1984 (1341)
- IX. *The Li Shuang Case: A Wet Blanket Over Romantic Love?* New York Law School Journal of International and Comparative Law (U. S. A.), Vol. 3, No. 1, 1981 (1393)

第八编 有关陈安教授论著和学术观点的报道、书评和函件等

- I. 报道 (1409)
- (I) 在哈佛的讲坛上——访厦门大学政法学院副院长陈安
[《生活·创造》月刊 1985 年第 12 期] (1409)
- (II) 他把法的目光投向世界与未来——访厦门大学法律系陈安教授
[《福建司法》1988 年第 5 期] (1411)
- (III) 适应对外开放和发展外向型经济需要,
国际经济法系列专著问世 [《光明日报》1988 年 4 月 26 日] (1413)
- (IV) 为对外开放铺路——记厦门大学法学教授陈安
[《人民日报》(海外版)1992 年 7 月 7 日] (1414)
- (V) 就闽台两省结拜“姐妹”一事厦门大学法学教授发表看法

| | | |
|--|-------|--------|
| [《人民日报》(海外版)1989年5月8日] | | (1415) |
| (Ⅵ) 理性务实的学术交流盛会——1993年两岸法学学术研讨会综述 | | |
| [《人民日报》(海外版)1993年8月27日] | | (1416) |
| (Ⅶ) 春风吹拂紫梅 白鹭振翅腾飞——陈安教授谈厦门获得立法权 | | |
| [《厦门日报》1994年3月27日] | | (1418) |
| (Ⅷ) 第十二届“安子介国际贸易研究奖”颁奖大会圆满结束(摘要) | | |
| [对外经济贸易大学网站 http://www.uibe.edu.cn/ , 2004年12月18日] | | (1420) |
| (Ⅸ) 第十二届安子介国际贸易研究奖颁奖 | | |
| [《人民日报》(海外版)2004年12月21日] | | (1421) |
| Ⅱ. 书评 | | |
| (I) 韩德培:致力知己知彼 出色研究成果 | | |
| ——《美国对海外投资的法律保护及典型案例分析》序言 | | (1422) |
| (II) 游斌:内容丰富,系统完整,洵是佳作 | | |
| ——《美国对海外投资的法律保护及典型案例分析》评介 | | (1423) |
| (III) 余劲松:评陈安主编:国际经济法系列专著(1987年版) | | |
| (IV) 徐崇利:新视角:从南北矛盾看国际经济法 | | |
| ——评陈安主编:《国际经济法总论》 | | (1427) |
| (V) 吴焕宁:独树中华一帜,跻身国际前驱 | | |
| ——评陈安主编:《MIGA与中国》 | | (1430) |
| (VI) 单文华:深入研究,科学判断 | | |
| ——《“解决投资争端国际中心”述评》简介 | | (1432) |
| (VII) 张乃根:国际投资争端仲裁研究的力作 | | |
| ——评《国际投资争端仲裁机制(ICSID)研究》 | | (1433) |
| (VIII) 车丕照:“问题与主义”中的“问题” | | |
| ——读《国际经济法学专论》 | | (1436) |
| (IX) 戚燕方:高屋建瓴 视角独到 | | |
| ——推荐《晚近十年来美国单边主义与WTO多边主义交锋的三大回合》 | | (1439) |
| (X) 杨立范:紧扣学科前沿 力求与时俱进 | | |
| ——推荐《国际经济法学》(第三版) | | (1440) |
| Ⅲ. 函件 | | |
| (I) 函件概述 | | |
| (II) 函件选辑 | | |
| 1. [美国]乔治敦大学中美管理中心主任赵龙跃博士 | | |
| 致陈安教授函[2005年3月6日,摘录] | | (1446) |

2. [美国]《天普大学国际法与比较法学报》学术论文编辑 L. K. Kolb
致陈安教授函 [2004 年 6 月 3 日] (1447)
3. [日内瓦]“南方中心”(South Center)秘书长 B. Gosovic
致陈安教授函 [2004 年 6 月 2 日、7 月 24 日] (1448)
4. [美国]“多边投资担保机构”(MIGA)首席法律顾问 L. Weisenfeld
致陈安教授函 [2004 年 5 月 12 日] (1450)
5. [日内瓦] 中华人民共和国常驻世界贸易组织代表团团长
孙振宇大使致陈安教授函 [2004 年 4 月 16 日] (1452)
6. [美国] 唐肯(Tonkon et al.)律师事务所首席律师
O. D. Blonk 致陈安教授函 [1991 年 7 月 5 日] (1453)
7. [美国] 中国驻美国旧金山总领馆领事朱又德
致陈安教授函 [1991 年 5 月 23 日] (1454)
8. [美国]“解决投资争端国际中心”(ICSID)法律顾问 A. Parna
致陈安教授函 [1990 年 3 月 22 日、8 月 22 日] (1454)
9. 中华人民共和国对外经贸部条约法律局
致陈安教授函 [1987 年 3 月 1 日] (1455)
10. 中华人民共和国对外经贸部条约法律局
致陈安教授函 [1988 年 1 月 30 日] (1456)
11. 中华人民共和国对外经贸部条约法律司
致陈安教授函 [1989 年 8 月 29 日] (1457)
12. 中华人民共和国对外经贸部条约法律司
致陈安教授函 [1989 年 12 月 15 日] (1457)
13. [美国] 路易斯—克拉克大学西北法学院律师进修班主任
L. B. Mapes 致陈安教授函 [1988 年 11 月 29 日] (1458)
14. 中山大学端木正教授致陈安教授函
[1985 年 11 月 30 日] (1459)
15. 对外经济贸易大学沈达明教授致陈安教授函
[1985 年 9 月 16 日] (1459)
16. [美国] 哈佛大学法学院助理院长、东亚法学研究所副所长 F. E. Snyder
致陈安教授函 [1982 年 10 月 19 日] (1459)
17. [日本] 访美研究员、金融经济专家杉原启示
致陈安教授函 [1982 年 10 月 30 日] (1460)
18. [美国] 纽约法学院《国际法与比较法学报》主编 E. H. Higa
致陈安教授函 [1982 年 11 月 19 日] (1461)

| | |
|---|--------------|
| 19. [美国] 波士顿大学法学院教授、哈佛大学东亚法学研究所前副所长 F. K. Upham 教授 | |
| 致陈安教授函 [1982年11月29日] | (1463) |
| 20. [美国] 哈佛大学法学院斯托利讲座教授、东亚法学研究所所长 A. von Mehren | |
| 致陈安教授函 [1982年10月25日] | (1464) |
| IV. 本书作者学术小传及历年主要论著 [以倒计年为序] | (1467) |
| (I) 本书作者学术小传 | (1467) |
| (II) 本书作者历年主要论著 | (1468) |
| V. 论著主要获奖情况 [以倒计年为序] | (1471) |

第四编 国际贸易法