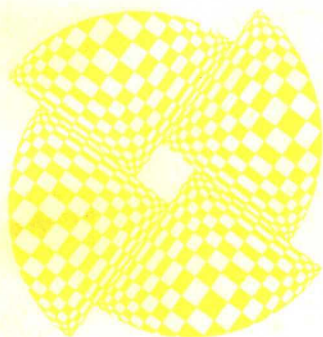


徐必珍 李怀君 著

普 遍

联 系

新 论



河南大学出版社

13024
31

普遍联系新论

PUBANLIANXI XINLUN

徐必珍 李怀君 著

河南大学出版社

(豫)新登字第09号

普遍联系新论

徐必珍 李怀君 著

责任编辑 肖永成

河南大学出版社出版

(开封市明伦街85号)

河南省新华书店发行

郑州市中牟县印刷厂印刷

开本: 850×1168毫米 1/32 印张: 6.125 字数: 153千字

1991年11月第1版 1991年11月第1次印刷

印数: 1---1600

定价: 3.00元

ISBN 7-81018-704-X/B·27

序

如何理解唯物辩证法关于普遍联系的基本思想，普遍联系与辩证法的其他范畴是怎样的关系，它在辩证法理论体系中处于何种地位，这些都是在哲学理论研究中经常遇到的问题。徐必珍、李怀君的《普遍联系新论》在这方面作了较系统的研究和探讨，阐述了他们对有关问题的一些见解，读来颇受启发。依我的印象，这本书有下述几个特点。

对普遍联系思想的历史渊源作了系统的考察，分析了“联系”的思想从朴素直观的一般观念到个别分析的特殊形式，进而到整体把握的普遍联系学说的历史演进过程。同时对马克思主义经典作家的有关论述，以及这些论述在哲学思想发展史上的巨大贡献进行了阐发。这就为进一步的学术探讨，为研究辩证法的普遍联系学说，提供了可贵的资料和可资参考的见解。此即该书的特点之一。

《普遍联系新论》一书的又一特点，是密切结合现代科学的发展，注重对科学和哲学的相互关系的研究。它一方面分析了一些科学新成果对丰富和发展唯物辩证法的意义，另一方面又着重阐明了唯物辩证法作为哲学世界观和方法论的不可超越性，阐明了唯物辩证法对各部门科学的普遍指导意义。书中利用了大量的物理学、化学、天文学以及一些横断科学如系统论、控制论、信息论、耗散结构论等方面的材料，说明了现代科学在高度分化基础上出现的高度综合化、整体化的趋势，论证了系统科学所提供的新成果为什么和怎样丰富和深化了辩证法关于普遍联系学说的内容；同时，又从现代系统科学与唯物辩证法在研究对象、适用范围以及在揭示事物的本原和运动机制等方面，说明了两者的区

别，论证了系统科学根本不能超越或代替唯物辩证法的道理。众所周知，一般系统论的创始人贝塔朗菲曾试图把一般系统论当作“囊括各门科学的、包罗万象的科学”，并把所谓系统的本体论、认识论、价值观和方法论统称为“系统哲学”，冠之以“新的自然哲学”或“现代科学的哲学”。作为一种思潮，近些年来国内外也有人试图以所谓“系统哲学”来取代马克思主义哲学，以所谓“系统辩证法”来取代唯物辩证法，试图根本否定唯物辩证法存在的价值，否定它作为世界观和方法论的普遍指导意义。《普遍联系新论》的作者针对这种情况，用大量的事实 and 材料批判了上述错误观点，反复论证了唯物辩证法的科学真理性和普遍适用性。无疑，这是非常可贵的，也是《普遍联系新论》的一个明显的特点。

第三，讲辩证法就要讲联系，但是讲“联系”的并不一定就是唯物主义者，黑格尔不仅讲联系，而且讲普遍联系。恩格斯曾说：“黑格尔第一次——这是他的巨大功绩——把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，即把它描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。”①黑格尔所讲的运动、发展或联系，归根到底是“绝对观念”而使然，而世界的现实联系则被颠倒了。唯物辩证法所讲的联系，不是猜测或臆想，不是“想象中的联系”，而是建立在对客观事物的科学分析基础之上的；首先是事物自身的联系，然后才有思想上的联系。马克思主义的创始人在继承前人思想成果和对现实中普遍联系进行科学分析的基础上，清除了弥漫在“普遍联系”之上的唯心主义迷雾，从而完成了哲学思想上的伟大变革，创立了科学形态的唯物辩证法关于普遍联系的学说。因此，在理解和把握辩证法关于普遍联系的观点时，必须坚持联系的客

①《马克思恩格斯选集》第3卷，第63页。

观性，反对用幻想的联系代替事物本身的联系，贯彻彻底唯物主义的基本原则。也就是说，在唯物辩证法的理论体系中，普遍联系的观点是建立在哲学基本问题的唯物主义前提基础之上的。只有在坚持物质一元论的基础上，在坚持世界的统一性在于它的物质性的基础上，才能正确把握关于普遍联系的观点。《普遍联系新论》一书的作者，讲到了普遍联系原则的唯物主义意义，在讲到联系的“基本特征”时，把客观性作为联系的“本质特征”加以论述，在讲到联系的统一性与多样性的关系时，也较为注重各种联系中的唯物主义基本观点的贯彻。这些都是很重要的。

多年来国外有一股思潮，即把马克思主义人本主义化的思潮。在这股思潮中，有人企图用所谓实践本体论或实践一元论来取代马克思主义的物质一元论。在他们看来，哲学基本问题的第一方面即物质和意识、存在和思维何者为第一性的问题，是既不能证明又是“毫无意义的”，把这个世界本原问题当作“形而上学”而加以“拒斥”；他们离开哲学唯物主义的基本前提而谈论所谓主、客体相互作用的“辩证法”，提出了所谓辩证法只能是“人学的”、而不能是唯物的这样的观点，提出了把辩证法“人道主义化”的主张。这些论调已流行相当年月，成为当代的一种时髦哲学。从鼓吹人的解放就是“爱欲”的解放，以“性革命”来解释社会革命理论的“弗洛伊德主义的马克思主义”起，到宣称要填补“人学空场”的“存在主义的马克思主义”，以及东欧的“实践派”、“布达佩斯学派”等等，都是要在“人学”上大做文章，都是建立在被唯心主义理解的“实践”基础上的“人学”，都表现出以“自由”、“人性”、“性欲”等抽象的人的本质来“改造”马克思主义、使马克思主义人本主义化的倾向。一些人所制造的所谓早期马克思与晚期马克思的对立、马克思与恩格斯的对立以及所谓恩格斯犯了“实证主义的错误”等等，都表明他们在歪曲马克思主义、企图把马克思主义人本主义

化的时候，必然集中反对哲学唯物主义的原则，以便为其以抽象的人为出发点和归宿的唯心主义哲学路线扫清道路。这种情况正好从反面说明了坚持马克思主义的哲学党性原则，坚持马克思主义的哲学唯物主义路线的极端重要性。

最后，《普遍联系新论》一书中还提出了普遍联系与矛盾的关系以及如何理解唯物辩证法的实质等问题，并阐述了作者的一些见解。在这些见解中有的看来还有待进一步推敲和研讨，但作为学术问题上的一家之言，对于继续开展理论研究和进一步弄清是非也是有意义的。

《普遍联系新论》的两位作者，是哲学界的中青年朋友，徐必珍同志担负着繁重的刊物编辑工作，李怀君同志还是我负责指导的研究生。他们在繁忙的工作中能致力于马克思主义哲学的研究和宣传工作，在占有大量材料的基础上精心钻研，能提出自己的一些学术见解，并且能够坚持以马克思主义辩证法为指导对现代科学所提供的新成果进行哲学概括，坚持唯物辩证法的指导地位，反对那种混淆哲学与部门科学的界限、以自然科学新材料来取代唯物辩证法的种种企图，这是很可贵的。两位作者在书成之后要我作序，我看了书稿的清样，个别意见已在交谈和通信中说过了，这里所能写下的就是这些。总的说来，我认为《普遍联系新论》是一本材料翔实、颇有见地的学术专著。

赵 凤 歧

1991年10月

目 录

序	赵凤歧 (1)
---	---------

I 对“普遍联系”的再思索 (1)

1. “普遍联系”在马克思主义哲学中的地位
和作用 (1)
普遍联系原则的唯物主义意义 (2)
普遍联系原则在唯物辩证法中的地位和作用 (7)
2. 唯物辩证法理论研究的历史教训 (11)
不讲普遍联系原则在理论上出现的简单化 (11)
忽视普遍联系原则所产生的思想方法上的
片面性 (13)
无视或歪曲普遍联系原则在实际工作中造
成的危害 (15)
3. 坚持和发展普遍联系学说是时代的要求 (19)
当今时代需要用普遍联系的观点作整体把
握和系统思考 (19)
坚持和发展普遍联系学说是唯物辩证法自
身发展的要求 (21)

II 普遍联系思想的溯演沿革 (24)

1. 普遍联系思想演化的一般进程 (24)
混沌直观的联系一般观念 (25)
个别分析的特殊联系思想 (26)
整体把握的普遍联系学说 (28)
2. 马克思主义普遍联系学说三题 (31)

如何理解“辩证法是关于普遍联系的科学”	(31)
列宁论普遍联系	(35)
斯大林和毛泽东关于普遍联系观点的异同	(40)
3. 普遍联系原则在科学实践中的运用和体现	(46)
马克思主义经典作家的巨大贡献	(46)
普遍联系原则在现代自然科学中的运用和 体现	(47)
II 联系的一般论义	(49)
1. 联系范畴的一般涵义及其确定性	(49)
历史赋予联系范畴的特定涵义	(49)
联系一般涵义的确定性	(51)
2. 联系的基本特征	(55)
客观性是联系的本质特征	(55)
普遍性是联系在存在范围上的特征	(56)
整体性或系统性是联系在表现形态上的特征	(58)
中介性是联系在构成方式上的特征	(61)
3. 联系的多样性与统一性	(62)
研究诸种联系统一性的意义	(62)
如何理解诸种联系的统一性	(64)
几种基本联系的统一性	(66)
IV 普遍联系与矛盾、运动、质和量	(69)
1. 普遍联系与矛盾关系辨微	(69)
普遍联系与矛盾并不是同一个层次的范畴	(69)
普遍联系与矛盾的区别	(71)
区别联系与矛盾这两个范畴的意义	(74)
2. “联系构成运动”新解	(77)

联系只有通过系统才能构成运动·····	(77)
事物运动是联系的分化与整合的过程·····	(79)
内因与外因是怎样相互联系而构成运动的·····	(81)
3. 联系对于质和量的重要意义·····	(83)
质是由联系所构成和规定的·····	(83)
量是由联系创造和构成、依联系而存在和表现的·····	(86)
质与量之间的联系的根本意义·····	(90)
V 普遍联系的整体观与唯物辩证法的实质·····	(93)
1. 重新审视和确定唯物辩证法的实质·····	(93)
唯物辩证法“核心和实质”的历史及其争议·····	(93)
重新认识和确定唯物辩证法的实质是哲学发展的必然要求·····	(96)
恩格斯最先接触到唯物辩证法的实质·····	(99)
2. 普遍联系的整体观是唯物辩证法的实质·····	(100)
它揭示唯物辩证法本体论的性质和职能·····	(101)
它规定了唯物辩证法认识论的性质·····	(102)
它明确了唯物辩证法体系的逻辑基项及其职能·····	(106)
3. 重新明确唯物辩证法实质的时代价值·····	(107)
正确解决了哲学和现代科学的关系·····	(108)
充分反映了我们这个时代的精神·····	(110)
VI 普遍联系与唯物辩证法的逻辑结构·····	(113)
1. 联系范畴是唯物辩证法范畴体系的逻辑开端·····	(113)
唯物辩证法逻辑开端的争议及其启示·····	(113)

“联系”是唯物辩证法中最初的、最直	
接的规定	(115)
“联系”是贯穿体系始终的线索	(118)
辩证哲学史源于主体的“联系”观念	(121)
2. 普遍联系是唯物辩证法范畴体系的逻辑	
基项	(124)
逻辑基项的含义及其对体系的建构	(124)
唯物辩证法范畴体系的逻辑基项的发展	
过程	(124)
确定普遍联系为唯物辩证法范畴体系的	
逻辑基项的历史根据	(125)
确定普遍联系为唯物辩证法范畴体系的	
逻辑基项的意义	(128)
3. “联系”的高层次发展构成唯物辩证法	
范畴体系的逻辑终点	(129)
逻辑终点的意义	(129)
把“规律”确定为唯物辩证法范畴体系	
的逻辑终点的根据	(131)
VII 普遍联系学说与现代科学的发展	(135)
1. 自然科学是普遍联系学说的重要基础	(135)
自然科学领域的重大发现与普遍联系学	
说的创立	(135)
现代科学的发展进一步证实了普遍联系	
学说的科学性	(137)
2. 普遍联系学说为自然科学研究提供了世	
界观和方法论指导	(140)
普遍联系原则为自然科学研究奠定了科	

学的世界观基础·····	(140)
普遍联系原则为自然科学研究提供了正 确的方法论指导·····	(141)
普遍联系原则是自然科学变革和创立的 重要哲学基础·····	(145)
自然科学工作者应自觉地接受唯物辩证 法的指导·····	(147)
3. 普遍联系学说与现代系统科学·····	(149)
现代系统科学产生的历史必然性·····	(149)
普遍联系原则是现代系统科学最直接的 哲学根据·····	(153)
现代系统科学可以丰富但不能代替普遍 联系学说·····	(156)
Ⅳ 普遍联系与现代化建设·····	(160)
1. 现代化的基本特征·····	(160)
现代化的社会与社会化的时代·····	(160)
科学、技术、生产、管理的整体化·····	(162)
所谓“信息时代和信息社会”·····	(164)
2. 普遍联系观念与现代思维方式·····	(166)
现代思维方式的科学基础和辩证性质·····	(166)
现代思维方式的整体性特征·····	(169)
实现思维方式现代化的综合思考·····	(172)
3. 用普遍联系观念思考当代世界和中国·····	(175)
世界的和平与发展·····	(175)
中国的建设和改革·····	(176)
中国的稳定和发展与世界的和平和进步·····	(179)
后 记·····	(183)

I 对“普遍联系”的再思索

这里，我们重新思索这样几个问题：普遍联系是什么样的哲学范畴？它同辩证法的其它范畴和规律是什么关系？它在辩证法理论体系中应占居何种地位？今天探讨这些问题有什么理论价值和现实意义？对此，有的同志可能若明若暗，难以作出明确的回答；也许有的同志不以为然，认为这还不是一些老生常谈？！算不上什么“热门话题”。凡此种种，正是从一个方面说明重新思索普遍联系问题的必要性。如果我们冷静地反思一下唯物辩证法理论研究的历史，总结一点经验教训，再看看当代自然界、人类社会和思维领域的事物、过程之间错综复杂的、活生生的联系，就会更感到重新研究和探讨普遍联系的问题，不仅是唯物辩证法理论自身发展的需要，而且也是当今时代向哲学研究提出的重大课题。

为了引起大家对普遍联系原则的重视，进而把对这个问题的讨论展开并引向深入，我们先简要地谈如下几个问题。

1. “普遍联系”在马克思主义哲学中的地位和作用

普遍联系是历代哲学家所关注的古老而常新的重要哲学范畴。从古希腊、罗马的亚里士多德、德谟克利特和赫拉克利特，到近代德国古典哲学大师黑格尔，都对联系问题作过许多论述。马克思主义哲学创始人批判地吸取了以往哲学家们关于联系的思

想，在近代实验科学所揭示出自然界、人类社会和思维领域里由种种联系和相互作用交织起来的画面的基础上，提出了辩证法是“关于普遍联系的学说”的著名论断，并把普遍联系概念升华为统摄其他哲学范畴和规律的总体性范畴和基本原则，成为认识和反映客观世界本来面目的科学世界观和方法论。因此，“联系”在整个马克思主义哲学体系中占有举足轻重的地位，它同唯物论和辩证法有着不可分割的内在联系。

普遍联系原则的唯物主义意义

首先，联系观点与哲学基本问题的唯物主义解决有密切关系。

世界本来就是一个统一的体系，其中一切事物、现象、过程和方面都是相互作用的，从而组成一个有机联系的整体。任何人在观察问题的时候，如果抛弃了联系的观点，把世界上的事物、现象、过程和方面看成是彼此没有联系、绝对分离的，就不可能正确解决世界的本原问题，得不出世界是统一的、其本原只有一个的结论，只能在这个问题上导致二元论或多元论。因此，能否坚持普遍联系观点，直接关系到能否唯物主义地解决世界的本原问题，即能否坚持唯物主义一元论。列宁在《谈谈辩证法问题》一文中曾经深刻地分析了唯心主义的认识论根源。他指出，人们的认识是无限发展的开放性的圆圈，其过程是复杂曲折的，一个人若从直线的、片面的、孤立的观点出发，就会导致唯心主义的认识结果。这从反面告诉我们，只有坚持联系的观点，才能有彻底的唯物主义；否认联系，是通向唯心主义的一个“桥梁”。由此可见，我们只有在看到世界上万事万物的差异性的基础上，同时承认它们之间的联系、共同性，才能找到它们统一的基础、本质——客观实在性，才能将这种统一看作是多样性与统一性的统一、具体与抽象的统一，从而经得起唯心主义的攻击，始终牢固地坚守住唯物主义的阵地，不给“上帝创世”说留下空隙。

其次，坚持用联系的观点和方法观察分析世界，必然得出一系列彻底的唯物主义结论。

宇宙间的一切事物和现象是在事物的互相联系和相互作用中产生的。宇宙间的物质是从来就有的、无始无终的，然而千奇百怪、千差万别的具体事物和现象莫不是物质在相互联系和相互作用中分化、产生出来的不同形态。无论宇宙天体、地球诸物，抑或人间事理，概莫例外。诸如，关于太阳系的起源，虽然至今只是提出一些假说，但是科学家们却一致认为，只能从原始星云物质内部的相互联系和相互作用中寻找形成它们的原因。地球上生命现象的产生，是同构成蛋白体的各种化学元素的存在以及它们与适当的大气、温度、水分和阳光发生作用的结果。物种的形成，也是同生物个体与自然环境之间、物种内部和物种之间的相互联系、相互作用分不开的。人类社会的产生和存在离不开人类的出现，以及人同自然、人同人之间的相互联系和相互作用。思想的产生也是在实践的基础上，客观事物和人的感官相联系、前者作用于后者的结果。作为思维运动的产物的科学知识和思想体系，是各种范畴相互联系、相互制约的总和，由各种概念和范畴组成的科学真理也“只是在它们的总和中以及在它们的关系中才会实现”①。

时空这种物质存在的基本形式也是在各种物质形态的相互联系中表现出来的。时间是物质运动的顺序性、间隔性和持续性。它表明一事物和另一事物、一运动过程和另一运动过程依次出现的先后顺序，表明它们之间间隔的长短，表明事物存在和一种运动过程进行的持续性的久暂。可见，时间就是事物纵的、历史的联系。它的得以表现和确定都是以事物之间的联系以及随之而来的运动为基础的。一方面，因为有一事物转化为他事物而产生的

①《列宁全集》第38卷，第208页。

因果联系，才表现出事物出现的先后顺序，表现出一事物在先，另一事物在后。另一方面，如果没有一事物和另一事物，一运动过程和另一运动过程相联系，也就无法比较事物存在的久暂、运动过程持续的长短。不仅如此，时间的量的确定更是依赖于处在相互联系中的物质运动。总之，没有联系也就没有事物的时间这种形式。同样，事物也只有在相互联系中才能表现和确定它的空间形式。空间是运动着的物质的伸张性、广延性。它表示物体彼此之间并存的关系和分离的状态，表示它的体积、形状和排列秩序，即事物的位置、体积和形状的特性。这种特性表明空间是运动物质的横的联系，说明一事物的空间是以他事物的空间为条件，通过与他事物的关系表现出来的，并根据这种关系来确定的。没有一物与他物的联系，就谈不上什么并存关系和分离状态；不把一物与他物联系起来相比较，就无法说明它们的体积的大小、形状的差异；没有一物与他物的联系，也就无法确定一物的位置。所以，离开事物之间的相互联系，就没有事物的空间形式。与时间的量的确定一样，事物的空间的量也是通过物体的相互联系来确定的。测定宇宙中天体间的相互距离是以光年为“尺子”的；对普通长度的精微测量以及对微观世界内极小尺度的测定，都得用电磁波以及其他基本粒子的物质波的运动来测定。一切物体的空间的量的确定都离不开同他物的联系。如果不以地球、月球、太阳三者之间的相对位置作参照系，就无法测定天体上其他星球的位置分布。

事物的运动和发展是由联系构成的。这是因为，联系既表现为相互联结、相互依存、互相渗透，也表现为相互对立、相互排斥、相互作用。正是在这个意义上，我们说对立统一是联系的根本内容。我们知道，任何事物都是对立的统一，而这个“对立统一”的“统一”就是联系的意思。列宁说过：“黑格尔认为‘存在’和‘无’的统一或不可分性提供转化、生成。”列宁在“不可

分性”后的括弧里还注了这样几个字：“这个用语有时比统一更好。”接着他又在方框里写道：“绝对和相对，有限和无限=同一个世界的部分、阶段。不是这样吗？”^①这就是说，绝对和相对、有限和无限，是不可分割地联系着的。任何事物若离开其内部要素的紧密联系，就必然出现其统一体的破裂而转化为他物。可见，对立面的“不可分性”是辩证的环节，是事物运动发展的源泉。

黑格尔说过：“运动就是联系。”^②恩格斯肯定了黑格尔这一论断，并进一步指出：“物体是互相联系的，这就是说，它们是相互作用着的，并且正是这种相互作用构成了运动。”^③这就是说，“相互联系”和“相互作用”是不可分割的。现实存在着的事物之间的相互联系，总是通过联系着的双方相互作用表现出来的，如果它们之间不发生相互作用，那就表明它们之间没有联系。而相互作用必然使双方的原有状态和性质发生或大或小的改变，从而引起事物的运动。联系构成运动，是事物的客观逻辑和普遍现象。诸如，在生物界，无机物与植物之间、植物与动物之间、食肉动物与食草动物之间等等，它们如果不是在相互联系和相互作用之中，没有和谐与合作、竞争与排斥，没有物质的、能量的和信息的交换，就不可能有它们的存在、变化和发展。人类社会历史也是如此，“为了进行生产，人们便发生一定的联系和关系，只有在这些社会联系和社会关系的范围内，才会有对自然界的联系、才会有生产”^④。

事物运动发展的全过程也是按照各个发展阶段之间固有的联

①《列宁全集》第38卷，第107页。

②黑格尔：《哲学史讲演录》，第287页。

③《马克思恩格斯选集》第3卷，第492页。

④《马克思恩格斯选集》第1卷，第365页。