

全国隶书学术讨论会

论文集

隶书

河南美术出版社

全国隶书学术讨论会 论文集

——全国隶书学术讨论会筹委会 编

主 编 周俊杰

副主编 西中文

河 / 南 / 美 / 术 / 出 / 版 / 社

(豫)新登字 04 号

图书在版编目(CIP)数据

全国隶书学术讨论会论文集 / 周俊杰主编, - 郑州: 河南美术出版社, 1998. 12

ISBN 7-5401-0780-4

I. 全… II. 周… III. 隶学-书法-学术会议-文集 IV. J292.11-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 38657 号

全国隶书学术讨论会论文集

主 编 周俊杰

责任编辑 刘灿章

河南美术出版社出版发行

郑州市日兴印务有限公司印刷

850×1168 毫米 大 32 开本 20 印张

1998 年 12 月第 1 版 1998 年 12 月第 1 次印刷

印数 1—1200 册

ISBN7-5401-0780-4/J29·665

定价:48 元

刘正成

略论隶书与当代隶书创作

——代序

一、隶与八分

长期以来，在书学界对隶书与八分书，众说纷纭，但就是没有讲清楚八分书与隶书的关系。当然汉代称隶和我们称隶是不一样的。我想隶书与八分书应属于历史的范畴。我们今天讲隶和二千年以前讲隶或八分是有区别的。不弄清楚这种区别的话，我们就对书法史上的概念与当代的概念产生混淆。这种混淆就会影响我们对书法史的认识和判断。这对我们的创作是不利的。什么是八分呢？这个观念的确立对我们的隶书创作是非常重要的。首先八分是东汉末年官定的一种书体。八分的特征，就是象“八”字一样向两边分，八字中分。这个八分就是我们今天讲的隶书。汉代的隶书是与八分不一样的。汉代的隶书是什么呢？是从篆书到八分这个隶变过程中的书体，今天我们叫它“古隶”。在东晋，讲今隶的时候是讲楷书了。因此在不同时代，同一个范畴的涵义可是不一样。

的。

我们在这里讲的八分就是我们现在讲的隶书。是东汉末年由官定的一种书体。官定的标准是什么呢？就是我们今天看到的石经——《熹平石经》。与其很类似的山东曲阜的很多碑，如《史晨碑》、《孔庙碑》、《礼器碑》，这是东汉末年石刻的文字，这种字体就叫八分。同样，我们在曲阜看到的《北陛刻石》、《五凤五年刻石》这样的书体，就不叫八分，今天我们称为古隶，但汉代那叫隶书。所以这个观念到了东晋以后，才和我们现在的观念接近，汉代不是这样的观念，五凤五年的“年”字是拖得很长的，这个不存在“八分”的问题。隶书体就是往两边扩张，而这却是篆书体的垂直取向。古隶就是中间放长，《北陛刻石》、《五凤五年刻石》，整个西汉以前的书法，包括篆隶之间的一些书法，象三公山这样的碑和我们现在看到的竹简，没有向两边分这一特点。向两边分的特点是在东汉后期，也就是公元150年以后才出现。从战国开始，出现了古隶一直到东汉末年的八分，书学史上叫隶变。八分就是官定的隶书体，就是我们今天说的隶书。所以我们现在看银雀山战国秦简、武威、敦煌、居延的汉简，虽然它的字体带有雁尾，但是它的字体是趋于长形的，而不是向两边分出去的。《五凤五年刻石》的“凤”字两边是收缩的，而隶书的“凤”字是向两边分的。官定的八分书是东汉末年风行的正体。我们现在看到的汉碑，特别是山东地域的汉碑，都是以八分为主的。除了以上讲的《北陛刻石》、《五凤五年刻石》和一些题记外我们现在看到的《礼器碑》、《张迁碑》、《史晨碑》、《孔庙碑》、《孔彪碑》都是官定隶书文字。这个时间是短暂的，不到一百年。说西汉无碑，这个观念是正确的，西汉虽有一些刻石，是碑的初级阶段。我们讲的《北陛刻石》、《五凤五年刻石》它还不是东汉立起来的碑。它是扁的石头，挖一个孔，在上边题字。题字是告诉这个墓主人是谁。石头是平着放下去的，它不是立起来的，到了东汉才有立起来的碑。官方要刻经，刻石经的作用是什么呢？就是确

定文字的正确与错误，颁布文字，类似我们今天的汉字字表及字典，是官方确定的一种标准书体，就是我们看到的八分这个时间不到一百年，而隶变却是四百年，也就是形成分书的过程，这个过程是从战国末年到东汉中期这四百年的时间。这个隶变的四百年中，差不多三百年的古隶阶段在我国的书法史上是被忽略的，没有引起足够的注意，或者说就是根本没有看到。为什么呢？从汉代以来发现过一次竹简，就是西晋在汲冢发现了《竹书纪年》。手书的文字突然在西晋出现了一次，但很快又因没有文物保护的条件而又得而复失了。《竹书纪年》这原有的汉简笔迹一点也不剩了，晋代以后直到唐代的人，没有其它材料证明看见过古隶的，他们并没有看到过战国末年到东汉末年隶变过程的隶书的各种存在形态。他们看到的只是东汉末年的八分，就是现在我们所说的《礼器碑》、《张迁碑》、《孔宙碑》、《曹全碑》。唐代的隶书，都是八分书，都是受了《礼器碑》、《张迁碑》、《孔宙碑》等这种书体的影响。延续到宋代，米芾写隶书象《夏承碑》，从宋代、元代、明代，包括王铎、傅山，他们的隶书都是取材于八分，它们没有看到今天的出土资料，没有看到汉简，所以他们观念中的隶书，就是东汉末年的八分。这个八分书体，一直影响到清代末年，包括邓石如。邓石如看到的隶书也是八分，一直到康有为《广艺舟双楫》讲“尊汉”“本魏”，他所讲的“本汉”，就是本东汉末年的八分。他所举的各种碑刻，都是东汉末年的八分。不涉及四百年中的古隶。

为什么我们的隶书在一千多年中没有长足的发展，就是人们的观念问题，因为人们只注意到了石刻一类的文字，只看到这种官定的隶书。像史惟则的隶书写的非常好，因为有汉碑，那么史惟则就没有什么特殊价值了。所以我们今天不重视米芾隶书，也不重视黄道周、王铎的隶书，只有邓石如用羊毫写隶书，有了新意，有了一定的发展。但是他的隶书没有根本性的突破，人们的观念还局限在从唐代以来的隶书的历史观念里面。他们没有现代考古学的

发现,没有真正了解汉代书法史的变迁,所以一直到康有为的“碑品”在讲隶书的时候,他对隶书的审美判断,基本上是针对八分讲的。他罗列了几种风格,如列举了秀美一路以《曹全碑》、《史晨碑》为标准,高古的以《张迁碑》、《衡方碑》为代表。这样的一种观念极大地束缚了隶书创作。我们当代隶书的创作也受到这个传统隶书观念的影响。我自己年轻的时候写隶书,就是写《曹全碑》,因为我们只知道这样的石刻文字是隶书,而不知道在四百年隶变过程中还有其它丰富的隶书。如果我们要探讨今天的隶书或当代隶书创作的话,必须理清历史,对历史史料进行廓清。自从现代考古学的产生,发掘了很多汉的墓葬,出土了大量墨书的文字,不是刻在石头上,而是直接书写在竹、木或帛等材料上的,才使我们看到了隶书发展的历史。敦煌竹简、银雀山竹简、长沙汉简、居延汉简和居延新简。这些大量的简书出现,使我们的观念改变了,才发现了四百年隶变的真实过程。古书上记载,秦始皇的狱吏程邈作隶书,这是一个事实,程邈的隶书就是我们今天称之为的古隶。这种隶书就是把篆书作为一种更简化的书写。这个四百年的隶变,程邈是一个代表。武威、酒泉的汉简都是当时边防上使用的,因为那时木域战争比较多,军队的书记必须把它记下来,当时就记在竹简上,或木牍上,由于西北地区干燥,因此得以保存下来。本世纪发掘这些汉简,才知道字是这么写的,就是慢慢解体篆书的书体。

篆书的特点就中锋、裹毫、篆引,所有笔画是圆的。篆书与隶书的最大区别,就是篆书中锋、圆转封闭式的写法。而隶书呢?是铺毫,方折。篆书叫篆引是因为笔是牵引着走的,没有方折。在“引”的地方,它必须把笔毫裹到一块来写,裹紧了以后,才能圆。隶书呢?它是笔锋铺开,向两边分,有蚕头,有雁尾,拐弯的地方可能换笔,而不引过去。这样两大特点的变化就经过了四百年的时间,在慢慢地发生变化,只有裹锋才能写出篆引的圆转,也只有铺毫才能写出八分这种蚕头雁尾的笔法。显然这是一个重大的进

步。篆引的线条是单调的，虽然它圆润紧劲，但是铺毫，笔毫铺开以后，出现了笔法的变化，如果笔毫不铺开，就写不出雁尾，现在看虽然很简单。但是古人却经过了四百年的追求探索。这是中国书法发展史上的一次重大变化。没有现代考古学，我们就不能看到秦汉的简牍，当然我们也不能看到甲骨文。如果看不到甲骨文的话，我们会以为商周时的文字都是象钟鼎文一样的古篆。甲骨文让我们看到了那个时候甲骨的很多写法，以及那时文字的多种形态。现代考古学的成果影响了我们书法的理论，也影响了我们对书法史的认知。在这里我不是用四百年隶变来否定八分的存在，我是在强调八分这种成熟的隶书，是这样变化来的，是从银雀山竹简、敦煌竹简，逐渐发展变化来的。我们必须全过程的看待这段历史。我们今天学隶书就不能仅仅写《礼器碑》、《张迁碑》、《史晨碑》了，而必须从这四、五百年隶书的历史中广泛取材。我觉得我们今天进隶书，就必须首先认识和澄清这种历史的观念。

二 八分书的两大分野

八分书的两大分野是区别于康有为对汉代碑刻审美评价的观念。康有为采取的方法是一种审美描述的方法，以风格来分类的。对东汉一百年的碑刻做了一个审美的区分。把《曹全碑》、《朝侯小子残碑》、《史晨碑》、《礼器碑》列为一类；把《张迁碑》、《衡方碑》、《西狭颂》列为一类，把《石门颂》列为一类。而每一类给予一定的审美描述，比如秀丽的、雄强的。通过他独立的审美判断对八分进行了分类。这个观念影响了我们几代人。我很小的时候就受到它的影响。这种审美描述就是把所有的碑放到一个平面上去看待它的，这也就是说把美从汉代的时空中抽象出来。把它拓成拓片，把它摆列这里作审美区分。这种方法也不失为一种方法，但是这种分法，还有待于我们深化。这种深化也要有一种历史的观念。这种历史观念，何应辉先生在编撰《中国书法全集·秦汉刻石卷》时有

一个发现，这个发现与我的思想也是吻合的。把汉代各个时期不同地方的刻石作一种鸟瞰，他发现汉碑有两大地域上的分野。这个地域上的分野，也是一种审美观念，但是它的时空内涵更深刻。这两个分野是什么呢？一个是以山东为主的包括河南在内的具有“庙堂气”的书法。这些更接近于官定的书体，这和我刚才讲的八分书体更相近，比如说蔡邕写的《三体石经》中的八分书和我们现在看到的《史晨碑》、《曹全碑》这样的书体。为什么叫“庙堂气”呢？因为政府颁布的。和官方定的文字不那么接近，更带着民间自由气息的书体，那就是汉中、四川等西部地区以《石门颂》这样的摩崖和四川崖墓文字为代表的一种书体，一种书写方法。这种方法他说带着“山林气”。这个分类方法和康有为分类方法不一样。这样我们就会更清楚地看到东汉时的书法风格的分野。便于我们认识这两大书法分野的各自特征。大家知道，《石门颂》是美的，但这样的字放在曲阜孔庙里面是不合适的。这两种风格分野，符合汉代的实际情况。

我们今天写隶书要首先选择范本，选择什么范本就直接影响到我们的隶书创作。如果仅仅从高古秀丽去理解隶书、理解八分，是比较局限的，如果我们更开阔地从产生隶书的社会环境、历史条件去分析它，它们的分类也许就具有某种时空观念，我们对它的认识便更清晰、更准确。显然《石门颂》和《礼器碑》是两种完全不同的路子。这不仅是风格的分野，这也是我们书法发展史上审美方法不一致造成的。但是不可否认，八分书是书法家在汉代最大的成果。它的精致写书，引导我们把隶书、八分书走到美的极致。所以我们现在看到的唐代、宋代隶书都没有超过东汉末年的。如果我们今天学习隶书继续按照学《曹全碑》、《史晨碑》这样的路子去理解它的话，我们的隶书也很难获得一种超越。就八分书来说，如果我们从更广的范围去认识它，不仅要看到《史晨碑》，而且还要知道《史晨碑》放在什么地方，有什么用途。我们说到《石门颂》的时

候,要了解《石门颂》的时空环境,所以我强调对史料必须找出它的时空环境,如果没有时空环境的话,它就不是历史,它只是一种材料。所以我希望通过现存的隶书史料,来了解汉代隶书。不这样的话,我们还是停留在平面材料上。大家知道,每个人书写的内容不一样,产生的审美效果就不一样。《祭侄稿》是在那种条件下写的,和赵孟頫的信札的审美效果就不一样。同样在山东这个地方,《五凤五年刻石》等大量题字和放在曲阜里边的汉碑是不一样的。我们今天按传统观念的隶书——八分书去认识的时候,必须做这样一种时空的历史区分。“风格即人”,你寻找风格的时候,也去追寻创作主体的不同条件,那么你得到的审美效果将是深刻的。

我刚才讲的庙堂气和山林气,也是一种抽象审美描述,但是多种审美描述有助于审美经验的概括,当然今天不能说我就写富于山林气的书法,或我就写富于庙堂气的书法。我讲的目的是我们认识汉代晚期隶书的时候,应放在什么条件下去认识它。这样将会深化我们对八分书的认识,也将深化当代隶书的认识。我们今天自己评价自己隶书时候,用这种观念去理解的话,可能会对我们当代隶书创作有提纲挈领的作用。

三、汉简对当代隶书的创造的影响

汉简,也可以说是秦汉简。汉简对当代隶书创造的影响,也可以说从战国以来四百年隶变过程中考古新发现对当代隶书创作的影响。如果说我们书法史在当代有什么重大变化的话,这个变化是巨大的。这个巨变是经过一千多年才发生的。唐代人根本没有见到汉代人书写的墨迹,只能从东汉末年的石刻中了解汉代入。他了解汉的代人都象《礼器碑》那样写字。从西晋汲冢发现汉简后,经历一千多年到本世纪初才又发现汉简,发现了汉代书法绝大部分是这样书写的,不象《史晨》、《礼器》这样写。战国银雀山竹简、居延汉简和居延新简、武威汉简、酒泉、汉简、敦煌汉简和长沙马王堆汉简的出土,给隶书创造带来了一千年来所未有的重大变

化。汉简影响我们隶书创作在今天已经习以为常了，但这个变化都只发生在几十年时间内。我们今天的隶书与唐代人、宋代人、元代人、明代人和清代人不一样，而这一点区别最大。我们可以把隶书写长。象五风五年的“年”字一样，这一笔竖可以拖得很长。古人隶书写长很难，而我们今天可以写长，这是为什么呢？就是受到汉简的影响。

当代隶书创作全受汉简的影响，首先是笔法。今天参加展览，如果只写《曹全》拿出来的话，即使写得很精致，也很难入选。这是为什么呢？因为仅仅受了八分的影响。而四百年隶变中笔法是相当丰富，不但产生了八分，而且还产生了草书、行书。我们在敦煌汉简居延汉简中发现了草书简，章草尤多。这种草书中间已经蕴含了行书、楷书的很多笔意，丰富多变。当代隶书创作丰富多样的笔法，就是从四百年隶变中学来的。当代隶书写得好的人，没有一个人是照《史晨》、《曹全》来写的，都是吸收了隶变过程中多变的笔法。现在创作隶书，还是走老路，还是从石刻文字中吸收，就很难有大的突破。人们已经在一千多间厌倦了这种写法。为什么何绍基的隶书大家觉得好呢？其实何绍基写的《石门颂》也非常粗糙，但他不同于唐代以来的隶书，有变化，但他仅仅在石刻中间发现了《石门颂》的优点。我们今天发现更长时间的取材范围，特别是笔法上的丰富多彩，不都是蚕头雁尾。沃兴华先生主编的《中国书法全集》秦汉简牍帛书卷，刚刚出版。如果要写隶书这卷书不读不行，而必读这中间的几篇文章。八分是怎样产生的？隶变过程是怎样发展的？武威汉简、居延汉简、马王堆汉简之间的分野等，你将会很明晰。在简牍中，有的倾向于篆书，有的倾向于八分，有的倾向于草书，这种艺术分类有助于人们对隶书的认识。书法中的笔法很大一部分都可以从古隶中找到，从秦汉简中找到。

当代隶书所受汉简影响的第二特征是结构。八分都是扁平的，而当代隶书因为受到汉简的影响，不约束在这个扁平的范围之

内。大家知道,古人写隶书都是有字距而无行距,现代人写隶书却打破了这个局限。为什么呢?因为结字发生了重大变化,这个突破经历了一千年,从唐代史惟则到邓石如、赵之谦、都是扁平的。而当代人突破了这一扁平,结构发生了重大变化。如果说我们当代隶书有什么进步的话,这可以说这是一个重大的进步。

当代隶书受汉简影响的第三个特征是章法。不论是具有庙堂气的《史晨》、《礼器》还是具有山林气的《石门颂》等,它们都遵循有字距而无行距这一规律。我们以前写隶书,一下子就落入了这个窠臼。今天的隶书创作不这样了,章法发生了大的变化,大小错落,上下错落,不仅仅是方整了。所以说这章法的变化是由于笔法的变化与结构的变化带来的。我们要在笔法上、结构上和章法上更仔细地学习四百年隶变中各种各样的形式创造,这将会深化我们的认识。如果我们带着这一观念,在隶书重大变化的时代,能够更深刻、更准确地把握这一历史真实,那么我们的隶书创作还会得到长足的发展,还将有更伟大的隶书书法家出现。

当代隶书受汉简影响的第四个特征是杂糅诸体。四山摩崖中的铁山摩崖隶楷互融,如果说是楷书,它还有些隶书的笔法;如果说是隶书,它没有八分的特点了。我们当代书法家在隶书创作中或有篆味,或有楷法,或有草意。《夏承碑》很好,高古,有篆意。我年轻时对《夏承碑》不理解,现在看来,《夏承碑》就是书法家想变化官定的标准隶书。有人说《夏承碑》是蔡邕写的,有可能。他想发展变化,不想用刻板的《石经》体来写。《夏承碑》有篆意,虽然篆书的糅合并不成熟,但这种追求在东汉时代已经存在了。这是一个书法家的自觉追求,当然不是隶变过程中非自觉的追求。我们今天的杂糅诸体可以更自由。我们可以吸收周秦钟鼎文、石刻文字,也可以吸收汉简,还可以非常自由地在各体中间寻求创作原料。隶书创作中杂糅诸体,在三十年前是很稀少的,认为不标准。我们看当代已故的书家隶书作品中很少有这种现象,很多还局限在八分

范围里。我们今天习以为常的杂糅诸体,在三十前很难做到。今天如果看到这一点,看到当今隶书创作的这一新变化,对我们隶书创作将有更大的益处。

隶书创作观念的变化,不仅仅影响到当代隶书创作,也将影响到当代草书创作、楷书创作和行书创作。我们学习隶书,并不是不学习其他书体,因为我们隶书创作已不是书法史的照搬,也不是展示书法史。整个书法史都是我们取材的范围。书法要现代化,要同其他社会科学同步,这必须突破很多的观念。历史上伟大的艺术家都是敢于突破和善于创造的,只不过是后代的史学家,把他刻板化了。大家知道,王铎、傅山是有很多突破,不云古人所云。如果云古人的所云的话,那么书法史上将不会有王羲之“新体”的。

我不长于隶书创作,今天讲隶书可谓“门外谈隶”。我们的艺术视野在拓宽,我们的书法重吸取、要发展、要前进。否则,我们的书法就太书生气、学究气。刘熙载讲过,学究气、酸腐气、村夫气、俗气。他主张要士气。“士”是当时最活跃的人,他要看政治动向,确定自己的政治目标,我们的隶书创书不能有腐气、刻板气、村夫气、俗气。隶书是最容易入刻板气、酸腐气的。

我今天就即兴讲演到这里,希望大家对我的不合适的观点进行批评、探讨。

(根据演讲稿整理。整理者 许洪国)

目 录

略论隶书与当代隶书创作——代序	刘正成(1)
隶书八辨	李学文 林奎成(1)
隶书源头辨析	张士东(39)
近百年隶书发展简论	王伟林(67)
隶变考	翟万益(103)
隶变与隶书的进化完型	姜寿田(122)
大篆隶变到汉隶成熟过程的考察	徐利明(142)
隶书流变浅论	吴聿明(149)
心灵的选择——关于隶书的困惑与反思	吴振铎(161)
汉隶的构成兼及其“进化”特征	陈振濂(183)
隶书的历程	陈方既(200)
论隶书在中国书法史上的地位	西中文(210)
生命欢歌——隶书艺术的创造	李义兴(225)
隶书审美说铃	李庶民(237)
隶书观念考察	张铨民(243)
论成熟期汉隶对汉简牍草势美的再造	傅京生(256)
隶书散论	
——从社会学角度探究隶书的发展规律及美学特征	沈浩清(271)

说“写”——“隶变”的书法学意义	罗勇来(299)
宋代的“隶法复兴”	林京海(307)
东汉碑刻的隶书	华人德(321)
汉碑与清代前碑派	黄 悖(337)
唐代隶书略论	姚铁力(351)
论清代早中期隶书审美风格的分野	周祥林(384)
西汉的简牍隶书及其重要意义	衡正安(399)
清代早期隶书在碑学中的地位	宗致远(417)
试论二十世纪的隶书创作	郑培亮(427)
当代书家在隶书领域中的探索与发展	曾 铭(444)
隶八分与当代书法创作	丁 正 白 鸿(460)
《西狭颂》研究二题	王林宝(475)
从《王尚恭墓志》的发现看隶书在宋代的延续	曾 广(483)
陕西汉中与陇南成县的汉魏 至北朝摩崖石刻	郭荣章(491)
《姜寿碑》研究三题	孙泉昆(515)
守一摄万——金农隶书简论	吴维羲(525)
何绍基临写汉碑析探	杨坤炳(537)
何绍基隶书的精神品格	楚 默(558)
华贵雍容大气象 古朴俊秀韵天成 ——试论碑学倡兴时代集分有成的伊秉绶隶书艺术	赵山亭(573)
附录一:入选论文内容提要	(699)
附录二:全国隶书学术讨论会入选论文总目录 后记	(622)

李学文 林奎成

隶书八辨

内容提要

一、把“隸书”称为“隶书”，衡音酌义，两皆失误。

二、“程邈作隶”是一个流传有绪的故事，不是证据确凿的史实；程邈与隶书毫无关系。

三、隶书是大篆的附属书体，其起源时间应与大篆相先后。

四、秦代的“书同文”阻碍了隶书的正常发展。

什么是隶书？这似乎不成其为问题。稍具书法修养的人都知道，所谓隶书，是相对于篆、楷、行、草而言，指的是盛行于两汉而在东汉时期臻于完美的那种汉字书体——这是常识，且简单如稚童训蒙，何需笔者在此饶舌！然而，如果换一个问法：隶书之“隶”，何所取义？或者用通俗的说法：为什么把这种汉字书体称为“隶书”？这样一来，问题就不那么简单了。如果进而再问：这种书体究竟起于何时？目前所能看到的最早实物资料能代表中国早期隶书的整体水平吗？为什么至今为止地下出土的早期隶书资料都是“秦隶”？

秦隶之外，当时还有没有与之并存或与之相异的其它隶书……如此等等，这里面就涉及到一系列极其复杂而又不易理清的种种问题。这些问题，如能本着客观求实的态度，则稽诸典籍而核之实物，本该能够得出科学的结论，尤其是近几十年地下文物的不断出土，更为我们解决这些问题带来了大好契机。然而遗憾的是，以往我们在一些基本概念的认识上陷入了误区，以致契机既来，又被放过，至今这方面的研究没有突破性的进展。而这些基本概念，既关常识，复涉史实，如不辨清，我们的认识将永远滞后，在未来可能出现的新的事实面前仍将逡巡不前。因此之故，笔者决计略费笔墨、不惮琐细，核史实而正讹误，从廓清对基本概念的认识入手，进而对一些相关问题作出试探性的解决。自然，囿于学识，限于资料，迫于时间，拙于思辨，这些都注定了本文不过是聊抒一得之见，错误和疏漏在所难免。但如能因此而引起有识之士的关注，进而将问题推向深入讨论，则本文纵成众矢之的，也是在所不计的。

一、隶书之“隶”该怎样读音？

首先，隶书之“隶”，这本身就有问题。这个问题虽不影响理解，却与本文的讨论有种种纠葛，故有率先辨清的必要。而这一问题，不源于古，却肇始于今。在古代文献中，凡涉此称，均作“隸书”而不作“隶书”。那么“隶”是“隸”的简化字？错了！《说文解字》：“隶，及也。凡隶之属皆从隶。徒耐切。”“及也”是释其义，意为“赶上”、“达到”；“徒耐切”是训其音，用现代汉语拼音标注应为“dài”，读如“代”。而这个“隶”，又是“逮”的本字，段玉裁《说文解字注·隶条》：“此与逮音义皆同，逮专行而隶废矣。”这个解释，再明白不过。至今成语仍有“力所不逮”一词，用的正是古义。再看“隸”，《说文》：“隸，附箸也。从隶柰声。郎计切。”“附箸”是本义，“从隶柰声”则指出该字应归“隶属”，声符为柰，“郎计切”是本音，读如“lì（力）”，这个发音恰与今日同，可知此字虽历千古，而读音未变。现