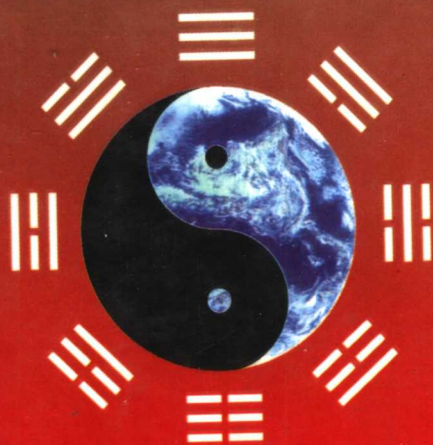


周易经世学 新论

王炎升 著

湖北人民出版社

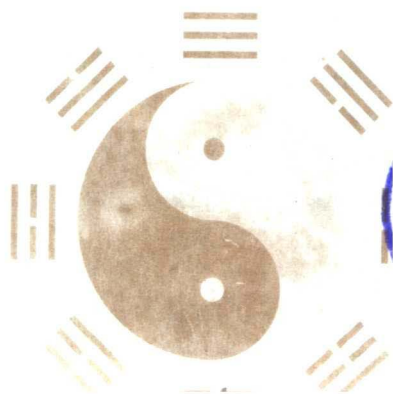


周易经世学

新论

王炎升 著

湖北人民出版社



鄂新登字 01 号

周易经世学新论

王炎升 著

出版：湖北人民出版社
发行：

地址：武汉市解放大道新育村 33 号
邮编：430022

印刷：武汉市汉桥印刷厂

开本：850 毫米 × 1168 毫米 1/32 印张：27.375

字数：677 千字

插页：5

版次：1999 年 6 月第 1 版

印次：1999 年 6 月第 1 次印刷

印数：1—1 000

定价：42.00 元

书号：ISBN 7-216-02596-2/B·135

序

《周易》是我国古代经邦济世的宝贵经典著作之一，汉代以来被列为“五经”之首，在中华文化史上，一直占有重要地位。《周易》不止具有精深的哲学思想，同时蕴含丰富而深刻的社会政治思想，它是中华民族古代智慧的结晶。千百年来，历代明君贤相、仁人志士无不潜心研读，从中汲取修身齐家、治国理财的思想营养。《周易》经世思想哺育了一代又一代卓越政治家、军事家、科学家、理财家，在我国政治思想史上发挥了极为重要的作用。

《周易》这一中华民族传统文化的原典，其精湛的经世思想，充分反映了中华民族自强不息、厚德载物的民族精神；保合太和、万国咸宁的和平精神；维护统一，巩固群体的爱国精神；穷则思变，革故鼎新的革新思想；厚下安宅、与民同患的民本思想；殊途同归，一致百虑的包容意识等，其文化思想之影响十分深远。

《周易》一书，其经世思想的重要特征，在于将领导思想、决策思想和管理思想紧密结合在一起，强调兴国、理财、弘文、治军，时时事事从国家民族的整体利益出发，观察研究任何事物，从其内在固有矛盾着眼；妥善处理矛盾，以促成事物的和谐统一、均衡发展为终极目的。其经世思想的基本宗旨，是主张无论领导者和广大群众，当崇德与广业并重，鄙弃见利忘义；自强自立与团结群众相结合，进取精神与忧患意识相结合，注重顺天应人，居安思危，奋发进取。《周易》蕴涵的宝贵经世思想在漫长的历史年

代，已经发挥了重要指导作用，在当今社会主义现代化事业中，仍然有着强烈的现实意义。

王右猛先生在八十五年人生旅途中，饱经世事沧桑，备尝人间甘苦，精通历史掌故，长于酌古论今，积数十年研《易》心得，撰成《周易经世学新论》，融会象数与义理，以象证理，以理明象，广引古今史事人物，以为解易之左证，阐述经世宏旨，鄙弃占卜迷信，实为近年来不可多得的研《易》新著，议论风发，雅俗共赏，值得向广大读者推荐。

唐明邦

1995 年国庆于珞珈山

内 容 提 要

《周易经世学新论》(以下简称《新论》),有下列几个特点:

(一)《新论》强调《周易》经世致用的观点。作者从《易》的经文内容和著作者人物中找证据,大力阐明《周易》对国家、社会;政治、经济;战略、国防;家庭、仕进以及治学、交友、应事、接物等方面的重要作用。它援引历史上的浩瀚史料,以说明《易》理;以事合象,以象征理。于事有据,于理可信。合《易》理者吉,不合则凶。孙武子以十三篇谈用兵,《周易》以六十四卦谈经世;均为中华文化对人类的伟大贡献。这种以经世眼光说《易》的观点,与旧时视《易》为卜筮迷信的思想分道扬镳,该书在《易》学方面,是一部别开生面的论著。

(二)《新论》强调“象理合一”,“象数”与“义理”并重的原则。作者认为理生于象,无理不能明象,非象无以达理。对《系辞》中“是故《易》也者,象也。象也者,像也”的意义,说得很透彻。这既可补救历代两派《易》学家偏于理、象的片面性,也使学者能够进一步明了《周易》独具的“理象合一”的特点。

(三)《新论》把《易》象与历史事实相印证,使学者明了宇宙间的真理,千古一辙。这论点和冯友兰氏“《周易》是宇宙代数学”的说法,深相符合。作者认为《周易》里的公式能把古今中外一切史实和人物,都可代入进去。观点新颖,个性鲜明。这在《易》学创作上,实有可取之处。

(四)《新论》博采古今各家《易》注,用分析、对比、归纳、综合的方法,进行注释。对汉、宋各《易》学家著述,观点正确

的，虽古必录；于近今权威《易》学者所发现的论点，给予择优选精的采用，不存门户之见。这种汇积众长、去稗取优的注释方法，可减少初学者在茫茫《易》海中冥搜苦索、无所适从的苦闷。

（五）《新论》强调《周易》中的“穷变，变通”原则和发展进化规律；反对“宿命论”“循环论”的思想。重视唯物辩证法的科学观点；批判《周易》里的糟粕与四大局限性。这能使初学者对《周易》有一种较全面性的认识。高明的专家学者阅此，亦可获得“他山”之助。

（六）本书于六十四卦，《系辞》、《说卦》、《序卦》、《杂卦》各章后都附有《总论》；并在个别章节里，适当附加按语。“论”，“按”中的观点，为作者对《易》学的中心意旨所在。书中注释或有简略之处，而在“论”中特详。故学者于阅览“注”时，应结合后“论”一同领会，自可得其全解。这是本书特别突出“论”的一个主要原因。

（七）《新论》剥掉千百年来《易》学上卜筮、迷信、神奇、虚玄的外衣；揭示出《周易》的现实性，实用性；历史性，政治性；群众性和文学性的真正价值，可称对东亚儒学的一个发展和革新。王船山曾说：“六经责我开生面”。金景芳称《周易》是中国的“哥德巴赫猜想”。此书可视为对这猜想进行探索的一个尝试。故研究中华文化主流者，不可不以先睹为快！

叙 例

(一) 本书有注有论，而以论为主。注解字句的意义，博采群哲，参以己意，必求其安。论则论一卦之义，从卦之本旨说起，以古今社会政治及伦理上各方面的有机联系，阐明《周易》经世致用的特具精神。论有分析对比，间附己见。不过以作者水平，抒写对读《易》的体会。

(二)《周易》一书，史册流传为羲、文、周、孔四圣所作。而彼四人者，皆中华民族文明的创建者。他们代表的时代，虽各不相同；而所同者其人皆为我国历史上有特殊建树的政治家，似无可怀疑。如此，其所著书，岂能专为卜筮迷信而作？可惜的是近尚有部分学者，仍把《周易》视作古人卜筮的专著，不承认它是我国华夏文明中最富有辩证唯物性的经世哲学，未免厚误古人。故本书立意，以求用为主，以说理为辅；以变化为主，以象数为辅。

(三)古今言《易》者，有象数派，有义理派，有卜讖派。近今《易》学者，较多为考证派，也可称为务新派。自五四以来，学者兴起疑古翻案之风，这无疑是时代进步、思想开放的一种表现。但因一部分读者较缺乏中华文化的常识，一遇有人疑古，就群起而捧之，誉为新奇。但疑古的缺点，在于偏激。如《周易》一书，有些学者过于否定古人辛勤钻研的既得成果，一味寻求荒诞无关的文字训诂。结果把《易》说成是与人类社会毫无益处的东西，使之与巫祝同科，否定它的经世精神。例如把春秋以前早成定论的乾卦四德“元亨利贞”解释为“大通利卜”。几把古代《十翼》之义，大部推翻。仿佛古代学者所亲炙耳闻的道理，反不如今世疑

古大师们智慧的高明。这样一部《周易》，就变成废书，毫无社会价值了。本书的观点，悉根据“实事求是”的原则，既不泥古，亦不蓄意求新，力谋符合“修辞立其诚”的古训。

(四)学者以疑古相尚，有两原因：(1)不疑古不能惊世骇俗，不能为崇今者所欢迎。(2)推翻古人，创立新说，说明本人能独辟蹊径。这样一来，不但对古学无研究者，容易接受；即对《易》学有一定素养者，亦自惭拙陋，无胆反击。但他们不无缺点：(1)先秦学者，去古未远，不是亲炙，便是私淑。若把他们说的都推翻。例如：“孚”字解释为俘虏，“贞”字都解释为占卜，“亨”字多半是讲享祭；则把《十翼》原训都一脚踢翻；这样影响却太坏了。(2)经书多为用世而作，有使用价值。部分学者每好从文字或片面中去推求，只说字义，忘了精神。解《易》者拿字的片面，大加推敲，妙语解颐。他们的研究，仿佛是成功的，而这部古书也寿终正寝了。这样的研究，不知有什么意义？王荆公有诗云：“可怜无补费精神！”指的可能就是这些人。本书的观点是：注不论今古，是者即是，非者即非；言不论新旧，合者即采用，不合者即扬弃，求其是而已矣。

(五)《易》之奇在象，其变在爻，其理在辞，其旨归于用。非如谈天雕龙者，为哗众取宠而妄构者可比。故吾言象，必取其似，析义必究其真，说理必求其当，解释必得其用。若夫有理而失象，有象而失义；或者为诂字而失其旨，为钩玄而失其用，皆吾所不取。

(六)古今注《易》者，有详其象而忽其义者，焦、京、虞翻是也。有详其理而忽其象者，王弼、朱熹是也。有泥于文字之训诂，不惜毁《易》于不伦不类者，近贤郭沫若、李镜池亦有所难免。至于只知《易》为卜筮迷信之古籍，而置其经世哲理于不顾者，今昔庸俗学者，有迷途不返之势，此《易》学之所以难明也。

(七)学者著书，存门户之见者较多；不主于此，便主于彼。

所谓门户，即今日所谓有“框框”是也。“框框”有中的，有西的；有古的，有今的。但一有“框框”，必然要受局限，有害于独立思考与学术自由的精神。拙著此书，力主打破“框框”，无主奴之见。凡认为是的，虽乡曲丘里之言必录；认为非的，虽大圣人巨儒的说言，亦在所必弃。非敢矜奇立异，期不违客观真实性故耳。

（八）解古籍不谈今事，昔儒所遵。本书有些地方引用近现代的史事作论证，是否合适？我的看法是：（1）《易》学是讲发展的哲学，它的理论如专是古代有用，后世不能应用，就不合《周易》的重时贵用的思想，发展进化的意义全失矣。（2）此书以论为主，重在论据。《易》理又是一种原则，通于古必通于今，合于中也必合于外。近今史事有符合《易》的爻象者，如避而不敢谈，却专门回头寻找三代以上事作证，不但违背我国先秦时代写近事，叙时贤，重师友问辩的学风，如：《论语》、《孟子》和墨翟、庄周等著作，且“刻舟求剑”把《周易·系辞》中说的“以言乎远则不御”“彰往而察来”的原则精神，完全丧失。使《周易》变成僵死的书，是决不可取的。方家学者，如有据此相讥者，鄙人宁受指责而不辞。

（九）《易》学在我中华文明中，诞生最早。解《易》者之多，也超过他经。本书于象则多取尚秉和氏，参之以来知德，虞翻；于义理则多取金景芳氏，参之以王弼，程颐，朱熹。至于经世之旨，发展之义，原则性、规律性，全以“实事求是”的科学方法归纳之，非鄙人臆度管窥所敢妄言也。

（十）在世界文明蓬勃发展的今天，一般人勇于吸收新思想，以充实我中华文明的不足，是应该欢迎的。但若把吾中华有价值的文明遗产，大量抛弃，则就是“数典而忘祖”，“学步邯郸”而“失其故行”，最不可取。《周易》哲学以“时”“用”二字为中心，亦即讲发展，讲变化，救穷求通的哲学；即讲原则、讲方略、经世济民的哲学。其道可施于四海，其理可垂之万世；其裨益人类

社会文化之功，有非其他诸经所可比拟者。且作为 20 世纪的进步学者，宜对中华未来文明肩负继往开来，存精创新的开拓精神。本书对《易》学持批判接受态度。弃其糟粕，存其精华；舍其腐朽，留其粹美。我的研究工作，充其量不过像是一个开场白，为一个演出宣布开始。至何时请来名角登场，迎来大众的鼓掌与欢呼？尚望学者，当仁不让。

（十一）《周易》经文除六十四卦，以“阴阳”两种符号来划分外，在《彖辞》、《爻辞》当中，并无“阴阳”二字。“阴阳论”到孔子赞《易》作《十翼》时，始发明应用之。其实“阴阳论”即今之“对立统一论”也。盖“阴阳”为统一体的两个方面。如：天地，日月，男女，夫妇，君子小人，大小，多寡，寒暑，冷暖，善恶，邪正，前后，高低，胜败，兴衰等等，均可以“阴阳”为代表。今世学者喜谈“矛盾论”，反视“阴阳论”为古董。不知“阴阳”二字，即“矛盾”二字的同义语也。皆所谓“对立统一”也。故学者读古书不可不求今；而明今者不可不知古也。如此则学无断代；如此则理符今昔。

（十二）《周易》的特点，理生于象，象示其理。无理不能明象，非象无以达理。后世学者，明象而失其理者有之，谈理而忽其象者亦有之。然善于学《易》者，当理象并重。象连于理，理符于事；象理合一的原则，可适用于全《易》。来知德说：“《大易》只有是象，无是事。”无是事者，言作《易》者，非因事设象，乃因象达理以证事耳。本书持“理象合一说”，此点是不同于往哲者。

（十三）卦变之论，汉儒多主其说。宋朱熹氏有《卦变歌》，《卦变图》；至明代来知德、民初尚秉和氏力辟其说。予亦认为卦变之说，仅望卦生解，毫无根据。先哲画卦时，怎能先画甲卦使乙卦变而用之；实不足为训。来氏重用卦综而轻视卦变。尚秉和说：“甲卦与乙卦，一爻变动，则吉凶相反。非谓卦无是象，强命

某爻变以成其象也。”其言极当于理。拙著采来、尚二家之言，对历来卦变之说，一概摒弃之。

（十四）梁漱溟先生说：“《周易》是大道之源。”冯友兰先生说：“《周易》哲学是宇宙代数学。”金景芳教授说：“《周易》是中国古代的哥德巴赫猜想。”以上说法，并非有意神奇其说。（1）《周易》思想，包罗天人，著作时期远溯到公元前5世纪至前30世纪之间。世界文化之早，尚无出其右者。（2）经文内容，尤其是爻辞，确是塑造出人类忠奸正邪，吉凶成败，千差万别的社会上人类的不同性格和历史；此种性能有效期还将延长到未来世纪，称之为“宇宙代数学”，谁曰不宜？（3）《周易》注本，多至两三千种。然人主其说，都持之有故，言之成理。“哥德巴赫猜想”，亦未能望其涯涘。但真理虽无穷奥秘，终有被解开之一日。要在有志之士，锲而不舍，心诚求之。予虽不敏，窃欲备滥竽的一员。

（十五）《周易》既为经世之书，若非政治家一定写不出来。这不是唯心之言，吾读《易》时，每发现经文卦中《彖辞》《爻辞》的精义，每与各个时代的政治相通，亦与眼前发生之事件相符。真有孟子所言“千岁之‘日至’，可坐而定也”的感想！《系辞》说《易》“通神明之德，类万物之情”，非虚言也。

（十六）今人有批评古人解《易》，每借《易》发挥个人意见，非《周易》的本旨者，这话也有部分理由。因为学者解《易》，根据个人所领会者发挥，当然是不能避免的。但“仁者见仁，智者见智”。学者于书贵慎重选择，不可机械地吸收。如现今《易》学者动将《周易》卦爻辞与殷墟甲骨文对照，其本身何尝不是发挥一己之见？这些地方，希望学者以客观的态度对待之。

（十七）科学真理的阐明，须随时代的前进，与各专家学者的共同努力。予此书自认有一日之长。非愚钝之质，优于前人，因吾幸得睹各家之长故也。牛顿有言曰：“如果我所见的比笛卡儿要远一点，那是因为我是站在巨人肩上的缘故。”且再伟大的思想，

无一不是在前人研究的基础上产生的。吾今日钻研《易》学，一点一滴均在前人辛勤发掘的基础上循序发展。可这也不是说要一成不变地“述而不作”。真遇有前辙不可走处，也会开辟出一条新的道路来。但重要的是：这条道路在理论和科学上，一定是要较前辙更为康庄平坦的。

（十八）《周易》的灵魂是活的，无奈庸俗人把它看死了！目的是致用的，无奈乡愿们把它玄虚化了。他的精神是人世的，无奈迷信人把它看成道家神仙的经典了。它的方法是发展求新的，无奈浅学者把它作为旧躯壳埋葬了！吾为此惜！亦为此惧！故本书对《周易》有拯救感，亦有紧迫感。孔子曰：“知我者其惟《春秋》乎，罪我者其惟《春秋》乎？”我故抱此志，作此论，宁受嘲讽而不辞矣。

（十九）本书“上经”所注，出于个人理解者多；“下经”所注，较多采撷众说。繁简虽稍有不同，而经世致用的主旨，则未尝有异。《周易》既为我国最早精深的哲学著作，吾所知者，仅其一斑，固不敢许为全豹。欧阳景贤教授，精研古典哲学，曾刊著《庄子释译》及《韩非子释译》等书。吾书竣稿时，蒙赐精心校勘。今在发行时，容对欧阳教授致以深挚的感谢！

（二十）昔司马迁作《史记》，论赞皆称太史公；后世史学家如袁了凡、王凤洲等多袭其意。诸公盖出于不敢掠美古人，非有意自我标榜也。本书各论，署名“过己氏”意在文责自负，且有“抛砖引玉”的祈望！如高明的《易》学家，能砭其愚而赐以指导或批评，则深符所愿矣。

目 录

内容提要	(1)
叙 例	(1)
绪 论	(1)
周易经世学新论卷一 上经	(28)
乾卦第一	(28)
坤卦第二	(51)
屯卦第三	(64)
蒙卦第四	(74)
需卦第五	(81)
讼卦第六	(86)
师卦第七	(93)
比卦第八	(100)
小畜卦第九	(105)
履卦第十	(110)
周易经世学新论卷二	(118)
泰卦第十一	(118)
否卦第十二	(125)
同人卦第十三	(132)
大有卦第十四	(137)
谦卦第十五	(142)

豫卦第十六	(148)
随卦第十七	(155)
蛊卦第十八	(162)
临卦第十九	(168)
观卦第二十	(175)

周易经世学新论卷三 (183)

噬嗑卦第二十一	(183)
贲卦第二十二	(191)
剥卦第二十三	(199)
复卦第二十四	(209)
无妄卦第二十五	(218)
大畜卦第二十六	(226)
颐卦第二十七	(236)
大过卦第二十八	(245)
坎卦第二十九	(253)
离卦第三十	(263)

周易经世学新论卷四 下经 (272)

咸卦第三十一	(272)
恒卦第三十二	(283)
遁卦第三十三	(293)
大壮卦第三十四	(302)
晋卦第三十五	(309)
明夷卦第三十六	(319)
家人卦第三十七	(330)
睽卦第三十八	(342)
蹇卦第三十九	(353)
解卦第四十	(362)

周易经世学新论卷五.....	(374)
损卦第四十一.....	(374)
益卦第四十二.....	(385)
夬卦第四十三.....	(396)
姤卦第四十四.....	(407)
萃卦第四十五.....	(417)
升卦第四十六.....	(428)
困卦第四十七.....	(438)
井卦第四十八.....	(452)
周易经世学新论卷六.....	(463)
革卦第四十九.....	(463)
鼎卦第五十.....	(477)
震卦第五十一.....	(490)
艮卦第五十二.....	(503)
渐卦第五十三.....	(520)
归妹卦第五十四.....	(534)
丰卦第五十五.....	(549)
旅卦第五十六.....	(567)
周易经世学新论卷七.....	(578)
巽卦第五十七.....	(578)
兑卦第五十八.....	(590)
涣卦第五十九.....	(602)
节卦第六十.....	(618)
中孚卦第六十一.....	(632)
小过卦第六十二.....	(645)
既济卦第六十三.....	(658)
未济卦第六十四.....	(672)

周易上下经总论.....	(688)
周易经世学新论卷八.....	(691)
系辞传上.....	(691)
系辞传下.....	(745)
周易经世学新论卷九.....	(788)
说卦传.....	(788)
序卦传.....	(825)
杂卦传.....	(837)
附录一：介绍几种学习《周易》的基础知识.....	(845)
附录二：本书引用书目.....	(853)
过己老人传.....	(855)