

前沿书系  
Qianyanshixi

# 世俗与尊严

shisuyu  
zunyan  
duweideyishuzhexue

杜威的艺术

哲学

张宝贵 著

社会科学文献出版社

# 世俗与尊严

张宝贵 著

杜威的艺术

社会科学文献出版社

### 图书在版编目(CIP)数据

世俗与尊严——杜威的艺术哲学/张宝贵著.

- 北京:社会科学文献出版社, 2001.12

(前沿书系/高翔主编)

ISBN 7-80050-982-6

I . 世… II . 张… III . 社会科学 - 文史哲经 - 综合  
IV . C 831.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 28012 号

· 前言书系 ·

世俗与尊严——杜威的艺术哲学



---

著 者: 张宝贵

责任编辑: 程晓燕

封面设计: 阎义春

责任校对: 柳 宁

---

出版发行: 社会科学文献出版社

(北京建国门内大街 5 号 邮编: 100732)

经 销: 新华书店北京发行所

印 刷: 北京华光印刷厂

---

开 本: 850×1168 1/32 开

印 张: 9.5

字 数: 240 千字

版 次: 2001 年 12 月第 1 版 2001 年 12 月第 1 次印刷

印 数: 00001—14000 册

---

ISBN 7-80050-982-6/C·88

定价: 21.00 元

---

版权所有 翻印必究



张宝贵，

笔名张午，

1966年7月

7日生于辽

宁黑山。

1992年考入

东北师范大

学中文系，攻读文艺学硕士学位，

师从刘雨教授；1995年考入复旦大

学中文系，攻读文艺学博士学位，

师从应必诚教授；1998年获文艺学

专业博士学位，毕业后留在复旦大学

中文系任教。近年来先后在《文

艺争鸣》、《社会科学战线》、《孔子

研究》、《江海学刊》、《美学与艺术

评论》等刊物上发表了《美与生活

的三重陷阱》、《寻找信仰的曙光——

孔子与杜威艺术社会学思想比较》、《经验的哲学改造与审美

特性——简论杜威的审美经验理论》、《走向生活的美学——20世纪

西方美学的主体走向》等论文20

余篇。编著有《杜威与中国》等。

# 序

张宝贵同志《世俗与尊严——杜威的艺术哲学》一书快出版了,他要我写个序,这是我很愿意的事情。作者研究杜威美学有很长一段时间了,博士毕业论文的选题就是杜威美学。在确定选题时,他问过我的意见,记得我同他讲,研究杜威的美学很有意义,但也很不容易。杜威写的书和论文实在太多了,他的惟一的美学专著《艺术即经验》也没有翻译过来,就是把他的书读一遍就得费很多气力,何况还要加以消化和研究,写成论文,就更难了。张宝贵同志最终还是定下了这个选题。那几年他的论文做得很苦,自己动手把《艺术即经验》翻译过来,读了很多中外文的资料,时间和精力也差不多都投到这上面来了。1998年论文获得通过,当时参加的评委和专家,都给予相当高的评价,这本书就是他在博士论文的基础上修改补充、加工润色而成的。

杜威是美国著名的哲学家和社会活动家,是实用主义思想的主要代表。杜威对我们中国人来说也不算陌生,20世纪20年代他曾应胡适等人的邀请到中国来讲学,在中国大力宣扬自己的思想,历时两年,先后到过上海、山东、江苏、浙江、沈阳、福建、广东等地。杜威讲演多涉及教育、哲学、政治方面的内容,对当时中国的知识界有很大的影响,也有不少的追随者和崇拜者。自从帝国主

义用极端野蛮的方式打开中国的大门，西方形形色色的先进的近代文化思想就像潮水般涌进中国，杜威实用主义是其中最有影响的思想之一。尽管这些思想流派的主张各异，彼此间也不一致，但是总的来说，对于当时古老的中国正在酝酿和发生的民主革命，对于中国人民反对腐朽落后的封建思想，都起过非常积极的、革命的作用。但是随着中国社会的发展，随着民主革命和“五四”新文化运动的进一步深入，李大钊等一批先进知识分子在十月革命的影响下，首先接受了马克思主义，提出了社会革命论。当然这样的主张是实用主义所不能接受的，胡适首先著文反对，这就是著名的“问题与主义”之争。一种思想在一个国家传播和接受的程度，决定于这个国家的实际需要。杜威的实用主义思想由于在中国也有它生根的土壤，也有一些追随者和实践者，但由于从总体上看不符合当时中国的实际，其影响也就日渐缩小。

那么，我们现在有没有必要再来研究杜威的美学思想呢？尽管杜威是实用主义美学的创始人，他的美学专著《艺术即经验》有学者认为，在 20 世纪的前半期，没有另外一本英语写的美学书能比这部著作更重要了。但是中国特殊的社会条件，总是把杜威的历史观和政治思想推到历史的前台。历史还没给中国学者提供一个机会，对杜威的思想，特别是他的美学思想作出深入全面的研究。在 20 世纪的 20 年代，在那些追随者和崇拜者中间，他们引进杜威以及其他西方文化思想，其目的还是为了找出一种能拯救中国的灵丹妙药，对他们的哲学文化思想其实并没有什么深入的了解和研究。建国以后，曾经有一次对杜威思想的集中批判，事实上是 20 年代论争的延续。由于当时主要从政治上着眼，自然也不可能对杜威的思想进行全面深入的研究，对于他的美学思想更是如此。恩格斯曾说过：“仅仅宣布一种哲学是错误的，还制服不了这种哲学。”对于杜威的思想，无论是研究它，还是批判它，都应该像对待其他西方哲学、美学思想一样，在全面、详细占有资料的基础

上,用马克思主义历史唯物主义的观点和方法进行认真、深入的分析和研究。盲目的崇拜和简单的排斥及否定的态度,都是不可取的。只有实事求是的分析研究,才能对它作出历史的、科学的评价。我们认真这样做了,就会发现,杜威的美学观,无论是他在理论上的建树,他的渊博的学识和智慧,还是他的错误,他的失足之处,都会给我们以启迪,给我们提供可资借鉴的东西,并把它作为文化食粮的原料,经过消化和改造,用以丰富和发展我们自己的美学思想,这才算是真正“制服了”杜威的哲学、美学,这也就是我们今天研究杜威美学思想的意义和应该持有的态度。

十一届三中全会,特别是改革开放的政策实施以来,我们纠正了对西方文化思想简单的排斥和全盘否定的做法,对西方学术思想的引介和研究明显多了起来。中外学术文化的交流,吸收西方的先进文化已经成为建设和发展我们自己学术文化的基本要求。历史提供了这样的时机,杜威的思想自然也就被人重新提起。但从研究的情况来看,人们的注意力多是集中在杜威的哲学和教育思想上面,讲他美学的有,但多是一些简单的评介,不能说很系统。张宝贵同志在这方面做了许多扎实的工作,几年工夫下来,取得了可喜的成绩。有些成果作者已经用论文的形式在刊物上发表,他的编著《杜威与中国》也已经出版,《世俗与尊严——杜威的艺术哲学》是他研究杜威美学思想的主要成果。

首先,作者对杜威美学在学理上作了比较系统的把握。他不是就杜威的美学来谈美学,而是和他的哲学、心理学、伦理学等思想联系起来讲杜威的美学,考虑问题很周全,很有系统性。这一点我想是很重要的,因为杜威的美学是他总体思想当中一个有机组成部分,脱离开杜威的其他思想,他的美学也讲不清楚,容易犯以偏概全的毛病。其次,作者对杜威美学中的一些关键问题抓得比较准,这有利于正确地理解杜威的美学。比如作者从杜威的总体思想中拿出了“经验”这个基本范畴,进行细致的比较研究;又从杜

威的经验范畴中拿出了“基础特质”这个非常关键的范畴，围绕着它，对审美意义、经验类型、艺术表现、美与善的融合等美学问题进行了分析。最后，作者在书中提出了一些颇富创意的观点。比如在谈杜威哲学的基本特点时，作者认为他的基本范畴“经验”实质上就是审美经验，审美经验在杜威的总体思想中占据着最为基本的地位。作者还认为杜威的哲学和美学思想，都体现了他在伦理学方面的理想和追求等，这些观点都是道人所未道，很有创新意义、别开生面，令人耳目一新。

我上面谈了张宝贵这本书的一些优点，不是说这本书就没有缺点了。我觉得作者对杜威美学思想认同的地方似乎多了些，批判的成分少了些，有些看法有待于进一步斟酌和探讨。但重要的是，这是一次对杜威美学思想严肃认真、全面系统的研究，并为今后进一步的研究打下了良好的基础。前面我说了，研究杜威美学有很大的难度，他能在这么几年中取得这些成果，已经是难能可贵的了。作为一位年轻的学者，他今后还有很长的路要走。我这里祝愿他百尺竿头更进一步，能够在美学研究上取得更大的成绩。

应必诚

2001年12月6日于复旦大学

## 目 录

序 .....	应必诚	1
<b>导言 走近杜威 .....</b>		1
一 杜威小传 .....		1
二 杜威的思想轨迹 .....		3
三 杜威的审美哲学 .....		13
<b>第一章 审美哲学 .....</b>		22
一 经验的哲学改造 .....		24
二 艺术与经验的连续性 .....		36
三 美与经验的归宿 .....		43
四 结论：艺术经验的形而上学 .....		50
<b>第二章 审美情境 .....</b>		54
一 情境之辨 .....		54
二 从静的方面看情境 .....		60
三 从动的方面看情境 .....		72
四 结论：理性的审美家园 .....		82
<b>第三章 审美意义(上篇) .....</b>		85
一 说还是不说 .....		86

二	作为含义的意义 .....	90
三	作为行为的意义.....	100
<b>第四章</b>	<b>审美意义(下篇).....</b>	<b>114</b>
一	作为意蕴的意义.....	115
二	结论:生活的意义是审美的意义 .....	131
<b>第五章</b>	<b>艺术经验.....</b>	<b>138</b>
一	艺术与生活的连续性.....	139
二	整一的经验.....	149
三	经验类型.....	166
<b>第六章</b>	<b>艺术表现(上篇).....</b>	<b>179</b>
一	艺术表现论的历史.....	179
二	创作冲动.....	184
<b>第七章</b>	<b>艺术表现(下篇).....</b>	<b>207</b>
一	情感飞行.....	207
二	表现与交流.....	229
<b>第八章</b>	<b>审美社会.....</b>	<b>251</b>
一	道德之善是社会的核心.....	253
二	艺术是达成善的工具.....	266
三	美即幸福.....	275
<b>主要参考文献.....</b>		<b>289</b>
<b>后记.....</b>		<b>297</b>

# 导言 走近杜威

## 一 杜威小传

约翰·杜威(John Dewey, 1859 年 10 月 20 日——1952 年 6 月 1 日)是美国实用主义哲学家、教育家、美学家、社会活动家。他的名气很大。有一段时间,杜威在美国俨然是个国宝级的人物,甚至连当时的美国总统杜鲁门都要在杜威 90 大寿时发来贺电,<sup>[1]</sup>并颂其为美国人民的顾问、良心和导师。1930 年的时候,巴黎大学也放下架子,把他和爱因斯坦邀请过来,同时授予二人博士学位。文学院长还称杜威是“美国天才最深刻最完全之表现”<sup>[2]</sup>。在专业圈子里,杜威的名字一样响亮。美国当

---

[1] 当时发来贺信或贺电的还有奥地利总统、挪威首相、荷兰首相、意大利总理等。印度总理尼赫鲁还亲自登门祝寿,胡适当时也在场。参见郭小平:《杜威》,开明出版社、中华书局(香港)有限公司 1997 年版,第 67 页。

[2] 吴俊升,《增订约翰·杜威教授年谱》,台湾商务印书馆 1984 年版,第 75 页。

代著名哲学家罗蒂把他和维特根斯坦、海德格尔并称为 20 世纪世界上最著名的三位哲学家。<sup>[1]</sup>

杜威的出生地柏灵顿是佛蒙特州一个不大的小镇。那里山清水秀、风景宜人,但地理位置却比较偏远。他的父亲是一个性格善良、开朗、胸无大志的小杂货商,只希望自己的三个儿子能子承父业,自己也就心满意足了。杜威的母亲却出自名门,据说是美国国会一位前议员的女儿,她倒是希望自己的儿子能有更大的出息。不论怎么说,从他的家庭状况来看,杜威应该算是平民出身,这从他出道之前的经历也可以看出来:他上佛蒙特州立大学读书是图省钱;大学毕业找不到好工作是因为没有关系;他后来到霍普金斯大学也是从别人那里借了 500 美金才去成的。

杜威的这种出身对其一生的影响是很大的。成名之后,不论他做哪方面的学问,都忘不了世俗生活的平淡,忘不了老百姓的日子是怎么过的。他学问的中心就是找出平淡的世俗中包蕴的崇高与威严。拿他哲学的核心范畴“经验”来说,它指的就是老百姓平常的生活。人们都知道杜威是个伟大的教育家,他的“平民主义”教育原则也是从老百姓的生活实际来考虑的。1896 年,他在芝加哥大学创立了杜威实验学校,在教育史上是非常有名气的,可是其宗旨同样是反对把教育同老百姓的日常生活割裂开,那种精英式或学院式的教育他是不赞同的。

杜威同时也是位社会活动家,他活动的中心也是为老百姓争取权利,为人争取尊严,所谓的民主、平等在他那里都是实实在在的。1906 年高尔基携一女演员赴美,美国上下群起而攻之,甚至旅馆也不接纳他们。杜威看不惯这种看法,就冒天下之大不韪把二人接到家中盛情款待。1915 年美国妇女争取平等权利的运动乍起,杜威就马上参与进来,也跟着一群妇女摇旗呐喊,演讲示威。

[1] 理查·罗蒂《哲学与自然之镜》,三联书店 1987 年版,第 3 页。

当时的情景就被留学美国的胡适看在眼内。在杜威的一生中,这类活动太多了,包括上世纪 20 年代末他为托洛茨基翻案而不惜同前苏联闹僵关系、后来在美国组建第三党等,在不同方面都说明了他的平民立场。

当然了,杜威毕竟是以学问著称于世的,在这方面他更是位勤奋的学者。算起来,他的一生共有专著 36 部,论文 815 篇,累积高度达 12 英尺 7 英寸。主要包括《经验与自然》、《哲学的改造》、《确定性的追寻》、《艺术即经验》、《民主主义与教育》、《逻辑:探究的理论》、《新老个人主义》、《共同信仰》、《人性与行为》等。其内容涉及到哲学、教育学、政治学、心理学、社会学、伦理学、逻辑学、美学等众多人文学科领域,具有极高的学术价值并产生过广泛的社会影响。比如他的工具主义就代表了实用主义系统化发展的最高峰,所以在杜威的一系列著述出现后,詹姆士就表示自己也不必再说什么了。而杜威的教育哲学影响更大,范围遍布世界,西方学者认为,其《民主主义与教育》惟有柏拉图的《理想国》、卢梭的《爱弥儿》堪可比美。

杜威一生无怨无悔,所以最后他也是安详地告别这个世界的,那是 1952 年 6 月 1 日。令人感叹的是,在去世的那一刻,他的书桌上还留有几部未完成书稿的大纲。

## 二 杜威的思想轨迹

由于自己的特殊经历,杜威一生的思想追求都是在为老百姓的世俗生活讨个说法,为它们找回失落已久的尊严。出身于平民阶层的他,对世俗生活的乏味,对生活中尊严与卑微、崇高与渺小、贵族与平民、特权与歧视等等等级、阶层的划分感同身受,困惑之余有一种挥之不去的反感。精英阶层说这些划分是合理的,世俗阶层也在这种划分中说不出个所以然,而一天天地趋于麻木。杜

威不信这些阶层划分天然就是如此；不信官老爷、姨太太生下来就是富贵的命；不信天，不信地，不信神，他信人，信普普通通的人。他说尊严是属于人的、属于世俗的，尊严的失落也是人自己造成的，他要把它找回来。而找回它首先就得摧毁人们习以为常的观念，指出它们的错误在哪里，这一切都是从哲学开始的。

杜威哲学思想的突出特点是对西方传统形而上学的整体背叛。在他看来，点缀在西方哲学思想史中形形色色的“实在”，并不是真的就是使世界与生活成其所是的东西。不论是泰勒斯的“水”、柏拉图的“理式”、黑格尔的“绝对理念”，还是赫拉克利特的永变之“火”、洛克的“简单观念”，它们都是人们偏爱秩序规则与永恒稳定之物的结果。偏爱这类稳定的东西固然不错，但因之把世俗生活中杂乱无章、偶然动荡的东西扔到一边，说它们是虚假、遮蔽实在本质的现象，而把这类稳定的对象当作永恒的实在就不对了。

真实的情况是，存在<sup>[1]</sup>是个人与环境相互作用的时间过程，那些动荡的东西和稳定的东西一起构成了存在的基本特征。传统哲学所说的实在，不过是在主客体相互作用的开端主体对当下情境中稳定联系认识的结果，它们自身还不是真理，而只是人们用以指导自己的行为、对未来完满结果所做的预见与假设。在相互作用的过程中，它们必然要遇到情境中的动荡与偶然因素，因而不断地进行调整，并纳入对方中的某些东西充实自己，这就是经验的生长，同时也是对经验开端预见和假设的证明。经过这种生长的证实过程，如果得到了一个完满的结果，这种假设就是有效的，是真的，否则就是假的。这样一种时间性的存在，杜威说就是经验，就是生活。具有实体地位的是经验，是世俗生活，传统哲学所说的实在不过是生活中人们求得某种稳定与完满结果的假设与工具。

[1] 杜威不爱用“实在”这个词，因为它和“实体”一样，容易使人想起那类固定永恒的东西。

把传统哲学所认定的实在看作是生活经验之中的一种工具,从而把存在看作是一个不断发展与生长的生活经验过程,这就是杜威经验哲学的出发点或根基所在,也是人们称杜威的哲学为工具主义或实验主义的原因所在。

然而,杜威反对的只是传统哲学的基本结论,而不是它们的全部探索。杜威所做的只是校正为传统迷失了的方向,重新对存在做出公允的解释,这就是他把自己的工作称作哲学改造的缘故。改造是对已有东西的改造,后者必然会对改造产生内在的影响。由于杜威的改造涉及到历史与社会生活的众多领域,后者对杜威哲学的影响也必然是广泛的。同时,改造也是个过程,影响与过程的统一现出了杜威思想发展的轨迹。归纳起来,这表现在如下四个内在连续的方面。

### (1) 信仰的焦虑

和柏灵顿镇的许多人一样,杜威的母亲是位虔诚的教徒,这就使杜威自小就生活在一个福音派新教的环境中,养成了一种直觉而刻板的性格。杜威把这种自然倾向称为自己的“弱点”。因为在当时美国的现实中,阶层的分割、党派的对立,由经济利益所导致的松散而机械的工业与人群联合,使他心中简明而融贯的宗教直觉得弱不禁风。他感到,信仰与现实松散经验间的对立根本不符合他“朦朦胧胧想到的东西”。多年以后他曾这样说过:“我想,在我身上所产生的分裂和分离的观念,作为新英格兰文化的一种结果,是通过自我与世界的隔离、灵魂与肉体的隔离、自然界与上帝的隔离的形式而表现出来的。它带来了一种痛苦的压抑,或者更确切地说,在精神上存在着一种创伤。”<sup>[1]</sup>

宗教环境和自己身上的宗教意识不但使早年的杜威备感困惑和苦恼,而且也直接影响到了他的写作。在最初步入哲学殿堂时,

[1] 简·杜威,《杜威传》,安徽教育出版社1987年版,第63页。

新教那种纲要般简明、清晰的思维方式陪杜威走过了一段路。只是后来他才逐渐意识到，这种简明和清晰是以对现实问题的漠视为代价的，所以在写自传时，他对自己曾沉溺过的写作文风提出了尖锐的嘲讽：

在纲要方式的兴趣占优势的那个时期，写作是比较容易的，甚至有人对我的写作方式的条理清楚表示赞赏。后来，思维和写作成了困难的事情。纲要方式慢慢让位给一种辩证法论题的发展；然而，具体经验的压力是相当大的，所以，学术上的诚实的观念防止了放弃那条道路。

我敏锐地意识到，而且是非常敏锐地意识到其他一些思想家和作家的倾向。这种倾向是，他们通过忽视思维的纯粹过程，而得到了一种华而不实的清晰和简明，但对具体经验材料的更大重视，将强加于这种过程之上。<sup>[1]</sup>

当然杜威并不是反对简明和清晰本身，关键的问题是这种简明和清晰是自然产生的还是强加到对象身上的。在他的心中有这样一个信念：只有在把握到了社会生活本身所蕴涵的那种统一与信仰的融贯性后，才能有真正学理上的清晰与写作的简明。如果你没有发现，却硬要使文章条理井然，这就是学术上的不诚实，对他人与自己的欺骗，它也是那种与生活隔离开后宗教信仰的产物。

宗教的那种融贯与简明不是没有，不是不需要，但它是内在于社会生活之中的，它就是把各色人群与阶层凝聚在一起的力量，它需要去发现，尽管很难。如果没有发现，就别妄建什么体系，狂言自己占有了什么真理，这就是学术、也是做人的诚实。所以杜威说：“虽然我对有时认为归咎于我的体系并不反感，但我对自己达到的范围广的统一体系的能力是半信半疑的，因而，我很可能对同

---

[1] 简·杜威《杜威传》，安徽教育出版社1987年版，第61页。

时代的一些人的这种能力也是半信半疑的。”〔1〕如何发现生活中信仰的统一性？对这个问题的意识导致了杜威内心深处挥之不去的焦虑。

由此可见，真正促使杜威选择哲学作为自己的职业，并付出一生心力的内在力量，正是社会生活的矛盾在他心间引发的焦虑。而且，始终影响其思想发展的主要因素也是来自现实环境引发的这种焦虑。杜威曾明确表示，这种因素对他思想发展的影响远远超过了书本。这一点也决定了杜威对其他人思想的看法。

## （2）达尔文的影响

在杜威的哲学思想史上，正如休谟使康德从独断论的迷梦中醒来一样，达尔文《物种起源》的出现是件大事，它深入到了杜威的焦虑当中，使他在漆黑的夜空看到了一丝光亮。这种亮点发自达尔文的两个看法：第一，达尔文通过对生命进程的卓越研究发现，为宗教信念所笃信的永恒秩序在生命发展中并非永恒、更非固定的生命目的，它也处于不停的变异之中。这个看法令杜威无比兴奋，因为它以科学的形式说明了自己的焦虑并非空穴来风。对此他讲道：

在对绝对永恒的神圣方舟进行抨击，把曾经认为是固定与完美的各种形式看作是发生着和消逝着的东西时，《物种起源》就带来了一种思维方式，这种思维方式最后必然会改造认识的逻辑，因而使人们重新来看待道德、政治与宗教问题。〔2〕

既然彼岸世界的永恒是种虚幻，那么，生活中的统一就不能在彼岸寻找，它在哪里？达尔文对传统的抨击中已暗示了答案的方向，那

〔1〕 简·杜威《杜威传》，安徽教育出版社1987年版，第65页。

〔2〕 John Dewey, *The Influence of Darwin on Philosophy*, Henry Holt and Company, 1910, pp. 1-2