

吴秀生 著

社会转型的 文化约束

社会哲学研究丛书

主 编：陈晏清

副主编：王南湜

山西教育出版社

社 会 转 型 的 文 化 约 束

吴秀生 著

◎社会哲学研究丛书◎

主 编：陈晏清

副主编：王南湜

◎
山
西
教
育
出
版
社
◎

图书在版编目 (CIP) 数据

社会转型与文化约束/吴秀生著. - 太原: 山西教育出版社, 1999

(社会哲学研究丛书/陈晏清主编)

. ISBN 7-5440-1761-3

I. 社… II. 吴… III. 传统文化-约束-社会发展-研究
IV. K02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 69441 号

山西教育出版社出版发行

(太原并州北路 69 号)

山西新华印刷厂印刷 新华书店经销

1999 年 1 月



1 次印刷

开本:

长: 7.5

字数

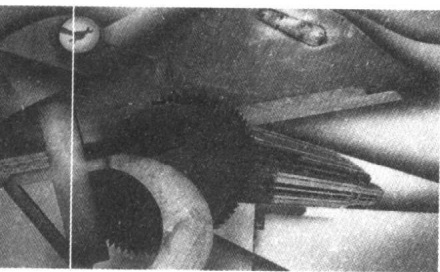
0 册

定价: 11.50 元

社会哲学研究丛书

编委会名单 (以姓氏笔画为序)

丰子义	王南湜	陈晏清	李德顺
张晓芒	杨桂华	阎孟伟	郭湛



内 容 简 介

本书是从社会哲学视角对中国社会转型过程中的文化建设问题所做的分析。其中追溯了世界现代化浪潮中以西欧模式和东亚模式为典型的文化发展道路,总结了它们各自的经验、教训,指出,在社会转型过程中,克服传统文化的约束以实现文化转型是社会转型及文化建设的一般规律。在深刻把握一和多的辩证关系基础上,作者提出了立足本国建构有中国特色社会主义新文化的若干构想,全面分析了社会主义市场经济建设与文化转型的关系,社会主义民主政治建设与文化转型的关系,以及实现文化转型的机制问题。(本书适合于人文社会科学研究者、高等院校文科师生及党、政、企、事业干部阅读)

丛书主编的话

社会哲学在我国是一个新兴的研究领域。目前学界对于社会哲学研究的对象和内容尚有不同的见解，但从哲学思维的总体性、反思性特征来看，把社会哲学视为对于人类社会生活及其变化的一种总体把握，当是没有疑义的。现今中国正处于由社会主义市场经济的建立所推动的社会转型时期。社会转型就是社会的整体性变动或结构性变迁，对于这一过程的理论把握不能不求助于哲学，而直接担当这种哲学任务的便是作为哲学的一个重要分支或领域的社会哲学。这正是近年来社会哲学在我国兴起的根本原因。

从历史上看，社会哲学在西方的兴起也是与近代市场经济的发展密切相关的。在古代虽然不乏社会哲学的某些构想，但只是在近代市场经济的发展导致了社会结构的巨大变革，社会结构的复杂性以及社会运动的整体性特征日益显露时，才使得社会哲学的研究成为一种迫切的理论需要，并具备了建立社会哲学理论体系的客观基础。中国正在进行的社会转型是世界范围内现代化进程的一个方面或一个部分，因而西方社会哲学的许多理论成果也就仍有可资借鉴的价值。但中国的现代化是在极为不同的时间、空间中进行的，因而又不能照搬西方的社会哲学理论。中国作为后发展国家，它步入现代化进程的历史起

点和面临的世界格局都与先发展国家即西方主要资本主义国家大不相同，它所遇到的问题要复杂得多。因此，中国必须建立适合自己时代、自己国情的社会哲学。

尤其需要指出的是，先发展国家的市场经济是原生的，其现代化也是原型的，这种社会转型是一种相对缓慢的社会变化过程。而后发展国家的现代化则是追赶型的，在其体制转轨时期是一种急速的社会变化过程。在这种急速的社会变化过程中出现的问题往往可能迅速地集中和放大，因而蕴含着巨大的社会风险，这就要求极大地增强社会变革的自觉性。显然，社会变革的自觉性的增强不能不依赖于社会哲学的研究。社会哲学要求揭示社会变革的深层原因和深层本质，达到对于社会变革过程的总体把握，因而它也就具有对于社会变革实践的反思的批判的功能。社会哲学的任务正在于通过这种反思和批判，提出一些反映社会变革过程的本质、能够引导社会变革过程的大观念。

毫无疑问，增强社会变革的自觉性还有赖于各种社会科学的共同努力；社会哲学要发挥自己的功能，也往往必须通过同各种社会科学的有效结合。近代各门经验社会科学的兴起同样是与市场经济的发展、与社会转型过程紧密相关的。在现代社会中，社会科学的作用越来越重要，甚至可以说，一个现代政府离开了社会科学的专家班子就无法运作。中国的社会转型和现代化必然要求中国的社会科学有一个同现实实践需要相适应的大发展。但是，同上述关于建立社会哲学的道理一样，中国的社会科学也需要重建，而不能固守和沿用既有的社会科学理论。社会科学作为经验科学在更大程度上受制于它所要解释的经验，完全搬用西方社会科学理论是无法说明和解决不了中

国的问题的。这一点，社会科学家们的已经越来越强烈地意识到了。近年来关于社会科学的本土化以及方法论的热烈讨论，就颇能说明问题。显然，社会科学的重建不是限于经验层面的修补，而是必须要有其基础性原理的修正或更新，这就涉及到社会哲学的内容了。社会哲学应当为社会科学提供观念框架和逻辑基础。缺乏社会哲学的视野，社会科学的重建是很困难的。在现今中国，社会科学的重建和社会哲学的重建是两项不可分割的理论任务。从社会科学发展史上看，在其发生之初乃至其后一个相当长的时期内都是同哲学分不开的，许多早期的社会科学家同时也是哲学家这一点就表明了社会哲学与社会科学的共生性。因此，我们的社会哲学研究应当同各门社会科学紧密结合，一方面从社会科学中吸取养料，另一方面也为帮助社会科学在我国的重建发挥一些切切实实的积极作用。

开展社会哲学的研究也是哲学自身发展的需要，它应当为推动哲学基础理论的变革和发展做出努力。哲学按其本性来说是一种对于人类生活的终极关怀，但它应是植根于现实生活的终极关怀，而不是一种无根的抽象王国。作为对于现实社会之总体把握的社会哲学研究便是直接沟通哲学与现实生活的有效途径。现在许多人说我们的哲学不景气，造成这种“不景气”的状况，固然有哲学以外的原因，但哲学自身脱离现实，不能在急剧变化的社会生活中充分发挥其应有的功能，则是一个内在的根本性的原因。开展社会哲学的研究正是克服这一根本缺陷、促进哲学繁荣发展的一种努力。可以相信，社会哲学的兴起将使我国哲学研究的面貌发生重要的变化。

我国社会哲学研究的现实任务，说到底就是探索中国社会主义现代化建设的逻辑，它实际上就是从确定的角度深化建

设有中国特色的社会主义理论的研究。因此，我们的社会哲学研究必须坚持马克思主义的指导。至于社会哲学研究的方法乃至从学科层面上对于研究对象的把握，则不仅应当允许而且应当提倡研究者们去探索。“社会哲学研究丛书”就是按照我们上述的理解去确定基本的研究思路的，这种研究思路未必是完全妥当的，至少不应是惟一的。究竟应当如何有效地开展社会哲学的研究，我们还将和学界同行们继续探索。

社会哲学研究的现状和任务决定了我们必须首先把注意力投向社会现实生活提出的重大问题，而不是急于构造社会哲学的理论体系。因此，这套丛书的最初几批书目多是从哲学上探讨当代中国社会转型过程中的重大问题的研究成果。这种哲学研究固然主要是依据当代中国社会变革实践的新鲜经验，但是，中国经验的特殊性并不意味着据此形成的理论也只是特殊的。社会哲学作为一种哲学理论不是对于中国社会转型过程的感性描述，而是一种通过概念体系的把握，并且是将中国的特定经验置于世界现代化进程总体中的考察，因而它也就必然具有理论的普遍性。应当说，在这样的基础之上再转向社会哲学基础理论的研究是顺理成章的。随着研究的深入，这套丛书也将推出一批研究社会哲学基础理论的著作。我们的最后目标是和学界同行们共同努力，建构一个体现时代精神并富有中国特色的社会哲学理论体系。

这套学术丛书的作者，一部分是南开大学社会哲学研究所的人员，一部分是其他高校和研究机构的学者，他们中绝大多数是近十年来培养的哲学博士。他们都有扎实的理论功底和知识基础，并且有强烈的社会责任感，思想敏锐，在学术上富有开拓精神，研究和写作态度也很严肃认真。从主观愿望上说，

·丛书主编的话·

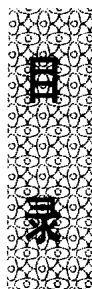
不论编者和作者都是希望把这套学术丛书搞得更好一些，但是，一则由于社会哲学在我国是一个新兴的研究领域，二则由于它所探讨的课题现实性极强，因而不论在理论阐述上还是在对急剧变化的社会现实的把握上，都难免有失当之处。我们恳切地希望读者给予批评、指正。

这套丛书的出版得到了山西教育出版社的全力支持，我们在此表示衷心的感谢！

陈晏清 王南湜

1997年12月





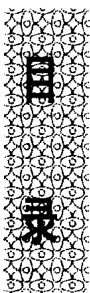
导 论	(1)
一、哲学前提	(1)
二、立论依据	(10)
三、尝试性结论	(22)

上篇 社会转型中的文化与文化视野 下的社会转型

第一章 社会转型意味着什么	(29)
一、前综合阶段的理论框架	(29)
二、社会类型学分析框架	(32)
三、发展学和社会现代化理论的分析 框架	(38)
四、社会转型论的分析框架	(44)

第二章 文化是什么以及它与社会 的关系	(53)
一、文化释义	(53)
二、审视文化的合理角度	(63)
三、文化与社会的关系	(71)

第三章 西欧模式与东亚模式的启示	(87)
一、个人主义伦理型市场经济社会的 社会—文化整合模式	(87)



- 二、东方伦理型市场经济社会的
社会—文化整合模式 (99)

下篇 当代中国社会转型的文化意蕴

第四章 当代中国社会转型和文化转型 的基本内涵 (122)

- 一、社会整合模式的嬗变及经济形态、
政治形态、文化形态的新旧更替 (122)
- 二、文化运作方式的转型 (129)

第五章 传统文化转型与市场体制 的建立 (141)

- 一、发展经济学的启示 (141)
- 二、中国市场体制建立过程中的非正式
约束条件 (145)
- 三、市场经济是怎样一种经济组织形式
(153)
- 四、市场经济的文化价值基础 (157)
- 五、传统文化转型与市场体制建立的
相辅相成关系 (160)

第六章 传统文化转型与民主政治建设 (164)

- 一、发展政治学的启示 (164)

目

录

- 二、中国传统政治文化的总体特质 (170)
- 三、现代政治文化的内涵 (179)
- 四、传统文化转型与民主政治建设的
相辅相成 (188)

第七章 传统文化的转型机制 (193)

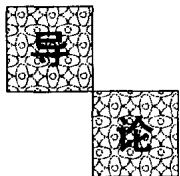
- 一、对“自在文化与自为文化互动说”
的评价 (193)
- 二、对“自我意识嬗变说”的评价 (197)
- 三、对“还原重阐说”的评价 (202)
- 四、对“文化价值的有无统一说”
的评价 (205)

第八章 文化领域的独立与扩张 (209)

- 一、文化从政治统合中的分离 (209)
- 二、走出文化市场化的误区 (212)
- 三、知识经济时代教育科技文化的
“显赫”与“扩张” (215)

主要参考文献 (225)

后 记 (228)



一、哲学前提

站在世纪的交叉点上，每一个中国人或者对中国保持始终关注的外国人，都能感受 and 发现中国 20 年来的深刻变化。这次变革的深刻异乎寻常，以至于越来越多的学者开始用整体性变革、社会转型等概念来描述它的意义。显然对社会转型的概念的理解不能停留在一个描述经验事实的水平上。社会转型的意蕴及方面是深远的，把握它可以从时间和空间两个维度上拓展。把中国 20 年的变化放到中国历史长河中看一看，这场变革的意义更显豁然；把这种变化放到世界现代化国家中进行横向比较，又能显示出其一种夺目的独特性。这样的把握还不够，还言犹未尽。社会生活方方面面，广博得让人眩目，有必要厘清一些领域，运用一些精确的概念，选择一定的视角，揭示这种变化。从社会哲学的视角来把握当代中国社会转型及其文化意蕴，就是笔者在研究中所选择的一个切入点。

1. 这个观点是什么？社会哲学又是一种怎样的学科？

马克思讲过，历史始终是人们活动的历史，社会是人与人在活动中组成的共同体。马克思主义始终是在人的感性活动的基点上立足的。马克思主义的逻辑基点与历史生成的基点是完全一致的，逻辑与历史的统一就体现在历史的实践本质和马克

思主义作为一种理论体系的实践本质的一致。那就是实践，就是人的活动，历史的逻辑起点从哪里开始，马克思主义也正是从哪里开始的。那么人的活动又有哪些？马克思主义同样对此做出了厘定。人首先要维持生命的存在，那么，创造物质资料的活动，或者说生产，就有了首要的意义，构成一个活动领域。由于生产本身不能像动物那样孤立地进行，或者说不能像动物那样出于本能地进行，因此，把人与人组织起来依据一定的规范进行有组织的生产就成为人高于动物的聪明所在，所以又产生出一种处理公共生活的领域，这个领域的活动往往是决策、议事。前一个领域叫做经济，后一个领域叫做政治。除此之外，由于人的活动的非本能性，每一种事物、每一个活动，它是什么，它的价值和意义何在，我们为什么要追求它，等等，这一系列问题也是人——这个宇宙的精华、万物的灵长所始终关注的，甚至还有专门的一批人主要进行此类活动，这个活动领域，人们命之为文化，人们在这个领域中，始终寻找事物和人的活动是什么（WHAT）、为什么（WHY）、怎么样（HOW）等一系列问题，这种追求体现在祭祀、音乐、舞蹈、绘画、文学、哲学、宗教以及科学等等形式中，这一领域人们命之为文化。马克思的伟大之处，就在于他发现了这三个领域的逻辑顺序，即三个领域间的某种关联模式。人类只要停止生产，社会就会完全崩溃。因此，经济活动具有根基性的意义。政治活动归根到底是服务于经济活动的，社会上存在着不同的利益阶层，他们在生产中扮演的角色各异，在决策、议事等重大问题上就要寻找自己的代言人，一群代言人在处理公共生活的活动中的表现，充分地体现了生产的某种支配。所以，作为马克思主义后继者的列宁就曾说过，政治不过是经济的集中表

现。至于隐含在人的习俗、礼仪、艺术、文学、宗教、哲学、科学等一系列活动中的观念以及观念的变革，都受制于政治活动的支配，因而归根到底也就受制于经济活动的支配。举例来说，历史上，因为有国家专制政权的存在，维护国家政权权威性就是极其必要的，这本身也是组织社会生产的需要，因此，文化活动曾创造出了一种君权神授的观念。又由于国家政权的专断，难免出现对组织生产的误导和利益分配的失衡，随着生产力的发展和新兴阶级的出现，历史上文化活动就曾创造了民主、人权等观念。观念的内容在很大程度上取决于经济活动的性质，观念的变革更是在很大程度上取决于经济活动的性质的变化。意识本质上是被意识到了的存在，意识本质上又是社会意识，即社会存在的反映，意识仅仅具有相对的独立性，而主要地受制于社会存在的制约，这是一条规律。发现这条规律与达尔文发现进化论、爱因斯坦发现相对论具有同样的意义。它使我们在思考历史、思考世界时找到了一个科学的坚实的依傍。马克思主义的社会哲学就是在以上所阐述的基本原理上立基的，社会哲学的视角也就是以以上基本原理为依据对社会生活的变革进行哲学观照的视角。

当代马克思主义社会哲学的发展之处则在于它对社会生活的变化的把握更加细化、精确化了，它以社会转型为主要的研究对象，而且它有了当代中国甚至也囊括了世界现代化进程中社会生活变化的实践经验，这是马克思所在的时代所不曾看到的。这种理论的总结活动，无疑要表现为种种理论的形态，社会哲学的理论形态实质上就是文化活动的产品。

2. 关于社会整合、社会分化的概念

迄今为止，人类已经创造了诸多的经济活动的组织形式，如自给自足的自然经济，高度计划式的经济，以市场来调节生产的经济。迄今为止，人类也创造了诸多政治活动的组织形式，如专制政治、民主政治，等等。与这些经济活动、政治活动的组织形式相适应的人们的文化创造活动也有过大的变革。人们的价值观念、思维方式、世界观曾发生过翻天覆地的变化，这种变化因为长久隐秘而不易被人们所发现。在传统社会，自然经济、专制政治和封建主义传统文化是匹配的、适应的，在现代社会，市场经济、民主政治和现代文化是匹配的、适应的。从哲学或更确切地说从社会哲学的视角看，我们不难发现，无论是经济和政治的组织形式，有根深蒂固的观念支撑。如在市场经济社会中，人们普遍地存在着效率、公平交易等观念；在专制政治体制下，社会上普遍地存在着君权神授、服从等意识。一种精神基础体现在该种社会的几乎所有的文学、艺术、哲学、礼仪中。可以说，社会就是一个由经济、政治和文化组成的一个结构性的整体。

一个社会的经济、政治、文化的一致性，可以借助一个整合和分化的概念来描述。

所谓社会整合，是一种使三大活动领域保持一致性的机制。人类的强大、社会的繁荣离不开社会整合的功劳，社会的活动领域是匹配的还是不匹配的，是离散的还是聚合的，决定着一个国家、一个民族的繁荣状况。我们常说要提高民族凝聚力，我们在推进一项制度时要先做好思想政治工作，等等，都与社会稳定、社会整合、社会活动领域的相互适应的要求是一致的。经济、政治、文化的一致性，要求有什么样的经济形式，就必须有什么样的政治形式及其文化意识，三者之间相互

凝结成一个整体，从而在一个稳定社会里使三者性质相匹配。经济、政治、文化有一致性，一个社会机体具有整合性、稳定性，正是在这个意义上，稳定、团结、凝聚是一个社会进步的必然要求。

但是，马克思主义也从未否认，社会是不断变化的，人们所创造的东西必定会过时，经济活动、政治活动的组织形式同样也会过时。经济活动所追求的是人的财富的最大化，而某种组织形式（如自然经济）则会随着时间的推移限制生产水平的提高；政治活动谋求处理公共生活的公平、均衡，但随着新的利益群体的产生，旧的秩序也会被打破；经济领域和政治领域的这些变化本身又反映在人们的观念世界中，由从事文化活动的人们使之明晰化、精确化、理论化，最终形成激烈的文化冲突。可见，分化、离散也是社会进步的一个方面。经济、政治、文化的一致性，与社会的分化性、离散性的要求也是一致的，或者说，经济、政治、文化的一致性这条马克思主义的基本原则也体现在一个社会机体的分化性、离散性上。概言之，经济、政治、文化有一致性，社会机体具有分化性。

如此说来，岂非矛盾，社会的整合性与社会的分化性怎么都是经济、政治、文化一致性的要求，都是社会进步的要求。这正是历史的辩证法。社会发展一刻也没有停止过整合、分化的变化，由整合到分化，再到新的整合的过程正好体现了马克思主义的经济、政治、文化一致性的原则。当代中国，就恰恰处在这样一个时代，社会正在由整合走向分化，再由分化走向新的整合的中途中迈着坚实的步伐，每一步都要认真地处理好改革、发展、稳定的关系，改革、发展与求稳定目标完全一致，都是社会进步的要求，社会变革的共性就是由分化走向新