

史学专辑

陈祖武 主 编
杨 泓

林
彪 / 编著

中国历史地理学研究

福建人民出版社

二十世纪中国人文学科学研究史丛书

史学专辑

陈祖武 杨 泓/主编

中国历史地理学研究

● 林 颀 / 编著

福建人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国历史地理学研究/林颖编著. —福州: 福建人民出版社, 2006. 1

(20 世纪中国人文学科学术研究史丛书)

ISBN 7—211—05084—5

I. 中... II. 林... III. 历史地理学—地理学史—中国—20 世纪 IV. K901.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 083773 号

20 世纪中国人文学科学术研究史丛书

中国历史地理学研究

ZHONGGUO LISHI DILIXUE YANJIU

林颖 编著

*

福建人民出版社出版发行

(福州市东水路 76 号 邮编: 350001)

福建省天一屏山印务有限公司印刷

(福州市铜盘路 278 号 邮编: 350003)

开本 890 毫米×1240 毫米 1/32 12 印张 2 插页 316 千字

2006 年 1 月第 1 版

2006 年 1 月第 1 次印刷

印数: 1—4000

ISBN 7—211—05084—5/定价: 26.40 元

本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请直接向承印厂调换。

20 世纪中国人文学科学术研究史丛书

出 版 说 明

20 世纪是中国历史上变化剧烈、发展迅速的一个世纪。19 世纪中期以来的近代化进程到 20 世纪开始加速，完成了由传统向现代的历史性转换。学术研究是一个时代社会文化的构成部分，同样经历、体现着这种历史的变化。20 世纪中国人文学科涌现出了众多的学术名家和大批的学术经典，中国的学术研究也在这一世纪从学术观念到著述形式逐步建立起现代学术思想研究的体系。研究、总结 20 世纪人文学科学术发展的历史，不仅是对各个学科学术研究百年成就的审视，也是对中国学术研究现代化进程的一次集体回顾，其意义便显得格外重大。

1998 年初，我社与中华书局原总编辑傅璇琮先生、清华大学教授刘石先生共同筹划编纂一套反映 20 世纪人文学科发展历史的丛书，并定名为《20 世纪中国人文学科学术研究史丛书》。之后，我们约请到傅璇琮、中国社会科学院历史研究所所长陈祖武、北京大学哲学系教授楼宇烈、中国社会科学院考古研究所研究员杨泓四位先生担任丛书主编，并由他们规划框架，制订体例，拟定选目，延聘全国各地专家学者承担编写工作。

在诸位学者和出版社的共同努力下，在国家新闻出版总署和福建省新闻出版局的大力支持下，这部涵盖文学、史学、哲学三大系列近 30 册的丛书终得面世。从酝酿到成书的六年间，人类已经跨越了一个世纪，这是一个名副其实的“跨世纪工程”。中国传统学术包容广博，蕴涵深厚，讲究“一致百虑，殊途同归”。20 世纪的中国人文学科，亦充分体现了这一历史特质。唯其如此，这部丛书的选题



不可能面面俱到。我们的学术定位是，不仅限于对各学科百年学术研究面貌的勾勒和研究成果的综述，同时也力求结合社会历史文化的发展变化，从学术思想的起伏演变探索 20 世纪学术研究的发展脉络、得失成败。通过历史反思来探寻规律，获取经验，为新世纪人文学科研究提供有益的借鉴。至于各书的布局 and 风格，亦不强求体例的划一，旨在充分发挥作者的创造性思维，驰骋其表现才能，以期百花齐放，百家争鸣。

我们高兴地看到，就在这部丛书面世前不久，中共中央发出《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》。《意见》强调指出，在全面建设小康社会、开创中国特色社会主义事业新局面、实现中华民族伟大复兴的历史进程中，哲学社会科学具有不可替代的作用。必须进一步提高对哲学社会科学重要性的认识，大力繁荣发展哲学社会科学。《意见》并指出，要扶持对弘扬民族精神、传承民族文化有重大作用的研究项目，要在国民教育中加大人文社会科学知识的比重，不断提高全民族的哲学社会科学素质。

体会《意见》的精神，我们更加感到这部丛书的出版正逢其时。我们希望也相信这部丛书能够为《意见》中所指出的立足当代又继承民族优秀传统文化传统，立足本国又充分吸收世界文化优秀成果，努力建设哲学社会科学理论创新体系，积极推动学术观点创新、学科体系创新和科研方法创新等做出自己的贡献。

福建人民出版社

2004 年 10 月

前 言

历史地理学 (Historical Geography) 是一门研究历史时期人地关系的学科。它脱胎于传统的舆地学, 在我国作为一门学科则是在现代地理学理论输入中国以后形成的, 所以它是一门既古老而又年轻的学科。

现代科学意义上的历史地理学源出西方, 17、18 世纪是早期历史地理学萌生、成长的时期: 1616 年《德国历史地理》一书问世; 1624 年又有《意大利历史地理》一书出版^①; 1875 年在巴黎召开的第二届国际地理学大会上, 历史地理学已作为大会工作的一个方面。此后历史地理学一直作为国际地理学大会的一个专门论题, 如二战以前 1881 年在威尼斯、1889 年在巴黎、1908 年在日内瓦、1913 年在罗马、1925 年在开罗、1928 年在剑桥、1931 年在巴黎、1934 年在华沙等地召开的国际地理学大会上, 都把历史地理学列为主要议题之一。^②

中国的历史地理学, 萌芽于世纪之初、发轫于 30 年代, 这是毋庸置疑的。“地理”一词最早出现于《周易·系辞》^③。那么, 汉语

① 见〔美〕普雷斯頓·詹姆斯、杰弗雷·马丁:《地理学思想史》(中译增订本), 第 121 页, 商务印书馆, 1989 年。

② 参见〔英〕罗伯特·迪金森:《近代地理学创建人》, 第 311~320 页(中译本), 商务印书馆, 1980 年。

③ 曹婉如等根据先秦、两汉典籍中关于“地理”的记载, 阐明我国最早所谓的“地理”在一定程度上是指地球表面的自然环境, 具体就是指山川、陵陆、水泽等的分布和特点而言, 见曹婉如、唐锡仁:《“地理”一词在中国的最早出现及其含义》,《地理》1961 年第 5 期。

“历史地理”、“历史地理学”一词在中国是什么时候才有的？多位学者作了可贵的探索。在《史地学报》1923年第2卷第2期上，有张其昀翻译法国布伦汗（即J·白吕纳）与克米尔合著《历史地理学》一书的译作，韩光辉认为“将西方近代历史地理学这一学科名称及其主要内容介绍到中国却是第一次”^①。吴宏岐认为：“‘历史地理’一词在中国地理学会成立不久即被正式提出，1913年1月史礼绶《历史地理之教授》一文在《中华教育界》第2卷第1期发表，1923年1月张其昀《历史地理学》又提出这一学科命名，此文载于《史地学报》第2卷第2期，随后（法）白菱汉与万洛原著、张宗文译的《历史地理学》发表在1933年1月出版的《地学季刊》。”^②不过，学问往往后出转精。据侯甬坚考证，1899年日本成立“日本历史地理研究会”，次年改为“日本历史地理学会”，他根据中国、日本两方面的背景资料和依据提出了“历史地理”这一学科名称在20世纪初由日本传入中国的看法，认为这一名称于1901年至1904年间随日本近代学制而传入我国，二三十年代在国内学术界渐有介绍，1935年3月1日被《禹贡》杂志用作英文刊名，开始扎根于学术界。^③他说：

1904年1月13日，清朝廷颁布《奏定大学堂章程》，其中讲到文学科大学的中国史学门科目时，对“中外今地理”科“学书讲习法”的解释是：“曰今地理者，所以别于沿革地理及历史地理也”；对中外地理学门科目的罗列中，第7种列出的正是“历史地理”，并规定第一学年每星期上两小时，第二学年每

① 韩光辉：《张其昀及其历史地理学贡献》，《中国科技史料》第18卷第1期（1997年）；后收入阙维民主编：《史地新论》，第16页，浙江大学出版社，2002年。

② 吴宏岐：《中国历史地理学的历史、现状和发展趋势》，《河北大学学报》1999年第4期。

③ 侯甬坚：《“历史地理”学科名称由日本传入中国考》，《中国科技史料》2000年第4期。

星期上一小时，第三学年无。这是目前所见到的中文文献中最早出现的“历史地理”词语，而且与沿革地理并提，与“今地理”相区别，语义明确，使用无误，可视为标准的学术用语。^①

“五四”新文化运动以后，现代地理学思想和方法的传入，使我国学者不满足仅仅限于描述疆域的消长、政区的变革、地名的更易、城邑的兴衰和水道变迁的沿革地理学。他们要求用新的科学方法，研究历史时期的一切地理现象，并探索其中发展变化的规律。30年代由顾颉刚、谭其骧等创办的禹贡学会、出版《禹贡》半月刊就是有志于开创现代历史地理学研究的学术团体，取得一些成果，培养了一批专业人才，不久因抗战军兴而停办。然其草创之功，不可磨灭。

历史地理学得到充分发展，并日益受到学术界的重视，则是1949年以后的事。中华人民共和国成立以来五十余年间，历史地理工作者在基础理论研究、学科的基本建设、新研究领域的开拓、相关学科的交流 and 融合以及结合国家社会、经济建设的专题研究等方面都取得很大的成绩，已初步建立起具有我国特色的历史地理学；同时也培养了一批有相当水平的中年骨干队伍。

本书提到学术界的学者时，一律不加“教授”、“副教授”、“先生”、“女士”、“老师”等称呼或头衔（引文原有的除外）。资料取舍，原则上止于2003年年底。本书写作，以笔者与葛剑雄合作的《二十世纪的中国历史地理研究》^②为蓝本，谨此向葛剑雄致谢！

① 侯甬坚：《日本〈历史地理〉杂志创刊初期的学科概念》，《历史地理》第15辑。

② 《历史研究》2002年第3期。

目 录

前言	(1)
----------	-----

上编 学科简史

第一章 关于学科性质与理论的讨论	(3)
第一节 地理学与历史学之争	(3)
第二节 分支学科的探讨	(7)
第三节 结语	(15)
第二章 学科基本建设的成就	(16)
第一节 历史地图集的编绘	(16)
第二节 历史地名工具书	(21)
第三节 通论性著作	(23)
第四节 学术园地	(25)
第五节 结语	(29)
第三章 学人、学派与学术队伍	(32)
第一节 开山之祖——顾颉刚	(33)
第二节 三大家——谭其骧、侯仁之、史念海	(42)
第四章 学科成长的历程	(52)
第一节 沿革地理阶段	(52)
第二节 从沿革地理向历史地理学过渡阶段	(61)
第三节 现代历史地理学的形成与发展阶段	(72)



下编 专题研究

第五章 历史自然地理研究	(83)
第一节 历史时期水系、水体变迁的研究	(85)
第二节 海岸线变迁研究	(100)
第三节 历史时期沙漠变迁研究	(108)
第四节 历史植物地理、历史动物地理研究	(116)
第五节 环境与灾害地理研究	(126)
第六章 历史人文地理 (上)	(138)
第一节 历代疆域研究	(139)
第二节 历代政区研究	(158)
第三节 值得注意的问题	(198)
第七章 历史人文地理 (中)	(201)
第一节 历史经济地理研究	(201)
第二节 历史人口地理研究	(212)
第三节 历史城市地理研究	(227)
第八章 历史人文地理 (下)	(256)
第一节 历史交通地理研究	(256)
第二节 历史军事地理研究	(267)
第三节 历史社会文化地理研究	(273)
第九章 历史地理文献研究	(294)
第一节 历史地理总志等古代地理著作	(295)
第二节 历代正史地理志研究	(309)
第三节 古地图研究	(320)
第四节 赘语	(347)
第十章 结语	(349)
主要参考文献	(354)

上
编

学科简史

第一章 关于学科性质与理论的讨论

关于历史地理学科性质的讨论，自 20 世纪 30 年代开始，一直延续到 90 年代。大致说来，以往因学科刚刚确立而主要着重于对该学科的整体性讨论，1990 年以来则侧重于各个分支学科的探索，呈现出百花争艳的场景。

历史地理学是研究整个人类历史时期的地理环境及其规律，这个地理环境既指自然地理环境、也包括人文地理环境，所以历史地理学就其学科性质而言，它是一门地理科学，是地理学的一个组成部分；但就研究所依据的资料和方法而言，它又具有历史学科的属性，所以复旦大学学者认为历史地理学“它是在两个母体中孕育、发展起来的学科”。^①

第一节 地理学与历史学之争

侯仁之最早阐明了历史地理学是现代地理学一个组成部分的基本观点。他着重说明历史地理学与沿革地理学之间的本质区别，指出今天的地理不是自古以来就是如此，而是从以往不同时代的地理中发展演变而来的，今天地理上的一切现象都植根在过去的地理中，且有它发展演变的客观规律存在，因此他系统地阐述了历史地理学

^① 复旦学报记者：《历史地理学的由来与发展——谭其骧和他领导的历史地理研究室的学术成就和特点》，《复旦学报》1980 年第 2 期。

的研究对象、任务、方法和意义,说明历史地理学是现代地理学的向后延伸部分,其主要研究对象是人类历史时期地理景观的变化,主要工作不仅要复原过去的地理景观,而且还要探求其发展演变的规律,阐明当前地理景观的形成和特点。^①侯仁之高瞻远瞩,于90年代初又指出:“可以用之于研究当前地理问题的现代科技手段,如何引用到过去时代的地理问题的研究中来,正是我国历史地理学今后发展的关键所在。”^②1994年12月,侯仁之把他在理论探讨方面的四篇论文即《历史地理学刍议》、《历史地理学的理论与实践》、《再论历史地理学的理论与实践》、《历史地理学研究中的认识问题》汇编为《历史地理学四论》一书,作为“院士文库”之一出版。^③这一系列论文阐明了历史地理学作为现代地理学一个组成部分的重要意义和作用,从而为它奠定了坚实的理论基础。

韩光辉从更广阔的思路来考虑这个问题。他回顾了中国、西方、俄国历史地理学发展的全过程,得出全世界历史地理学发展均存在沿革地理研究、近代历史地理和现代历史地理学三个阶段的结论,认为各阶段的时间、表现的特点、产生的影响及发挥的作用有所不同,其发展的最终结果明确显示了在学科性质、研究对象和研究方法及科学体系方面所拥有的共同特点。他认为,这些特点从根本上决定了现代历史地理是地理科学的重要组成部分。^④这个结论,与侯仁之的观点殊途同归。

谭其骧、史念海两位对侯仁之阐述的观点均表示赞同。谭其骧认为,“历史地理学的研究对象是历史时期的地理”,“所以历史地理

① 侯仁之:《历史地理学刍议》,《北京大学学报》(自然科学版)1962年第1期。

② 侯仁之:《历史地理学研究中的认识问题》,《北京大学学报》1993年第4期。

③ 中国科学技术出版社,1994年。

④ 韩光辉:《历史地理学发展之中西比较》,《历史地理》第13辑。

学就其学科性质而言，它是一门地理科学，是地理学的一个组成部分”。^① 历史地理学研究对象与现代地理学完全一致，仅是时间上的不同而已；但它毕竟研究的是历史时期的地理环境，因而不仅需要运用地理学方法，还需要运用历史学的方法，包括历史唯物主义方法、历史文献资料的搜集和分析、考古资料参证等等，所以他指出传统的沿革地理与历史地理学的根本区别在于前者仅限于描述历史上部分地理现象的变化，后者不仅要研究历史上一切地理环境的变迁，还要进一步探索其变迁内在原因和规律，广度和深度上都大大前进了一步。^② 谭其骧还多次强调运用历史学方法和历史文献资料的重要性，指出中国的历史地理学不仅能为历史研究提供更多的利用成果，同时又能从历史文献中汲取丰富的、无法替代的泉源。^③

史念海认为：“以前历史地理学还属于历史学的范畴，自然要运用治史的方法进行探索”，“既然是地理学的组成部分，就该兼用地理学的方法从事研究”^④；曾明确地表示：“中国历史地理学应该是属于地理学的范畴，但也可以作为历史学的辅助学科。”^⑤ 他在别的论文中，系统而又概括地阐述了中国历史地理学悠久的渊源及其发展过程，指出：“中国历史地理学是一门既古老而又年轻的学科”，“是研究历史时期我国的地理现象和人与地的关系的学科”，“应是地理学的一个组成部分”，“应全部采取地理学的研究方法”；沿革地理只是它的前奏，“实为历史学的辅助学科”，“历史学的某些研究方法也适应于中国历史地理学”，尤其是我国的丰富的文献记载，实为中

① 谭其骧：《在历史地理研究中如何正确对待历史文献资料》，《学术月刊》1982年第11期。

② 邹逸麟：《回顾建国以来我国历史地理学的发展》，《复旦学报》1984年第5期。

③ 谭其骧等：《回顾与展望——中国历史地理学四十年》，肖黎主编：《中国历史学四十年》，第552～571页，书目文献出版社，1989年。

④ 史念海：《河山集·三集·自序》，人民出版社，1988年。

⑤ 史念海：《中国历史地理纲要·序》，山西人民出版社，1991年。



国历史地理学资料的重要来源。^① 他还举出许多具体的事例, 充分肯定了历史地理工作者对国家建设所做出的成绩, 鼓励大家继续发扬历史地理学有益于世的作用, 以期这门学科不断发展和壮大。^②

历史地理学作为现代地理学的一个组成部分——一个迅速发展起来的新学科, 发展到 80 年代初已是无可争辩的事实。^③ 虽然, 学界对学科的性质、任务和学科属性等基本理论问题已经取得共识, 但 90 年代新的形势对学科理论又提出了新的要求。侯仁之《再论历史地理学的理论与实践》^④就是对此作出的回答。他认为: 历史地理的研究范围, 必须扩展到地质史的最后时期, 也就是随着人类的活动能力逐渐加强, 并开始在自然环境中产生了日益显著的影响以后的时期。他重申了历史地理学是现代地理学一个有机的组成部分的观点, 指出: 目前我国地理学正经历着一个重大的变革, 而且是极有利于历史地理学的发展。“地球表层学”作为地理科学的基础理论学科, 本身就是一个母系统, 历史地理的研究是它所包含的若干子系统之一, 已被纳入到地理科学中属于基础理论的学科体系中来。他根据这一思想, 科学地倡议开展系统的“区域链”研究。这对整个历史地理学界都具有指导意义。

历史地理学界以往的研究过于偏重古代, 研究时段的下限应该与当代相衔接, 这一状况近年虽有所改变, 仍然是一个薄弱环节, 因而邹逸麟、吴松弟呼吁历史地理工作者“尤其要注重研究与经济建设有关的重大课题”, 建议“历史地理学研究的历史时代应尽量后移, 尤其要加强对明清乃至民国时期历史地理的研究”, “注意将历

① 史念海:《中国历史地理学的渊源和发展》,《史学史研究》1986 年第 1 期。

② 史念海:《发挥中国历史地理学有益于世的作用》,《中国历史地理论丛》1992 年第 3 辑。

③ 见侯仁之:《近年来我国历史地理学发展的主要趋势》,《地理学报》1983 年第 2 期。

④ 《北京大学学报·历史地理学专刊》, 1992 年。

史状况与现今状况进行比较，在深入细致研究的基础上找出规律性的东西”。^①的确，历史地理学在边界谈判、政区改革、地区差异、经济开发、城市规划、生态保护、减灾防灾、人口与移民、民族分布、国土整治等很多方面都能提供决策咨询，可以“古为今用”，所以他们的呼吁是十分中肯的。

第二节 分支学科的探讨

改革开放以来，对历史地理学科理论的探索已不限于学科整体，90年代已经深入到学科内部各个分支领域当中。

编绘历史地图是历史地理学领域取得的最突出的成就，《中国历史地图集》、《北京历史地图集》、《西安历史地图集》分别是复旦大学、北京大学、陕西师范大学历史地理学术单位的代表作，因此历史地图编绘的经验、教训值得总结。《中国历史地图集》除了具有内容丰富、收罗宏博的特点外，还在科学性、思想性和精确性方面大大超过了其他同类地图集。谭其骧说：“《中国历史地图集》名义上是我主编，其实是集体编绘的。我的工作是组织联络和审稿。在审查过程中，已发现某些标绘可能不尽合理，甚至存在一些问题。我曾与一些编者通信商讨这些问题。但是，作为主编必须尊重每位编者的意见，不能强加改动。因此，我非常欢迎大家多提批评意见，学问要由大家来做，不能由几个少数人垄断，我一直反对这种做法。只有集思广益，采纳百家之长，才能把《中国历史地图集》编好。”^②《北京历史地图集》编成、出版后，韩光辉、尹钧科、俞美尔在全面总结的基础上，连续发表三篇论文，就历史地图集的编制

① 邹逸麟、吴松弟：《重视历史地理学在经济建设中的作用》，《求是》1993年第7期。

② 见景爱：《怀念谭其骧》，《中国历史地理论丛》1996年第2辑。