

酒牌

[清] 陈洪绶 任熊 等编绘
栾保群 解说

绎味觴政行令的乐趣，
找寻纸牌背后的故事。



山东画报出版社

酒 牌

[清] 陈洪绶 任熊 等 编绘
栾保群 解说

山东画报出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

酒牌 / (清) 陈洪绶、任熊等编绘; 栾保群解说.

—济南: 山东画报出版社, 2005.9

ISBN 7-80713-161-6

I. 酒... II. ①陈... ②栾... III. 版画—作品集—
中国—明清时代 IV. J227

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 053768 号

责任编辑 韩 猛

装帧设计 王 钧

出版发行 山东画报出版社

社 址 济南市经九路胜利大街39号 邮编 250001

电 话 总编室(0531)82098470

市场部(0531)82098042 (传真) 82098047

网 址 <http://www.sdpress.com.cn>

电子信箱 hbcbsdpress.com.cn

印 刷 山东新华印刷厂临沂厂

规 格 150×250毫米

18²/₅ 印张 152 幅图 110 千字

版 次 2005 年 9 月第 1 版

印 次 2005 年 9 月第 1 次印刷

印 数 1—5000

定 价 49.00 元

如有印装质量问题, 请与出版社资料室联系调换。



酒牌，又称叶子，起源于唐代的叶子戏，至明清而大盛，是古人饮酒行令以助兴的佳品。略似我们今天的纸牌，牌面上有人物版画、题铭和酒令，由于绘制精妙寓有深意，行令时抽牌按图解意而饮，往往得酒外之趣。依令劝罚，不惟佐酒助兴、活跃气氛；抑且读图解语，别有一种风流文雅、睿智隽永，给饮宴融入了浓浓的文化意趣。同时，作为一种绘画形式，酒牌流入民间，渐入雅俗共赏之境界，艺术上也达到了顶峰，又兼图文并茂，有深邃的文化内容，是近现代艺术品欣赏和收藏的精品。本书选《博古叶子》、《列仙酒牌》、《酣酣斋酒牌》，为现存酒牌中代表作品，与酒牌常用的《水浒》、《西厢》题材不同，其中名贤神仙故事或有生僻，故逐一解说，并将其中题铭与行酒约令一一辨明。

目 录

博古叶子	一
列仙酒牌	一四一
酣酣斋酒牌	二五九

博古叶子

[清] 陈洪绶 绘
[明] 汪南溟 题赞
[清] 黄自立 刻

陳章侯畫
博古牌



博古叶子出版说明

清顺治八年，即公元1651年，陈老莲在杭州吴山火德庙的西爽阁，创作了著名的《博古叶子》。这是他去世的前一年，此时他早已落发，以示不与清廷合作，兵燹之后，百业凋零，发达起来的都是投靠或归顺异族的显贵，老莲不会为他们作画，这样他全家二十口生计无着，经济状况困窘之极。十几年前，他曾为了接济朋友周孔嘉一家八口的生计而画了《水浒叶子》，现在他又为自己的生计生了这一副纸牌画稿。孔方兄的势力不小，为了生存，人们总不能不在它面前低头，但老莲即在此时也表示了他的高傲个性，他宁可向市井的酒徒、赌徒讨生活，也不去附合新贵。所以他选择了“博古叶子”这个题材。

《博古叶子》画了四十八个故事人物，王侯贵戚，权臣佞幸，富商巨贾，文人高士，几乎涉及到古代名人的各个层面，但他们在这套画稿中有一个交合点，那就是“金钱”。一些人有铜山宝库，富可敌国，一些人身无一文，瓦釜生尘。富而好礼的值得赞赏，但穷奢极欲的就要遗臭千古；清贫而节操凛然的自可流芳百世，但矫情求名的贫士也未必值得推崇。这就是《博古叶子》的主题。

名画家所绘以“钱”为主题的叶子图，并不始于老莲。徐渭就有“白描钱帖册子”，其自叙云：“博徒谱钱帖四十，某增十有八帖，与酒徒共之。其事则焦革、毕卓，其文则谿末子曰，其义则某糟粕之矣。”王世贞有诗题此册，诗末注云：“其帖自半钱递至百万钱止，计帖五十有八，用素纸，宽三寸许，长三倍之，杂引周秦以来史策，泊唐宋名人诗句涉钱文者，仿李龙眠白描，绘为故实。”可惜的是，青藤的这套杰作久已不在人间了。

这赌牌从四十帖增为五十八帖，变成酒赌两用的叶子，是不是徐渭所

创并不重要，但博徒所用的正宗叶子还应该是四十帖，陈老莲的《水浒叶子》即是。但《博古叶子》和比它要早几十年的《酣酣斋酒牌》以及直到晚清的《列仙酒牌》都是四十八帖，虽比青藤的少十帖，但也都是赌徒和酒徒通用的。这种四十八张的酒牌，其实是在正宗的四十张牌之外再加上八张花色牌，即如《博古叶子》中的“空汤瓶”、“玉麒麟”之类即是。正宗的四十张是从一文到十文，从一百到十百，从一万到十万，从十万贯到百万贯，共四组，由少至多排列。而《博古叶子》则不同。这里面有什么讲究，已不得而知，我们只须看画就是了。

“博古叶子”标目题赞的作者是逝去将近百年的汪南溟，即明嘉靖间与戚继光一起御倭的汪道昆，号南溟，安徽歙县人，与张居正同龄，与王世贞为同年进士，官至兵部侍郎。明人好以古名称官职，所以汪光被在“博古叶子”的跋中称其为“司马汪南溟”。其人精古文辞，“简而有法”，在当时文坛为“后五子”之一，又与文坛领袖“前五子”的王世贞并称“两司马”。他的文章也是取复古一路，在杂著上偏于涩。叶子牌的题赞虽然是游戏文字，但从中也可以看出他的文章功力和爱憎取舍，老莲取以作画，也是有见地的。顺便说一句，明代版画有仇英所绘《列女传》，用的也是汪南溟的文字本，见于叶德辉的《书林清话》。

《博古叶子》与《水浒叶子》虽然都是人物画，但表现方法上有所区别，《水浒》是用人物的性情姿态来表现，而《博古》则是用故事情节来表现。古代印刷叶子牌，作画时要与牌页同等大小，老莲就是要用毛笔在这巴掌大的纸上进行创作，而且要画出情节故事来，难度就相当大了。所以其友唐九经在题记中说这套图“计树之老挺疏枝、秀出物表者得二十七，小几大案之张，汉瓦秦铜之设，其器具得五十八，衣冠矜饰，各须眉，横姿态而成人物者，得佰四十有九，一切牛羊狗马之类不计焉。”并譬之如刻猴于棘端，射虱而中心。老莲虽为穷愁所逼，但创作仍然是倾尽心血，这套图很可能是老莲传世作品中的“绝唱”了。

《博古叶子》的刻工是黄子立，为徽派名手，与老莲之画相得益彰。据陈洪绶《宝纶堂集》卷首所引董无休所记，当时有这样一段传说：“章侯《博古牌》为新安黄子立摹刻，其人能手也。章侯死后，子立昼见章侯至，遂命妻子办衣敛，曰：陈公画地狱变相成，呼我摩刻。”

如此说来，这套叶子牌从文字至图画至刻工，均为一时之选，说是“三绝”也不为过的。

但此册世上极难见到佳本。上世纪三十年代，鲁迅与郑振铎就筹画编印老莲的版刻插图，并曾请许寿裳去寻访一位叫周子竞的收藏家，以借拍

《博古叶子》。但此事终无结果，所以老莲的插画集也就搁浅。又，近年发现陈老莲的一幅真迹《举案齐眉图》，其画与《博古叶子》中“梁鸿”一幅完全相同，据上海博物馆书画部主任单国霖说，“这是原以为已散失殆尽的木刻版画《博古叶子》所据画稿原作之一，其意义超乎寻常。”这话自然是不错的了。

栾保群

牌

目

◆ 唐九经题章侯画博古页子 / 9

◆ 陈老莲自题 / 13

- 一、陶朱公 无量数 / 15
- 二、石季伦 万万贯 / 18
- 三、梁孝王 千万贯 / 21
- 四、吴王濞 百万贯 / 24
- 五、董卓 九十万贯 / 27
- 六、董 贤 八十万贯 / 30
- 七、董 偃 七十万贯 / 33
- 八、邓 通 六十万贯 / 36
- 九、天宝五侯 五十万贯 / 39
- 十、金张许史 四十万贯 / 42
- 十一、武安侯 三十万贯 / 44
- 十二、牛僧孺 二十万贯 / 46
- 十三、国 氏 一十万贯 / 48
- 十四、端木叔 京万贯 / 51
- 十五、孟尝君 十万贯 / 53
- 十六、虬髯客 九万贯 / 56
- 十七、吕不韦 八万贯 / 58
- 十八、卜 式 七万贯 / 61

- 十九、寡妇清 六万贯 / 63
 二十、猗 顿 五万贯 / 66
 二一、乌氏倮 四万贯 / 68
 二二、宣曲任氏 三万贯 / 70
 二三、卓王孙 二万贯 / 72
 二四、何 曾 一万贯 / 74
 二五、刘 毅 金孔雀 / 76
 二六、淮阴侯 十百子 / 78
 二七、卫 青 九百子 / 80
 二八、陈 平 八百子 / 83
 二九、百里奚 七百子 / 85
 三十、原 宪 六百子 / 88
 三一、朱买臣 五百子 / 90
 三二、主父偃 四百子 / 93
 三三、王 章 三百子 / 96
 三四、司马长卿 二百子 / 98
 三五、匡 衡 一百子 / 101
 三六、吕蒙正 玉麒麟 / 103
 三七、陶渊明 空汤瓶 / 106
 三八、於陵仲子 半鬻钱 / 108
 三九、杜 甫 一文钱 / 110
 四十、黔 娄 二文钱 / 112
 四一、严君平 三文钱 / 114
 四二、老莱子 四文钱 / 117
 四三、郑 虔 五文钱 / 119
 四四、梁 鸿 六文钱 / 121
 四五、苏季子 七文钱 / 124
 四六、林 类 八文钱 / 126
 四七、范 丹 九文钱 / 128
 四八、白 圭 十文钱 / 130

◆ 汪光被跋 / 133

◆ 附：数叶钱谱 / 135

唐九经题章侯画博古叶子

題章侯畫博古叶子

此牌九四十八葉計鉢之老挺疎枝秀出物表者得
二十七小几大案之張漢瓦秦銅之設其器具得五
十八衣冠矜飾備鬚眉橫姿態而成人物者得伯四
十有九一切牛羊狗馬之類不計焉其大抵也古雅
精核較水許貢子似又出一手眼列子謂宋人刻沐
猴棘端紀昌以夔角之弓搗蓬之箭射蝨貫心而懸
不絕噫人皆以爲寓言耳請觀博古牌世豈乏此手
此眼哉後有作者能再有此手與眼也哉

癸巳榴月若耶樸者唐九經書



此牌凡四十八叶，计树之老挺疏枝、秀出物表者得二十七，小几大案之张，汉瓦秦铜之设，其器具得五十八，衣冠矜饰，备须眉，横姿态而成人物者，得百四十有九，一切牛羊狗马之类不计焉。其大抵也，古雅精核，较《水浒传》似又出一手眼。《列子》谓宋人刻沐猴棘端，纪昌以燕角之弓、搆蓬之箭射虱贯心而悬不绝。噫，人皆以为寓言耳。请观《博古牌》，世岂乏此手此眼哉！后有作者能再有此手与眼也哉！

癸巳榴月若耶樵者唐九经书

页，作纸片册页之意，与“叶”通用，按钱大昕的说法，其本字应是“策”后世沿用成了“葉”和“页”。唐五代时流传一种“叶子戏”，据说是今天麻将牌九的前身，后来失传了。但明朝人多以为叶子就是纸牌，大概都受了杨慎的影响。

刻猴于棘刺之端的故事并不出于《列子》，而是出于《韩非子》的《外储说左上》，并且是个骗局，即是在寓言中也是当成不可能的事的。这骗局的主角有二说，一说是宋人，一说是卫人，而上当的呆子却是一个，那就是燕王。内容一详一略，我们取较详的“卫人说”：燕王雅好微雕工巧之技。大人物有了爱好，就给下边人打开了生财之道，有一卫人便来自荐道：“我能在棘刺之端刻一母猴。”燕王大喜，遂养之以五乘之奉，也就是高官之禄了。这里先插入几句，说起微雕，龙凤龟蛇，雕什么不好，为什么要雕猴子？我想这猴子大约是微雕中常见的题材。从现在倒回二三十年，街头巷尾的玩具摊上常摆着一种“滑石猴”，长短形制如印章，上面刻一猴，寥寥数刀，形神俱现，又省工，又不浪费材料，因为滑石猴是孩子们用来在墙壁或地上写字的，精雕细缕不但不值得，也失去了实用性。如今想起，这滑石猴的雕刻造型也许在韩非先生那时就已经存在了。但猴则已矣，何必母乎？真的猴子坐在那里，常人也难辨雌雄，况且是刻出来的？所以这“母猴”也是特定题材，即怀里揣着一只小猴的猴子也。且说燕王对卫人道：“我想看你是怎样在棘刺上刻母猴的。”卫人道：“大王呀，这事可是心急不得。人主欲观之，必半岁不入官，不饮酒食肉。雨霁日出，视之晏阴之间，而棘刺之母猴乃可见也。”于是燕王就只好用高薪供养着卫人，自己却要把饮食男女这类欲之大者控制到穷光棍的水平，而且还要坚

持半年，否则即不能观其母猴。此时有位郑人，是个冶匠，大约也是来燕国打工的，听说燕王之事，便来拆穿河南同乡的骗局。他对燕王说：“我是专造刻刀的。众所周知，诸种微雕之物必以刻刀刻之，而所刻之物又必大于刻刀。如果棘刺之端容不下刻刀之锋，那就难以治棘刺之端。那个卫人既然不让大王看他怎么刻母猴，那么大王何不要求看看他刻母猴用的刀呢？那样的话，他能与不能即可知也。”燕王茅塞顿开，便把卫人叫来，问道：“你是用什么来刻棘刺之端的？”卫人道：“当然用刻刀了。”燕王说：“那么让我看看你那刻刀吧。”这卫人没想到燕王会如此聪明，一下子被问得慌了神，就只好说：“那刻刀没带在身边，请让我回住处去取吧。”于是他赶紧乘机逃走了。我想，这燕王此时可能会在后悔：这小子骗了我几个月的薪水倒是小事，害得我守了那么久的斋戒，真是该死。可我为什么不派人跟着他，却让他溜了呢！可是那卫人在路上也一定会后悔：如果当时能急中生智，对燕王伸出一只空巴掌，说：“请大王看吧。只是它实在太小了，怕是大王看不清楚的。”那么燕王八成会像西洋那位好穿新衣的国王一样，来赞叹那莫须有的刻刀的锋利的。

纪昌学射的故事确是见于《列子》的《汤问篇》：甘蝇，是古代善射者，只要他一拉弓就兽伏而鸟下。他的弟子名叫飞卫，学射于甘蝇，而巧过其师。纪昌又学射于飞卫，飞卫对他说：“你要先学会不眨眼，然后才谈得上学射箭。”纪昌回家，就偃卧在他妻子的织机之下，以目接近织机那一上一下的“牵挺”（就是织工用脚踏踩的那东西）。二年之后，即使是把锥子尖逼到他眼睛上，他也不眨一下。他把这成绩对飞卫说了，飞卫道：“这还不行，你必须能视小如大，视微如著，学成之后再告我。”纪昌就用牛毛拴了只虱子挂在南窗上，每天就盯着看。旬日之间，那虱子就渐渐变大；三年之后，已经大如车轮了。再看其他的物件，皆如丘山一般。于是他便以燕角做的弓、蓬毛做的箭来射虱子，一箭直穿虱子的心脏，而那悬着它的牛毛依然如故，动也不动。他再去告诉飞卫。飞卫高兴地跳着脚道：“哈，你小子成功了！”但飞卫高兴得太早了，他哪里知道徒弟正琢磨着自己呢。纪昌想：普天下能与我的射技相敌的只有师父了，我索性让他彻底成全我，让我成为天下第一吧。这天二人相遇于野，纪昌嗖的就是一箭，飞卫也射出一箭相迎，二箭中路端锋相触而坠于地。二人交射，飞卫的箭先光了，纪昌却多

带了一支，但飞卫以棘刺之端相迎，又是毫发无差。结果是理想化得有些牵强：二人“泣而投弓，相拜于途，请为父子，克臂以誓，不得告术于人。”

癸巳，是顺治十年，此时老莲已经辞世一年了。“榴月”，榴花盛开之月，在农历为五月，正是初夏。明清书画界好给时令加以雅号，以花令代指月份即其中的一套。如二月称杏月，三月称桃月之类。“若耶”，会稽有若耶溪、若耶山，其实只是一物，都在“山阴道上”。但溪比山有名，王籍的名句“蝉噪林愈静，鸟鸣山更幽”，其题就是《入若耶溪》。而李白的诗句“若耶溪边采莲女，笑隔荷花共人语”，则更可以想见西子故里的风情了。

酒

牌

十二