

章友革命论文集

中山大学学报论丛

辛亥革命论文集

中山大学学报编辑部

编辑：中山大学学报编辑部

印刷：广州番禺印刷厂

一九八一年十月

编 者 的 话

这部论文集，是为了纪念辛亥革命七十周年而编辑出版的。

本论文集收入我校历史系孙中山研究室和中国近代史教研室部分同志对孙中山和辛亥革命的最近研究成果，共论文十六篇，涉及孙中山和辛亥革命研究的多方面问题。遵循党的“百家争鸣”方针，作者们力求以实事求是态度，提出自己的见解，以期与史学界的同志们共同探讨。

我们编辑学术论丛还是初次，经验不足，希望读者对本书提出宝贵意见。

中山大学学报编辑部

1981年9月

目 录

上 编

1. 孙中山为创建共和国而斗争的伟大功勋
.....陈锡祺 (1)
2. 关于资产阶级革命派阶级基础的几点探讨
.....段云章 (43)
3. 论中国资产阶级革命派的民族主义宣传及其
对辛亥革命的影响.....林家驹 (80)
4. 辛亥革命前后孙中山主观社会主义的宣传活动
.....李吉奎 (114)
5. 同盟会与武昌起义.....周兴梁 (153)
6. 会党与辛亥革命.....陈剑安 (185)
7. 爱国华侨在经济上对辛亥革命的支持和贡献
.....郭景荣 (215)
8. 论广东咨议局.....廖伟章 (258)
9. 论贵州自治学社
——兼论辛亥革命时期立宪派的一些问题
.....邱 捷 (279)

10. 介绍辛亥革命前夕的两种刊物
 一、《新白话》
 二、《半星期报》
 骆宝善 (309)

下 编

11. 建国以来孙中山研究述评.....陈锡祺 (340)
12. 孙中山提倡共和革命救中国的思想主张
 ——论孙中山向西方学习的历史特点之一
 陈胜蓂 (376)
13. 孙中山革命程序论的演变与评价.....桑 兵 (409)
14. 试论辛亥革命前孙中山对帝国主义的认识
 钟卓安 (430)
15. 辛亥革命与孙中山晚年革命思想发展的关系
 黄萼辉 (450)
16. 孙中山与宫崎滔天.....彭宪章 (473)

孙中山为创建共和国而斗争的 伟 大 功 勋

陈 锡 祺

辛亥革命是中国历史上的一次伟大的革命。它不但推翻了帝国主义的走狗清朝政府，还推翻了两千多年的君主专制制度，在中国破天荒地建立了资产阶级共和国，成为中国历史上一个重大的转折点和中国社会发展的一个重要里程碑；同时，还具有“给亚洲带来解放、使欧洲资产阶级的统治遭到破坏”^①的世界意义。

“孙中山是中国最早的革命民主派”^②，第一个资产阶级革命家。他为了改造中国，耗费了毕生的精力；领导辛亥革命，则是他一生中最富有意义、最有影响的业绩。“他在辛亥革命时期，领导人民推翻帝制、建立共和国的丰功伟绩”^③，是永远值得纪念的。他从提出以资产阶级共和制取代封建君主专制制度的主张，提出建立资产阶级共和国的方案，到坚持同改良派作斗争，为建立共和国扫清障碍；从组织领导一系列武装起义，创建中华民国临时政府，到坚持同

①《列宁全集》中文版第17卷，第457页。

②《毛泽东选集》四卷合订本，第976页。

③《毛泽东选集》第5卷，第311页。

袁世凯作斗争，为巩固民国和实现中国的近代化而奋斗。可以说，从始到终，领导了这场革命。他在辛亥革命中的地位和作用是不可低估的。

然而，孙中山作为一个资产阶级革命家，中国民族资产阶级的两面性在他身上也必然会得到反映。他领导革命的过程，也是一个实践的过程，不可能一贯正确，其中必然会有许多弱点、缺点甚至错误。因此，对孙中山在辛亥革命时期为创建共和国所从事的斗争，进行具体的分析，深入的研究，作出实事求是的评价，充分肯定他在这场伟大革命运动中所建立的伟大历史功勋，同时对他在斗争实践过程中出现的弱点、缺点和错误，根据历史条件加以说明，使人理解，这不只是对孙中山个人的评价问题，也是正确对待历史，维护历史研究的科学性问题。下面试就孙中山为创建共和国而斗争的历史功勋，提出自己的一些粗浅看法，以就正于历史学界同行。

一

孙中山建立共和国的思想，是他的民主主义思想的集中体现。列宁称赞这种思想是一种“丝毫没有忽视政治自由或容许中国专制制度与中国‘社会改革’、中国立宪改革等并存的思想”；是“真正伟大的人民的真正伟大的思想”^①。

正如孙中山所指出的那样：“中国数千年来，都是君主专制政体，这种政体，不是平等自由的国民所堪受的。”^②特别是清朝，皇帝的威权达到登峰造极的地步。进入近代以

①《列宁选集》第2卷，第424页。

②《孙中山选集》上卷，第75页。

后，清朝的专制统治，越来越成为社会进步的障碍，国家贫穷落后的根源；它甚至迅速丧失了保卫民族利益抵御外来侵略的作用，变为洋人的“奴隶总管”。因此，革命人民和进步思想家对封建专制主义的批判，也越来越激烈，形成一浪高过一浪的进步思潮。

早在清初，黄宗羲、唐甄等人，已开始把批判的锋芒指向封建专制主义的核心——君权，论证专制君主“为天下之大害”^①，“自秦以来，凡为帝王者，皆贼也！”^②说明讨伐独夫、民贼的正当性。到鸦片战争前后，龚自珍、魏源、林则徐等人，把对专制制度的批判和抵抗外国资本主义的侵略结合起来，对清朝朝廷投降卖国等倒行逆施进行了严厉的揭露和批判；同时突破清朝的锁国政策，开始睁眼看世界，对美、英两种类型的西方民主政治，都作了带肯定性的介绍，不仅赞扬美国实行总统制和议会制是既“公”且“周”，以这种民主制“代君长，其章程（按：即宪法）可垂奕世而无弊”^③；还指出英国“设有用兵和战之事，虽国王裁夺，亦

①黄宗羲：《明夷待访录·原君》。按1895年广州起义失败后，孙中山流亡日本，曾将《明夷待访录》中之《原君》、《原臣》两篇，合刊为《原君原臣》一书，作为革命宣传品。1897年孙中山在伦敦，曾持此书赠日本朋友南方熊楠，并在封面亲笔书写“南方先生鉴孙文持赠”九字。〔见彭泽周《近代中日关系研究论集》（艺文印书馆1978年10月初版）第379页所附原件照片（日本山口一郎教授赠中山大学孙中山纪念馆）〕

②唐甄：《潜书·室语》。

③魏源：《海国图志·外大西洋墨利加州总叙》、《海国图志后叙》。

必由巴里满（即议会）议允”^①，表示了他们对清朝专制统治者把国家当私产，处理国家大事不公不周的批判态度。在这里面，还反映了他们对西方民主政治的朦胧向往，尽管尚未提出引进的要求，但却为后来资产阶级引进西方民主政治理论，埋下了伏线，客观上成为西方资产阶级民主思想和政治制度传入中国的先兆。

革命农民对封建专制主义统治的冲击，由来已久，而以近代太平天国革命为最高峰。由于他们不是先进生产方式的代表，不可能摆脱皇权主义思想的桎梏，如孙中山所说，“革命后仍不免为专制”^②；然而，太平天国伟大的农民革命战争，对清朝专制政权和整个封建统治秩序及其经济基础——封建地主土地所有制，进行了一次空前的武器的批判，对于资本主义新经济和新兴资产阶级以及反映其利益的新思想的产生，对于中国社会内部出现的否定封建专制主义的因素的成长，对于加速清朝皇权的坠落，有着不可低估的促进作用。

十九世纪七十至九十年代，代表先进生产方式的中国民族资产阶级出现并开始登上政治舞台。这个资产阶级的上层的政治代表资产阶级改良派，首先对封建专制主义发起了一场否定性的批判。甲午战争前，早期改良主义思想家们就极力鼓吹“开议院”，实行“君民共主”的君主立宪制。王韬强调“惟君民共治，上下相通”^③。郑观应认为只要采取英、德式的“议院之制”，即足以使“昏暴之君无所施其虐，……

①林则徐：〈四洲志·英吉利〉。

②《孙中山选集》上卷，第84页。

③王韬：〈重民下〉。

上下一心，君民一体”^①。甲午战争以后，以康有为、梁启超、谭嗣同和严复为代表的改良派，把改良主义思潮发展为变法维新运动。虽然他们那一场既不敢也不愿抛弃皇帝、只是企图实现君主立宪的戊戌变法运动失败了，但作为一次思想解放运动，改良派以西学、新学为武器，批判君权、宣传民权，论证以君主立宪制取代君主专制制度的合理性，却比地主阶级进步思想家和农民革命英雄都前进了一大步。

事实说明，十九世纪末，批判封建专制主义，改变封建专制制度，已成为不可阻挡的历史潮流。孙中山建立共和国的思想，就是在清代特别是近代批判封建专制主义的进步思潮不断向前发展的基础上，继承这一进步思潮而出现的。他适应近代中国社会经济、政治发展的要求，进一步把批判封建专制主义与向西方学习紧密结合起来，从西方吸取了资产阶级共和国思想，首先揭起推翻清朝专制统治的旗帜，把近代中国批判封建主义的进步思潮推进到以资产阶级共和制取代封建君主专制制度的高峰。

孙中山一再说，他“生而贫，既不能学八股以博科名，又无力纳粟以登仕版”^②。从十二岁起，因为哥哥孙眉的关系，他作为华侨资产阶级子弟，在檀香山、香港和广州，接受西式的资本主义教育前后达十四年之久。这就使他与康有为一类出身封建地主家庭，受过完整封建文化教育，渴望仕途登进的知识分子不同：一是与封建统治阶级联系较少，比较容易反映下层民众的呼声；二是封建思想意识对他影响不

①郑观应：《议院》上。

②孙中山：《致郑藻如书》，见《广东文史资料》第25辑（孙中山史料专辑），第272页。

大，比较容易接受西方资产阶级的科学与民主思想。前者有利于他同情下层民众的生活与斗争，继承和发扬中国人民的革命传统，产生改造旧中国的救国救民思想；后者则有利于他从欧美吸收进步思想，寻求建造新中国的最新材料。正因为如此，孙中山在十九世纪七十年代改良主义思潮不断高涨的年代，逐步形成与康有为等改良主义截然不同的民主革命思想。

孙中山是中国共产党出世以前向西方寻求救国救民真理的最先进的代表。早在檀香山学习期间（1878至1883年），就已产生了学习西方，“改良祖国，拯救同群之愿”^①。当他的反清革命思想在中法战争刺激下开始萌芽后，1887至1892年在香港西医书院学习期间，则更自觉和更有目的地钻研进化论和法国革命史一类书籍，以至“常在中夜睡醒，起床读书”^②；而且为了“改革中国之恶政治”，探讨“英国及欧洲之良政治”的由来，促使他于大学毕业后，“即决计抛弃其医人生涯，而从事于医国事业”^③，得出“欲救国救人，非锄去此恶劣政府必不可”^④的结论。他当时的意向，可以从他为英国翟理斯教授写的《自传》中看出。他说，“文早岁志窥远大，性慕新奇。……于西学则雅癖达文之道，而格致、政事，亦常浏览；……于人则仰中华之汤武暨美国华盛顿焉！”^⑤他把自己信仰达尔文的进化论和推崇建

①《国父全集》第2册（台北，1973年版，下同），第237页。

②罗香林：《国父与欧美之友好》（台北，1951年版），第63页。

③计师寅：《国父革命缘起详注》，第5至6页。

④《国父全集》第2册，第237页。

⑤孙中山：《复翟理斯函》（《总理遗墨》第4页）。

立资产阶级共和国的华盛顿以及为讨伐暴君而革命的汤武，联成一体。这就说明，孙中山“雅癖达文之道”，和改良主义者不同：改良主义者只接受庸俗进化论，鼓吹社会达尔文主义，强调斯宾塞所谓社会变革“惟不可期之以骤”的渐变观点；孙中山却从进化论中吸取了积极进取的变革思想，把进化论作为否定君主专制制度，创建民主共和国的理论基础予以吸取。因此，他也就和否定美、法革命而推崇日本明治天皇、俄国彼得大帝的康有为等人不同，选择了效法华盛顿的革命道路。

孙中山对封建专制主义作了彻底的批判。改良派虽然也批判封建君主专制，但他们既不敢反清，又不愿抛弃皇帝。孙中山不同，他积极继承和发扬中国人民的革命传统。接受太平天国革命的影响，成为他“革命之最初动机”^①；继承太平天国英雄们反清的革命精神，淘汰他们的帝王思想，鼓舞和推动着他吸取西方资产阶级共和国方案。中法战争后至甲午战争爆发前，孙中山即以反清革命事业的继承者自居，人们对他也“皆以洪秀全呼之”^②；但孙中山在回答人们问你是否“想做皇帝”时，他却明白表示：“不想，我只想推翻满清政府”^③。可见，孙中山这时虽然还存在改良的思想，但他的革命思想正在不断发展。因此，当上书李鸿章遭到冷遇，证明“和平之法，无可复施”，在甲午战争失败的刺激下，他就立即揭起推翻清朝专制统治的旗帜，“提倡共和革命于中国”。孙中山在改良主义思潮盛涨，君主立宪呼

①宫崎滔天：《孙逸仙传》（《建国月刊》第5卷第4期）。

②宫崎滔天：《孙逸仙传》（《建国月刊》第5卷第4期）。

③简又文：《国父革命文献从录》（《广东文物》卷六）。

声四起的时刻，竟能与改良派分道扬镳，自树一帜，把中国人民批判封建专制主义的优良传统和学习西方资产阶级革命时代的政治学说与共和国方案结合起来，正是他能够成为革命的先行者，把批判封建专制主义的进步思潮，推向前所未有的高峰的关键所在。

二

孙中山提出建立资产阶级共和国的方案，始于1894年兴中会成立之日。兴中会的入会誓词。简单明确，宣布不但要“驱除鞑虏，恢复中华”；还要“创立合众政府”。

“创立合众政府”，是不是就是建立共和国？孙中山当时是否已作出这样的抉择？兴中会的创立和辛亥革命究竟有无直接关系？“创立民国”的辛亥革命的准备时期能从这里算起吗？我的回答是肯定的。

“合众政府”究竟是什么样的政府？它可以是民主共和政府，也可以是君主立宪政府；甚至可以是汉人作皇帝的君主专制政府吗？其实，这里并不需要猜谜，合众政府就是美国式的民主共和政府，当时的中国人，早已耳熟能详。早在林则徐主持翻译的《四洲志》中，已强调美国“联合众志，自成一国”^①。稍后，梁廷枏在《合省国说》中，也说“米利坚之合众为国”，其国人自称合省国，“或自称曰合众国”^②。魏源的《海国图志》明确指出：“育奈士迭国（美国），华言合众国也，即所谓花旗，又曰弥利坚”^③。中美望厦条约

①林则徐：《四洲志·育奈士迭国》，见《小方壺斋舆地丛钞》再补编第12帙。

②梁廷枏：《合省国说序》，《合省国说》卷1。

③魏源：《海国图志》百卷本，卷61。

签订前后，两国往来的外交文件中，中国亦称美国为“合众国”或“亚墨理驾合众国”。美国特使顾盛则自称“合众国全权善定事宜公使大臣”^①，他呈递的“汉字国书”，称美国总统为“亚美理驾合众国伯理玺天德(President)”^②。从鸦片战争时期起，经过五十多年的交往，特别是广东人，合众国之为美国，合众政府之为美国式的共和政府，已成为时人的常识。伯理玺天德为总统的译称，也是香港知识阶层所熟知之事，所以，1895年10月兴中会香港总会选举会长兼起义成功后临时政府领导人，既称“总办”，又称“伯理玺天德”。事实表明，兴中会不但决定在起义成功后，新建政府采取美式共和制，而且国家领导人也仿美制称总统（伯理玺天德）。可见“创立合众政府”的含义是非常明确的。用孙中山1903年对檀香山华侨的讲话来说，就是“效法美国，选举总统，废除专制，实行共和”^③。可见，“创立合众政府”一词，就孙中山来说，毫无“含混不清”之意。

当然，孙中山在从事民主革命伊始，对许多问题，在认识上和理论上，必然有幼稚的地方，“甚至有些方面是含混不清的”，但这个“含混”面，不能扩大到“创立合众政府”。如果认为直到1900年惠州起义期间，孙中山对采取民主共和还是君主立宪政体，“还不能作出最后的抉择”^④，那是难以理解的。如果我们注意一下孙中山提出创立合众政府的性质和意义，注意他在兴中会成立后思想与活动的本质

①《筹办夷务始末》（道光朝）卷71页，第2804—2807页。

②同上书，第2871—2872页。

③《檀山华侨》“檀山华侨”部分第14页。

④章开沅、林增平主编：《辛亥革命史》上册，第95页。

和主流，注意资产阶级革命派的民主革命纲领的历史发展，那么通过这些客观的、辩证的、历史的考察，就不难判断，提出创立合众政府，就标志着孙中山正式作出了采取民主共和制的抉择，正式走上了“共和革命”的道路。

兴中会誓词因为在“驱除鞑虏，恢复中华”之外，加上了“创立合众政府”一条，这就使资产阶级革命派的革命目标和清初以来的“反清复明”口号，和历代推翻旧王朝建立新王朝的起义，包括太平天国革命，都有本质的不同；与改良派追求的君主立宪政权，也有着原则的区别。这个简明的革命目标，把反清和反皇帝制度联系起来，宣告了中国资产阶级革命派以美国式的资产阶级民主共和制度，取代清朝封建君主专制制度的民主革命纲领的诞生，这是中国历史上破天荒的革命创举，“比较明确的资产阶级民主革命”即辛亥革命正式开始的标志。“孙中山纲领……充分认识到‘种族’革命的不足”^①，在这里已鲜明地体现了出来。

孙中山在组织兴中会之后，还在檀香山建立华侨兵操队，在香港、广州和其他地方联络会党、民团、绿林、营勇等，发动了1895年的广州起义。这是辛亥革命时期资产阶级革命派为建立共和国“将行武装革命”的起点。它表明孙中山建立共和国的方案，不但确立了“创立合众政府”的革命目标，而且确立了通过暴力革命促其实现的方针路线。1897年，孙中山经过伦敦蒙难，考察欧美政治之后，更坚定地宣布其政治主张“执共和主义”，并驳斥了所谓“共和政体不适支那之野蛮国”的论调，断言共和政体“适合于支那国民”^②。这是他提出“创立合众政府”以来，对他的共和

^① 《列宁选集》第2卷，第424页。

^② 《辛亥革命》资料丛刊（一），第97—98页。

国方案内容所作的一次明确说明。他始终坚持建立共和政体。在戊戌变法失败后，他表示愿与康、梁合作，但坚持要他们“改弦易辙”，放弃其保皇立宪的改良主义宗旨。梁启超清楚地看到，孙中山坚持其“兴民政”，“举总统”的共和国方案，于1900年4月致书孙中山，说可以“借勤王以兴民政”，“举皇上为总统，两者兼全，事成正易”^①，企图偷梁换柱。孙中山鉴于康有为坚持保皇，于1900年7月策划惠州起义期间，公开声明：“我已放弃与康有为协力商讨当前局势的想法。我们同党现正努力以颠覆北京政府，我们将在中国南部建立一新政府”^②。据何启于1900年7月21日报道：英国香港总督“支持中国南部成立一个共和国”^③。孙中山坚定地指出：“没有这一行动（指建立新政府），中国将无法改造！”^④

当时英国香港总督确曾企图说服李鸿章和孙中山为首的革命派合作，“率领两广独立”，让李鸿章任总统，孙中山当总理。日人宫崎寅藏对孙中山说：“不妨试一试，暂时利用一下英国也未尝不可”^⑤。孙中山于是在准备惠州起义的同时，派宫崎和李鸿章的代表刘学询谈判，这样“分头办事”^⑥，正是出于“暂时利用”。后来，孙中山为了取刘学询

①《梁任公先生年谱长编初稿》第2册，第240页。

②《孙中山年谱》（《中华民国史丛稿本》，北京中华书局1980年版，下同），第48页。

③谢缵泰：《中华民国革命秘史》（中文译本），第25页。

④《孙中山年谱》，第48页。

⑤《广东文史资料》第25辑（孙中山史料专辑），第312页。

⑥冯自由：《中华民国开国前革命史》第1册，第59页。