

国家社科基金项目最终成果

中国特色社会主义 文化理念论

ZHONGGUO TESE SHEHUIZHUYI WENHUA LINIANLUN

罗文东 ● 著



中国法制出版社

国家社科基金项目最终成果

中国特色社会主义文化理念论

罗文东 著

中国法制出版社

责任编辑：王淑敏

图书在版编目 (CIP) 数据

中国特色社会主义文化理念论/罗文东著. —北京：
中国法制出版社，2003.6

ISBN 7-80083-956-7

I. 中… II. 罗… III. 社会主义-文化-理念
IV. D92

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 099096 号

国家社科基金项目最终成果

中国特色社会主义文化理念论

ZHONGGUO TESE SHEHUIZHUYI WENHUA LINIANLUN

著者/罗文东

经销/新华书店

印刷/河北省三河市汇鑫印务有限公司

开本/850×1168 毫米 32

印张/14.75 字数/357 千

版次/2003 年 6 月第 1 版

2003 年 6 月印刷

中国法制出版社出版

书号 ISBN 7-80083-956-7/D·922

定价：30.00 元

北京西单横二条 2 号 邮政编码 100031

传真：66062741

发行部电话：66062752

编辑部电话：66062738

邮购部电话：66033288

读者俱乐部电话：66026596



作者简介：罗文东，1967年12月出生，四川省射洪县人。1985—1992年在北京师范大学攻读哲学学士、硕士学位。1995年在中国人民大学获哲学博士学位。现任中国社会科学院马列所所长助理、当代资本主义研究室主任、研究生导师。先后主持完成国家社科基金项目“社会主义市场经济条件下的思想道德建设”、“有中国特色社会主义文化建设战略研究”等课题。曾在《人民日报》、《光明日报》、《马克思主义研究》、《马克思主义来源研究论丛》、《科学社会主义》、《当代世界与社会主义》、《高校理论战线》、《哲学动态》、《中国改革》等国家级报刊或核心刊物上发表论文30余篇；出版专著《人道主义与现代化》（与人合著）、《新时期职业道德读本》、《讲政治与立国之本的反思》（与人合著）、《社会主义历史、理论与现实》（与人合著）等5部。

中国社会科学院马克思 列宁主义毛泽东思想研究所学术 委员会对《中国特色社会主义 文化理念论》的评审意见

罗文东同志所撰写的《中国特色社会主义文化理念论》，坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的观点、方法，围绕“什么是中国特色社会主义文化，如何建设中国特色社会主义文化”这个重大问题，探讨了中国特色社会主义文化的历史渊源、本质特征和应遵循的基本原则，并从社会道德、国家理念和国民意识三个层次，论述了中国特色社会主义文化建设的若干重要问题。这对于深化社会主义文化理论和发展战略研究，贯彻落实十六大提出的“牢牢把握先进文化的前进方向”、“切实加强思想道德建设”等原则要求，具有较为重要的理论价值和现实意义。

与国内同类成果相比，该书稿具有一定的特色和独到之处。例如，作者把社会道德、国家理念、国民意识作为中国特色社会主义文化建设的三个战略重点，把人道主义与集体主义、爱国主义一起作为社会主义伦理道德的三个支柱，把深入研究古今中外的文化思潮和文化理念，进而以现实生活作为基础来构建中国特色社会主义的文化理念，作为我国文化理论研究的两个突破口等观点，都有一定的新意。马列所学术委员会同意给予该书以出版补贴。未发现该书稿存在著作权上的争议。

学术委员会主任（或）副主任签字：李崇富

2002年12月28日

著作出版推荐意见书（一）

1. 《中国特色社会主义文化理念论》坚持马克思主义的立场、观点和方法，通篇贯穿了邓小平理论这条红线，紧紧围绕“什么是中国特色社会主义文化，怎样建设中国特色社会主义文化”这一重大问题，阐述中国特色社会主义文化的历史渊源、本质特征和基本原则，并在此基础上提出中国特色社会主义文化建设在二十一世纪的战略构想。该书做到了历史、理论、现实的有机结合，逻辑严密，结构科学，观点正确，既有较强的理论性，又具有强烈的现实针对性。因此，本成果具有较高的理论意义和实践意义。

2. 本成果将中国特色社会主义文化建设的战略构想概括为三个层次的问题，即中国特色社会主义的社会道德、中国特色社会主义的国家理念和中国特色社会主义的国民意识。这一战略构想是基于我国正在建立社会主义市场经济体制的现状和文化建设的经验教训而提出来的。它抓住了我国文化建设的根本，即提出了从微观到宏观的不同层面的文化建设上的根本问题。作者将此三个层次的问题作为一个完整的战略构想提出来，应该说具有创新性。

3. 本成果文字简洁，行文流畅，使人易读易懂。

根据以上三点，我认为本成果达到了较高的学术水平，特推荐它申请出版基金，以便能尽快得到出版。

中国社会科学院邓小平理论研究中心研究员：周明俊

2002年9月17日

著作出版推荐意见书（二）

一、本书出版的意义

党的十五大报告把建设有中国特色社会主义文化与建设有中国特色社会主义经济、政治一起，作为我国社会主义初级阶段的基本纲领，指出有中国特色社会主义的文化，是凝聚和激励全国各族人民的重要力量，是综合国力的重要标志。进入新世纪，江泽民同志提出了“三个代表”的重要思想，其中把始终代表先进文化的前进方向，作为党保持先进性的重要内容。在全党全国努力贯彻“三个代表”要求，全面建设小康社会的进程中，文化与文化建设的重要性将更为突出。本书的出版无疑具有重要意义。

二、本书的特色和新见解

1. 本书以十五大、十六大报告和中央关于社会主义精神文明建设两个决议，以及邓小平、江泽民关于精神文明建设的重要论述为指导，比较全面系统地探讨了社会主义市场经济条件下文化建设的地位、作用、内容和原则等一系列问题，有比较完整、比较新颖的理论体系和理论深度。

2. 在第三、四、五章中，把社会道德、国家理念、国民意识三个层次的内容，作为中国特色社会主义文化建设的战略重点，因为它们关系到国家、民族的命运和前途，关系到社会主义文化的前进方向。与这三个战略重点相对应的是道德文化、政治文化和思想文化。如此提出和论述问题，具有创新意义。

3. 在第三章的道德文化中，把人道主义与集体主义、爱国主义一起作为道德文化的三大支柱，具有新意。人道主义、人权等问题在文化建设中是过去所忽视的。

2 中国特色社会主义文化理念论

4. 本书从经济、政治、文化三位一体的联系中，考察了我国现阶段的文化建设问题，在研究工作中坚持了辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理和方法。

三、推荐出版意见

没有发现本书的论据和事实有重大错误，基本做到言之有理，论之有据，条理清楚，文字通畅。本书符合出版要求，达到出版水平。特此推荐。

中国社会科学院马列所邓小平理论研究室研究员：王煜

2002年9月17日

目 录

导论 社会主义文化理论与战略研究的重大课题	(1)
一、新时期文化论争的回顾与前瞻	(2)
二、我国社会主义文化建设面临的问题和挑战	(18)
三、社会主义文化建设的战略地位和战略重点	(32)
第一章 历史探源：中国近现代文化发展的命脉	(44)
一、中国古代文化向旧民主主义文化的转型	(45)
二、社会主义思想学说在中国的传播	(56)
三、从新民主主义文化走向社会主义文化	(77)
四、中国特色社会主义文化建设的历史进程	(89)
第二章 本质分析：中国社会主义文化的精髓	(101)
一、文化的含义、实质及马克思主义文化观	(101)
二、中国特色社会主义文化是我国现阶段经济、 政治的反映	(112)
三、中国特色社会主义文化的本质特征	(120)
四、中国特色社会主义文化与中国传统文化	(136)
五、中国特色社会主义文化与西方现代文化	(153)
第三章 中国特色社会主义文化理念（层次I）： 社会道德	(166)
一、对待集体的道德原则：集体主义	(168)
二、对待个人的道德原则：人道主义	(184)
三、对待国家的道德原则：爱国主义	(217)
第四章 中国特色社会主义文化理念（层次II）： 国家理念	(231)

2 中国特色社会主义文化理念论

一、计划与市场·····	(232)
二、效率与公平·····	(251)
三、竞争与协作·····	(272)
四、民主与权威·····	(290)
五、道德与法制·····	(304)
第五章 中国特色社会主义文化理念（层次Ⅲ）：	
国民意识 ·····	(318)
一、主体意识·····	(319)
二、自由意识·····	(331)
三、平等意识·····	(346)
四、人权意识·····	(362)
五、法治意识·····	(378)
第六章 必由之路：社会主义文化建设的基本	
原则 ·····	(389)
一、中国特色社会主义文化建设的主要任务·····	(390)
二、我国文化建设的指导思想·····	(407)
三、正确对待古今中外的优秀文化成果·····	(432)
四、坚持文化发展的“二为”方向和“双百”	
方针·····	(442)
后记 ·····	(459)

导论 社会主义文化理论与 战略研究的重大课题

人类已经走进 21 世纪，并跨入一个新的千年。社会发展到今天，人类既分享着经济增长的成果，也面临着文化嬗变的挑战。西方有的学者放言，“未来的冲突是文明的冲突”；文明的断层，就是历史的战场；文明的界线，就是未来的战线。面对各种文化的激荡与冲突，全世界不同肤色、不同种族、不同文化传统的人们，都不同程度地关注着各自国家的命运和文化的走向。党的十六大站在时代潮流的前头，把握世界文化发展的脉搏，把大力发展社会主义文化，建设社会主义精神文明，作为全面建设小康社会，开创中国特色社会主义事业新局面的重要任务和重大举措，号召全党和全国人民深刻认识文化建设的战略意义，推动社会主义文化的发展繁荣，为中华民族的伟大复兴和人类进步事业作出更大的贡献。

一定社会、一定时代的文化理念，既是该社会、该时代的经济和政治的主观反映，也是该社会、该时代的民族精神和时代精神的集中体现。只有立足于改革开放和现代化建设的实践，着眼于世界文化发展的前沿，发扬民族文化的优秀传统，构建中国特色社会主义的文化理念体系，才能切实推进中国文化的现代化，不断增强中国特色社会主义文化的吸引力和感召力。从某种意义上说，大力研究和宣传中国特色社会主义的文化理念，是发展社会主义先进文化的基础性工程，是我国思想文化战线艰巨而又紧迫的历史性课题。

一、新时期文化论争的回顾与前瞻

20世纪70年代末以来，我国哲学社会科学界相继出现了研究、讨论人道主义和文化现代化问题的热潮。这两场格外引人关注的大讨论，既是中国思想文化发展的必然结果，也是我国改革开放和社会主义现代化建设的伟大实践在人们头脑中的强烈折光。在人类遭遇世纪之交和千年之交的伟大时代，回溯这两场关于中国思想文化大讨论的历史由来，总结中国思想文化研究、讨论的经验教训，对于我们进一步探讨中国特色社会主义文化的本质规律和发展道路，无疑具有非常重要的理论意义和现实意义。

1. 人道主义问题论争的背景和实质

众所周知，对人自身的认识以及关于人的学说在人类思想史上，始终占有重要地位。从远古时代起，人类就开始探索人自身的奥秘和人在世界中的地位。据文献记载，建于三千多年前的希腊德尔斐神庙门前就出现过一句石刻铭文：“认识你自己！”这条言简意赅、朴实无华的箴言，表达了人类探讨属人世界的雄心，启发了从古至今无数哲人的智慧。古希腊著名哲学家赫拉克利特也许是第一个自觉按照德尔斐箴言研究哲学的人。他通过“寻找自己”和“认识自己”发现了一个伟大的真理：斗争是万物之父、万物之王，它使一些人成为神，一些人成为自由人，另一些人成为奴隶。他把德尔斐箴言同灵魂净化说结合起来，总结希腊人的历史经验，号召人们用战斗创造自己的未来。古希腊著名智者普罗泰戈拉明确提出：“人是万物的尺度，是存在的事物存在的尺度，也是不存在的事物不存在的尺度。”^① 这句哲学名言表达了以人的主观感受衡量事物的思想观念。这样一来，重要的问题就不是认识自然，而是研究人事。在中国，早在春秋战国时

^① 《古希腊罗马哲学》，商务印书馆1961年版，第138页。

期，人们就注重研究人性、人道等人的问题，并提出了性善论、性恶论、性无善恶论等各种各样关于人的学说。孔子所谓仁者“爱人”，^① 孟子所谓“万物皆备于我”^② 等观点，都是古代中国人对人类本性以及人在世界中的地位的认识成果。

西方近现代哲学更加重视对人的问题的研究，并形成了关于人性、人的本质、人的自由和平等、人的价值和尊严等等全面而又系统的人学理论。文艺复兴时期的人文主义、资产阶级革命时期的人道主义、现代西方的人本主义思潮，都可以看作是西方资产阶级人学发展的几个阶段或形态。这些关于人的学说不仅是资产阶级思想体系的重要组成部分，而且是资产阶级意识形态的理论基石。18世纪法国启蒙思想家卢梭在其《论人类不平等的起源和基础》一书中开宗明义地说：“我觉得人类的各种知识中最有用而又最不完备的，就是关于‘人’的知识。我敢说，戴尔菲城神庙里惟一碑铭上的那句箴言的意义，比伦理学家们的一切巨著都更为重要、更为深奥。”^③ 被西方学术界公认为20世纪最重要的哲学家之一的恩斯特·卡西尔，在其《人论》一书的开篇就说：“认识自我乃是哲学探究的最高目标——这看来是众所公认的。在各种不同哲学流派之间的一切争论中，这个目标始终未被改变和动摇过：它已被证明是阿基米德点，是一切思潮的牢固而不可动摇的中心。即使连最极端的怀疑论思想家也从不否认认识自我的可能性和必要性。”^④ 当然，由于历史和阶级的局限性，以抽象的人为中心，以抽象的人性为出发点的资产阶级人道主义不可能形成科学的“人学”，不可能科学说明人类社会的本质特征和发展规律。

① 《论语·颜渊》。

② 《孟子·尽心上》。

③ 卢梭：《论人类不平等的起源和基础》，商务印书馆1982年版，第62页。

④ 卡西尔：《人论》，上海译文出版社1985年版，第3页。

4 中国特色社会主义文化理念论

作为无产阶级的思想体系和国际共产主义运动的指导思想的马克思主义，不仅研究人的问题，关心人类的命运，而且在吸收和改造人类思想和文化发展中一切有价值的东西，尤其是资本主义时代人道主义的优秀成果的基础上，创立了科学的世界观和方法论，为揭示人和世界的本质联系与普遍规律，解决人类社会生活中的矛盾和问题，实现无产阶级以及全人类的解放，奠定了科学基础，指明了现实道路和美好前景。19世纪90年代初，意大利人卡内帕请求恩格斯为即将出版的《新纪元》周刊写一段题词，以使用精炼的语言表达未来社会主义社会的基本特征，以区别于但丁所说的“一些人统治，另一些人受苦难”的旧纪元。恩格斯在回信中写道：“我打算从马克思的著作中给您寻找一行您所要求的题词。马克思是当代惟一能够和伟大的佛罗伦萨人相提并论的社会主义者。但是，除了从《共产党宣言》中摘出下列一段话外，我再也找不出合适的了：‘代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。’”^① 20世纪初，列宁在制订俄国社会民主党的第一个纲领时，坚持要把《共产党宣言》这个重要原理写进党纲中去。他指出：“如果说‘由整个社会承担’（因为这既包括计划性又指出计划的执行者），不仅满足社会成员的需要，而且保证社会全体成员的充分福利和自由的全面发展，这会更明确些。”^②

早在20世纪40年代，毛泽东也多次庄严而又豪迈地向世人宣告中国共产党的雄心壮志和行动纲领。他在《新民主主义论》中明确地说：“我们不但要把一个政治上受压迫、经济上受剥削的中国，变为一个政治上自由和经济上繁荣的中国，而且要把一个被旧文化统治因而愚昧落后的中国，变为一个被新文化统治因

① 《马克思恩格斯全集》第39卷，人民出版社1974年版，第189页。

② 《列宁全集》第6卷，人民出版社1986年版，第218页。

而文明先进的中国。”^① 在中国共产党第七次全国代表大会上，毛泽东再次提出，要成立民主联合政府，“领导解放后的全国人民，将中国建设成为一个独立、自由、民主、统一和富强的新国家”。^②

从实质上看，马克思主义是真正关心人，科学研究人的学说，社会主义乃至共产主义是最能保障绝大多数人的权利和幸福，最适合每个人自由全面发展的理想社会。马克思主义并不存在什么“人学的空场”，更不是什么“非人主义”。社会主义与所谓专制主义、极权主义也是根本不相容的。

无须讳言，由于“左”倾错误思潮的影响和传统社会主义模式的束缚，我们的马克思主义研究和社会主义实践曾经出现过忽视人民群众的物质文化需求和自由民主权利，压抑社会成员的积极性、能动性、主体性和首创精神的严重弊端。尤其是在十年“文革”期间，我们对“人学”、“人道主义”等重大理论问题作了简单化、片面化的理解，给人的问题的研究设置禁区，把批判抽象人性论变成反对任何意义上的人道主义，甚至连革命的人道主义、社会主义的人道主义也不能宣传了。人性、人道主义问题被斥责为资产阶级的、修正主义的东西，遭到了简单、粗暴的批判；任何个人欲望、个人利益、个性自由都在“突出政治”、“斗私批修”的旗号下，受到否定和排斥；阶级斗争的扩大化，林彪、“四人帮”的倒行逆施，使许多工人、农民、干部、知识分子受到不公平的待遇，甚至残酷的迫害。所有这些理论和实践的偏差，不仅败坏了马克思主义的声誉，阻碍了社会主义的健康发展，同时也给资产阶级意识形态诬蔑、攻击马克思主义和社会主义提供了借口。

然而，历史不可欺，人性不可侮。人类社会发展的客观规律

① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第663页。

② 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第1029~1030页。

和思想发展的内在逻辑必然要纠正历史的偏差，最终会使人们的思想和行动回到正常的轨道上来。一个时期被轻视、被压抑的东西，会以另一个时期受重视、受弘扬得到补偿。粉碎“四人帮”以后，特别是党的十一届三中全会以来，我们党冲破个人崇拜、“两个凡是”的束缚，重新确立了解放思想、实事求是的思想路线；与此同时，我们党毅然抛弃“以阶级斗争为纲”这个不适用于社会主义社会的“左”的错误方针，把党和国家的工作中心转移到经济建设上来，开创了改革开放和社会主义现代化建设的新局面。在这种社会历史条件下，伴随着人们对“文化大革命”惨痛教训的反思和对社会主义现代化道路的探索，长期受到压制的关于人、人性、人道主义等问题迅速成为人们普遍关注、研究、争论的对象。据不完全统计，仅从1978年到1983年底这段时间里，报刊、杂志、文集中探讨人性、人的本质、人道主义和异化等问题的文章，就有700多篇。后来，一大批关于人的主体性、人的价值、人权等方面的论文、专著甚至丛书也相继问世。全国性的关于人道主义和异化问题、主体性问题、价值观和人生观问题、人权问题、人文精神以及人学理论的座谈会、研讨会也多次召开。诚如有些人所说，中国出现了一波又一波研究、讨论人道主义和人学的热潮。这股热潮大致经过了三个阶段：

第一阶段：从1980年到1984年，全国兴起人道主义和异化问题的大讨论。这场论争涉及面很广，最具有代表性的、比较集中的问题有：一是关于什么是人性？有没有普遍的、共同的人性？二是关于什么是人道主义？有没有超阶级、超历史的“广义的人道主义”或“一般的人道主义”？三是关于马克思主义和人道主义是什么关系？要不要宣传和实行社会主义的人道主义？四是关于什么是异化？有没有社会主义的异化？这场争论在反思现实生活中出现摧残人性、践踏人性等不人道现象的历史教训；抵制抽象人性论、人道主义和社会主义异化论；宣传和实行社会主义人道主义等方面都取得了积极成果。人们已初步认识到人的问题和

人道主义并不是资产阶级的专利，马克思主义也应加强对这个长期忽视的领域的研究。一些哲学社会科学的理论工作者已经开始进一步研究人的本质、价值和主体性以及人的发展等根本性的人学问题。然而，这场争论毕竟是初始性的和尝试性的，许多人局限于对社会生活中反人道现象作情感上的评价和道义上的谴责，对人性、人道主义和异化问题的讨论还没有完全展开和深化，对人的发展学说、对人学基本理论更不可能作全方位的、深入系统的研究。

第二阶段：从1985年到1992年，人道主义和人学的研究、讨论逐步深化和具体化。这期间关于人的问题的探讨主要是围绕以下三个热点展开的：一是关于什么是人的价值？我们应当确立什么样的现代价值观念？二是关于什么是人的主体性？在社会主义社会中怎样发挥人们作为主体的积极性、能动性和创造性？三是关于什么是人权？我们应当怎样保护广大劳动人民的基本人权，开展国际人权领域里的合作与斗争？人的价值、人的主体性和人权曾经是西方人道主义研究的重要课题，而我们却要在批判地继承历史上人道主义优秀成果的基础上，赋予这些问题以新的时代特征和理论内容，使其适应改革开放和社会主义现代化建设的需要。在价值观问题上，我们批判了过去那些为生产而生产，否定个人的利益和需要，把人当作政治斗争的工具等错误观点，认识到在社会主义社会里，人的社会价值与自我价值在根本上是一致的，集体利益和个人利益在根本上也是一致的。我们应当按照社会主义集体主义原则，正确处理国家、集体和个人之间的关系。在主体性问题上，我们反思了“文化大革命”对人的主体性的损害、践踏和传统社会主义体制对人的主体性的束缚、压制，认识到主客体关系问题在马克思主义哲学中的重要地位，提出了在社会主义条件下充分发挥人的主体性的基本原则。在人权问题上，我们坚持马克思主义的立场、观点和方法，探讨人权的含义、实质和发展规律，批驳西方资产阶级人权理论中的错误观