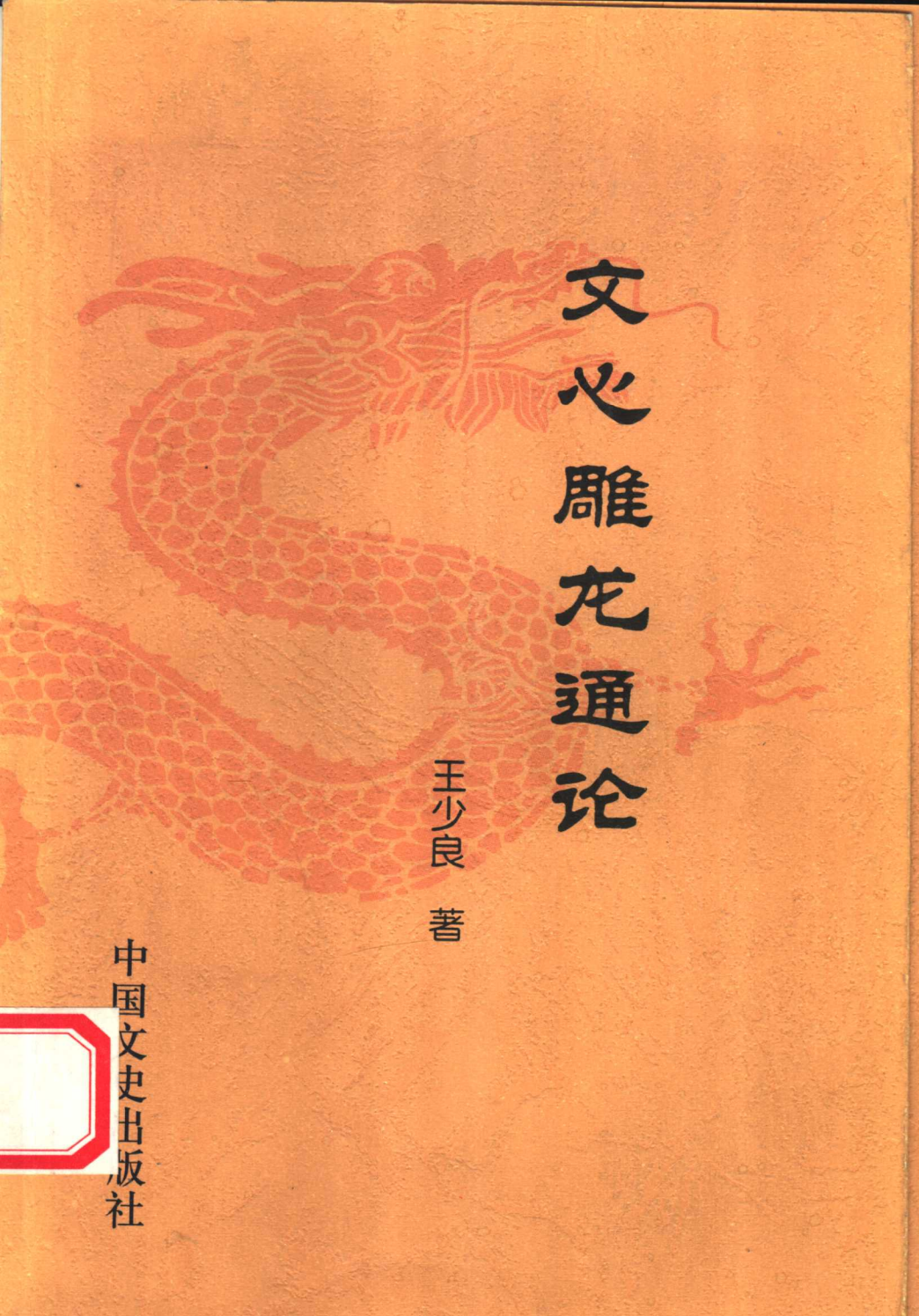




文心雕龙通论

王少良
著

中国文史出版社

43.2
887.43

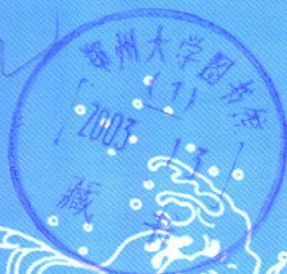


郑州大学 01011227231K

文心雕龙通论

王少良 著

中国文史出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

文心雕龙通论/王少良著. - 北京: 中国文史出版社, 2002
(中华学人丛书 徐传武主编)
ISBN 7-5034-1234-8

I. 文… II. 王… III. 古代 - 文论 - 研究
IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 006169 号

出版发行: 中国文史出版社

社 址: 100811 北京太平桥大街 23 号

印 刷: 济南申汇印务有限责任公司

责任编辑: 韩淑芳

经 销: 全国新华书店

开 本: 850×1168 1 / 32

印 张: 10.44 字数: 290 千字

印 数: 1-1000 册 插页: 2 页

版 次: 2002 年 8 月第 1 版

印 次: 2002 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-5034-1234-8/K·0853

定 价: 18.00 元

文史版图书如有印、装错误, 印刷厂负责退换。

序

《文心雕龙》研究是当今学界的一个“显学”，这是名家荟萃的学术领地，也是百家争鸣的聚讼之地。既有的研究成果已积累得十分厚重，若想在前人的基础上再向前开进一步，都是有很大难度的。这需要拿出学术勇气，更需要拿出学术新见来。

王少良先生最近拿来所著《文心雕龙通论》的书稿给我，嘱我为之作序，这样，我就成了这本书的第一个读者。我读过少良先生所著的《中国古代文学原理研究》一书，现在又读了这部书稿，对他治学之心的精诚和在学术探讨上不避险难勇气是十分佩服的，在此，愿意谈谈对他这部新著的个人见解，就算作自己的读后感吧。

本书是向读者整体介绍《文心雕龙》的知识性读物，但学术性的探讨，却是本书的主要内容，因此本书可以说是一部学术品位很高的理论研究的专著，它至少有以下几个方面的特色：

一、名副其实，这是一部“通论”性的著作，它颇为全面而系统地介绍和研讨了有关刘勰及《文心雕龙》的各种有关情况：包括刘勰的生平和思想，《文心雕龙》的写作宗旨和写作背景、著书体例及全书结构，《文心雕龙》的文学理论体系及在历代的传播和影响，还对其中的二十四篇重要理论篇目进行了简明扼要的讲析。《文心雕龙》的初学者应该了解的问题几乎全部涉及到了。其中既有对于《文心雕龙》及其作者本身各种有关问题“横断面”的探讨，也有对于《文心雕龙》及其作者有关研究方面历史性的“纵深性”挖掘。《文心雕龙》是著名的古代文论巨著，

体大思精，而又用骈文写成，更增加了理解的难度。本书对于艰深的理论问题能深入浅出地予以说解，对于《文心雕龙》及其作者研究中的特别疑难之处又往往能多说几句，这对于《文心雕龙》的初学者来说都是很有好处的，——就是对于《文心雕龙》的研究者来说，也还是感到很方便的，很有收益的。

二、本书虽然是“通论”性著作，对刘勰及《文心雕龙》作了整体性的全面讲解，对有关方面均有所关照，但它又有着自己的重点和特色。作者写作时，把“着眼于原篇，立足于原理性和体系性的理解”，当成了自己写作的三个侧重点，在概说《文心雕龙》全书的基础上突出了理论体系的梳理和重点篇目的讲析。我认为作者的这个预期目的完成的是比较好的。一本通论性的书如果没有自己的重点和特色，也就失去了它独特的价值，它的学术生命就不会长久。我们不可能在一本书中企图解决所有或太多问题，但能在这本书中解决别的书中没有解决或解决不好的某些问题，就是难能可贵的了。

三、本书作者并未因为是“通论”性著作而减少功夫，可以看出，少良先生为了撰著本书，对《文心雕龙》作品本身可以说是句析字勘，达到了“吃透嚼烂”的程度；对于古今各种研究成果，可以说少良先生也达到了一览无余的程度。有关研究的长篇专著且不说了，笔记中的片言只语，近现代人的各种著述，甚至港、台的研究成果，日、韩等世界上的各种研究成果，他能找到的都找来读了，实在找不到原文的，他也间接的了解到有关著述的要点，这从他在第六章《〈文心雕龙〉的历代传播和历史影响》中即可窥见。虽然这一章所概述的《文心雕龙》研究史的内容还很有限，但是从中也能反映出他对整个研究史的通盘把握。

四、本书虽然是部“通论”性著作，但并非泛泛而谈之作。作者在许多问题上都有自己的思考，都有自己的见解。作者在对于《文心雕龙》一书的著书体例及全书结构上，在对于刘勰生

平、思想研究中的几个重要问题的分析中，在对于《文心雕龙》的文学理论体系的探究中，都有许多独到的见解。这种独到的见解一方面充分吸收了古今研究成果的各种有益之处，另一方面则表现了作者在古代文学理论研究方面有其深厚的造诣和卓颖的见解。即便对于《文心雕龙》篇目讲析这样似乎是老生常谈、难以讲出新意之处，作者讲谈起来也使人有种不落俗套之感。作者虽注重写出新意，但这些地方又并非为出新而出新，而是他研究结果的必然，在前人多有争议之处，本书作者的结论一般能公正、平实，能体察前人之心，所以令人信服。

五、作者认为：“虽然《文心雕龙》的有些内容已经归于历史，但是它的大部分理论内容则不仅是历史的，也是当代的，这些宝贵的文学理论遗产，至今对于我们建设新时期的文学理论宝库，仍然具有珍贵的资借作用。”“随着我国文艺理论体系建设的逐渐向富有民族特色的方向发展，《文心雕龙》将会越来越发挥出应有的作用，它的民族性的理论精华将会注入到新的理论体系当中，于其间闪现出耀眼的光芒。”（见本书《短言寄语》）本书作者在全书中即贯彻了这样一种思想：《文心雕龙》这部古代文论的巨著不但在历史上起过巨大的作用，在今天和将来，仍会发挥它难以替代的作用；学习和继承《文心雕龙》这部珍贵的遗产，不但对于建设新时期的文学理论宝库，而且对于创作者要创作高品位、高水平的作品，都仍然具有珍贵的资借作用。对于创作者的作用，以上引语虽未谈到，但读者通过作者对《文心雕龙》重要篇目如《神思》、《情采》、《镕裁》、《丽辞》、《练字》等讲析中，是可以体会到的，这些也都是古为今用吧。以上两段话引自本书的《短言寄语》，这篇“寄语”虽短，我认为写得很好，读者不可不读。其中有对《文心雕龙》的总体评价，有对当今时代人们学习《文心雕龙》一书的价值和意义的体会和认识，有学习和研究《文心雕龙》最基本也是最重要的方法，等等，言简意

赅，其中谈到的“着眼于原篇，立足于原理性和体系性的理解”，可以说是经验之谈，值得《文心雕龙》的研究者特别是初学者好好玩味。

写至此，不仅想起我的恩师牟世金先生。今天要是他健在，这篇序言要是由他来写该多好啊！苍天无眼，却在他最有作为的时期，让他不得不舍下自己所钟爱的古代文论研究事业撒手西去。他生活是艰辛的，评上正教授工资才 68 元，据说在全国教授中，当时是最低的；他取得了举世瞩目的业绩，却在博士导师的遴选“落马”了。人们说，那些“捣鬼有术”的人十个捆在一起也不如他一个人的成就，但那些捣鬼者如今却个个“博导”，洋洋得意，而我们的牟先生至死也咽不下这口气——所以我恨“苍天无眼”！但从长远看，牟先生的业绩却永在，百年以后牟先生的业绩仍然光照人寰，而当年那些“不学有术（捣鬼术）”的捣鬼者却早已烟飞灰灭，“知向谁边”？这样看，历史又是公正的。少良先生像当年搞“龙学”的大家牟世金先生那样^①，正一步一个脚印地，向着古代文论研究的高峰在攀登。难免有艰辛，难免有困苦，但前途是不可限量的，少良先生已取得的成就已向我们的显示出了这一点。

徐传武

壬午年暑中，十分大热之日于泉城

① 牟世金先生生前曾给我谈过想把《文心雕龙》研究称为“龙学”的打算，所以在我的印象中，“龙学”最早是由他提出的。牟先生属“龙”，“龙”又是中华民族的象征，气象宏恢，所以他对“龙”特别钟爱，1988 年又适逢“龙年”有《文心雕龙》盛会——好像在 1988 年之前他曾多次给我说过这些事。

短言寄语

《文心雕龙》是出现在公元五世纪末我国南朝齐代末期的一部杰出的文学理论著作，作者刘勰主要的生活履历在梁代，但《文心雕龙》成书的时间则在南齐末年，距今已有一千五百多年了。这部全书三万七千多字的理论著作，描述出了从先秦到晋宋千余年间的文学面貌，评论了两百多个作家的创作实践，总结了三十五种文体的写作经验，阐述了文学发展史的演进规律，全面探讨了各种文学现象的基本原理，全书结构宏大，文理精严，是中国文学批评史上第一部成体系的理论巨著，它在世界文化史上，也占有重要的地位。

《文心雕龙》不仅具有当时特定的时代意义，而且具有影响深远的历史意义。我们处在当今时代的人们学习《文心雕龙》，不仅是要对这一部“体大思精”的理论巨著作历史性的考察，在此基础上作求解性的探索，更重要的乃在于我们应完整地把握这部著作的理论精华，从中求取建设我们当今时代文艺理论所需的营养。虽然《文心雕龙》的有些内容已经归于历史，但是它的大部分理论内容则不仅是历史的，也是当代的，这些宝贵的文学理论遗产，至今对于我们建设新时期的文学理论宝库，仍然具有珍贵的资借作用。这样说来，我们学习《文心雕龙》，不仅是文化传承的需要，也是文化建设的需要，随着我国文艺理论体系建设的逐渐向富有民族特色的方向发展，《文心雕龙》将会越来越发挥出应有的作用，它的民族性的理论精华将会注入到新的理论体系当中，于其间闪现出耀眼的光芒。

我们今人学习《文心雕龙》，首先应该做到的就是要反复研读原篇，对原篇的句意和篇旨要求取确解。书读百遍，其义自见。这是攻读古典文学作品的宝贵经验，而这对于《文心雕龙》来说，就更显得具有特别的作用。因为《文心雕龙》各篇都是用骈文写成的，而用骈文写成的《文心雕龙》又是一部理论著作，所以蕴含于字句之间的思理内容，就更有待于依靠反复咀嚼流贯于字辞之间的语意来加以补充完足。这是读书最基本的一项工作，也是最重要的一项工作。在许多问题上，人们的理解之所以不一致，索其原因，就是由于对原篇原句的理解有出入，所以我们初学者一定要立足于自身，着眼于原著，不可过于依赖既有的译文或评介，而应该将原文读懂读顺，在这个基础之上，再进一步求取它的理论内容。

在认真研读原篇以索求确解的基础上，我们还要注意一个问题，那就是在学习要注重原理性的理解。我们应该明确《文心雕龙》是一部文学理论著作，其中所讲的文章写作以及文学创作的原理和规律性的问题，对于我们今人来说，并不是陌生的，我们完全可以运用自己所掌握的文艺理论知识去观照它，从原理上去理解每一篇的内容，这是至关重要的问题。原理明确了，文中具体的论述就好理解了，因为它们无非是基于某些角度和层面所作的印证和阐释而已。

我们学习《文心雕龙》，还要注意从《文心雕龙》这部书的性质和特点出发，根据它的著述体例来确定研读的方法。《文心雕龙》是一部有严密系统性的著作，在全书结构上，它由互有关联的几个部分组成，在全书的理论体系上，它在统一的思想统领之下，形成了一个严密的整体。同时，《文心雕龙》除文体论之外的每一个篇目都是主旨明确的专论，篇题往往就标明了篇中议论的核心问题，而篇中的论述又都是依逻辑层次来展开的，因此，我们对《文心雕龙》要做到体系性地理解，要注意篇与篇、

部分与部分之间的横向联系，还要注意它们与全书的论文总纲的纵向联系，这样才有可能完整地理解作者在《文心雕龙》中所阐述的文学思想和创作主张。

着眼于原篇，立足于原理性和体系性的理解，这是本书作者奉献给读者的学习心得，同时也是本书写作的三个侧重点。如今“龙学”已成显学，在《文心雕龙》学术研究方面出现了许多大家，产生了许多重要的著作和论文，这些都是值得我们认真学习和反复研究的。在诸家之后，本书力图给读者作有关《文心雕龙》的整体的介绍，故题本书的书名为《文心雕龙通论》。本书内容在概说全书的基础上，突出了重点篇目的讲解和理论体系的梳理。笔者以为，对原篇的理解准确了，对篇中的原理和书中的体系认识清楚了，这也就达到了我们学习的基本目的了。本书是望着这样一个目标来写作的，但是限于作者个人的学识和水平，书中的错误和谬解定会不少，恳切希望得到大家的指正。

叨言数语，算不得概述全书的前言，仅提出了个人的几点学习心得。姑以作为对读者的开篇寄语吧。

目 录

序	徐传武
短言寄语	(1)
第一章 《文心雕龙》的写作宗旨和写作背景	(1)
一、《文心雕龙》是一部什么性质的书?	(1)
二、刘勰作《文心雕龙》的动机和宗旨是什么?	(8)
三、《文心雕龙》写作的主要背景因素是什么?	(11)
第二章 《文心雕龙》的著述体例和全书结构	(24)
一、“文之枢纽”——全书的理论总纲	(25)
二、“论文叙笔”——分体的文章体制研究	(57)
三、“剖情析采”——专题的文章写作原理	(73)
四、批评论和作家论	(77)
五、全书的自序	(79)
第三章 刘勰的生平和思想	(82)
一、刘勰的生平	(82)
二、刘勰的思想	(90)
三、关于刘勰生平、思想研究中几个重要问题的分析	(103)
第四章 重要理论篇目讲析	(117)
一、《神思》	(117)
二、《体性》	(126)
三、《风骨》	(131)
四、《通变》	(137)

五、《定势》	(142)
六、《情采》	(147)
七、《熔裁》	(151)
八、《声律》	(157)
九、《章句》	(162)
十、《丽辞》	(166)
十一、《比兴》	(170)
十二、《夸饰》	(174)
十三、《事类》	(179)
十四、《练字》	(183)
十五、《隐秀》	(186)
十六、《指瑕》	(192)
十七、《养气》	(196)
十八、《附会》	(201)
十九、《总术》	(204)
二十、《时序》	(209)
二十一、《物色》	(213)
二十二、《才略》	(218)
二十三、《知音》	(221)
二十四、《程器》	(231)
第五章 《文心雕龙》的文学理论体系	(236)
一、文学的本质与特征	(238)
二、文学与现实的关系	(248)
三、文学内容与形式的关系	(251)
四、论文学的风格	(258)
五、论文学发展的“通变”规律	(266)
六、论文学批评鉴赏的原则和方法	(272)
七、论作家修养的问题	(279)

第六章 《文心雕龙》的历代传播和历史影响·····	(284)
一、《文心雕龙》在古代的传播和影响 ·····	(284)
二、近代以来对《文心雕龙》的研究·····	(297)
三、《文心雕龙》的世界影响 ·····	(300)
四、《文心雕龙》存在的不足 ·····	(303)
后 记·····	(309)

第一章 《文心雕龙》的写作 宗旨和写作背景

一、《文心雕龙》是一部什么性质的书？

要了解《文心雕龙》，首先得认清它是一部怎样性质的书，因为在理解《文心雕龙》诸多理论问题上，这是一个前提性的认识，所以，我们有必要先把这个问题搞清，然后再深入下去，展开对书中理论问题的探讨。

对于《文心雕龙》这部书的性质，应该从它的书名谈起。以“文心雕龙”四个字名书，表明这部书的宗旨是揭示作家创作“为文之用心”的，这在作为作者自序的《序志》篇中已有明确的说明。篇中说：“夫文心者，言为文之用心也。昔涓子《琴心》，王孙《巧心》，心哉美矣，故用之焉。古来文章，以雕鐫成体，岂取骏爽之群言雕龙也。”这里说的“文心”与“雕龙”各有所本。“文心”即“为文之用心”，指文章写作中用心谋思的甘苦，“文心”的这种含义，在陆机《文赋》中就已使用过。陆机在《文赋》正文前的小序里说到：“余每观才士之所作，窃有以得其用心。”这是指作家的整个创作构思讲的，刘勰所讲的“文心”，含义与此相同。刘勰认为，人类的心灵富于睿智，它是众美之渊藪，一切美的创造，都缘自于心灵奥府。所以他效仿道家的《琴心》和儒家的《巧心》，在他的著作里使用“文心”二字冠名。“雕龙”一语，出于《史记·孟子荀卿列传》“谈天衍、雕龙奭”的说法，传文说：“驺衍之术迂大而闳辩；奭也文具难施；

淳于髡久与之处，时有得善言。故齐人颂曰：‘谈天衍，雕龙奭，炙毂过髡’。”裴骃《集解》引刘向《别录》说“驺奭修衍之文，饰若雕镂龙文，故曰雕龙。”对于“雕龙”，不应仅仅作雕画、雕缚理解，因为这样一来就容易从形式雕琢的意义上理解《文心雕龙》的论文主张了。其实，“雕龙”是“文心”后缀的一个修饰语，“文心”是指创作构思之用心，那末“雕龙”则就是对这种构思方式的譬喻性的说明。两者放在一起，我们可以对其径直地理解为：“文心”如“雕龙”，也即是说为文构思应该像雕刻龙纹那样加以精细斟酌、推求。这里值得注意的问题是，“雕龙”是对“文心”即整个创作构思而言的，它不仅仅是指推敲文词、雕缚辞采，而且还包括斟酌文义、研求文理在内。我们作这种理解，也符合“雕龙”一语在旧典上的原义。刘向《别录》说“驺衍之所言五德终始，天地广大，尽言天事，故曰‘谈天’。驺奭修衍之文，饰若雕镂龙文。”驺奭为阴阳家，位于齐之“稷下先生”之列，生平的主要业绩也在于“著书言治乱之事，以干世主”。所著之文乃是一家之学说，所以这里说“修衍之文”，当指修饰润色驺衍的学说而使之细密化而言，并不仅仅是指文章辞采上的修饰润色。这正如《史记·孟子荀卿列传》所记载的那样：“驺奭者，齐诸驺子，亦颇采驺衍之术以纪文。”这里的意思就很明确了，是说驺奭对驺衍的学说加以增饰发挥，这里固然离不开修饰文词，但主要的还是以推求学说文理为主。由此我们可以看出，刘勰使用“雕龙”一语嵌入书名当中，是对“文心”的一种形象化的解说，它说明作家的创作构思活动犹如雕刻龙文那样，需要细加斟酌和研求，以使文理精严，文辞精炼。明代的叶联芳《文心雕龙序》说：“文生于心者也；文心，用心于文者也；雕，刻镂也；龙，灵光不测而光彩者也；又笼取也。观夫命名，则其文也可知矣。”（引见杨明照《文心雕龙校注拾遗》）我们看叶联芳的这种解释就指明“文心雕龙”四个字是本书的眼睛，看到书

名就可知道书的性质；他对书名的解释把“用心于文”与雕镂龙纹联在一起，这样也就说明“文心雕龙”是用心营构、细心为文的意思，是以文章写作的整体构思为着眼点的，当然包含内容的确定和形式表现两方面在内的，只有从这样的角度，才能说这样的书名括示着全书的论文内容。

依照上面的分析，我们说“文心”和“雕龙”都是从文章写作的内容和形式两方面来讲的，并不应该像有的研究者那样，把“文心”理解为反映作者心意情志的内容的构思，而把“雕龙”视为言辞的加工、修饰，仅仅从形式美的意义上来理解“雕龙”。许多研究者根据《序志》篇“古来文章，以雕缛成体，岂取骏爽之群言雕龙也？”的说法，都认为“雕龙”就是“雕缛”，指形式缛彩而言的。但是如果说“雕龙”就是雕饰辞采，而刘勰又正面肯定“雕龙”的作用，这又跟刘勰在书中论文反对雕琢词采的主张相矛盾了。有人认识到了这一矛盾，所以对“雕龙”即“雕缛”的解释也有所修正或限定，说刘勰肯定文辞雕饰，但又反对过分的雕饰文辞。如黄侃的《文心雕龙札记》解释“古来文章，以雕缛成体”说：“此与后章‘文绣鞶帨，离本弥甚’之说似有差违，实则彦和之意，以为文章本贵修饰，特去甚去泰耳，全书皆此旨。”黄侃的这段评语，表明他也是将“雕龙”作雕饰文辞理解的，所以当他看到这一点与刘勰反对形式雕琢的观点相矛盾时，便特作此提示，以防读者据此而对作者的文论思想有所偏解。其实，黄侃的这种调和矛盾的说法也是无力的，文章的形式雕缛同创作的自然旨趣固然就是矛盾的，“去甚去泰”的“雕缛”还算“雕缛”吗？刘勰十分重视文章自然精洁的篇体，这是《文心》一书中一贯的观点，却不曾见他有提倡敷设辞藻丽彩的主张。刘勰对文章的形式要素也不轻视，《文心雕龙》中就设有《声律》、《章句》、《丽辞》等多个专门探讨形式问题的篇目，却未曾看到他于其中有什么提倡形式雕缛的言论，相反，刘勰论文

每每都对雕琢辞采的形式主义风气作以批判。这样看来，刘勰所使用的“雕龙”也好，“雕缛”也好，原本是指对文章思理的营构和形式的安排，只不过用雕龙、雕缛这类的文辞，更能突出文章的美文性质而已，而就其实质而言，它们就是文章构思的一种形象化的说法。历来的许多研究者都把它们仅仅看作是就形式缛彩方面说的，这种理解是不完整的。

如何理解《文心雕龙》的书名，不仅仅是对“文心”和“雕龙”这两个概念术语作何诠释的问题，而且还涉及到如何认识《文心雕龙》这部书的性质的问题。我们说《文心雕龙》是一部文学理论巨著，这是就它所孕有的理论蕴涵以及它所显现出的理论意义而说的，如果就它的实体内容和作者刘勰作它的写作宗旨而言，它则是为写作文章的人们提示为文之道的，那末，《文心雕龙》这部书，也就是一部文章学性质的著作。根据全书所论的具体内容来看，它应该是文章写作要义或作文法概要性质的一类著作，作者著写本书的目的就是为了给人们从事文章写作指点正途、提示要义的。书名题曰“文心雕龙”，正表明本书是谈文章写作问题的，它是以谈作家为文之用心来统摄为文之道的，这个标题就具有这样的概括作用。

关于《文心雕龙》这部书属于什么性质的著作的问题，要想作出准确的回答，其实并不简单，首先面对的就是用什么样的标准来衡量这部书的问题，直至今日，学术界对这个问题的看法并不一致。有的研究者从作者的写作宗旨来看这部书的性质，着眼点落实到了它所解决的具体问题；有的研究者从该书的文论内容来看这部书的性质，着眼点则就落实到了它所蕴涵的理论形态上面；有的研究者从全书论文的范围来看这部书的性质，着眼点就落实到了它笼圈各体文章的文学观念上面。持前一种看法的人，认为《文心雕龙》属于总结文章作法的文章学性质的著作。如范文澜先生指出“《文心雕龙》的根本宗旨，在于讲明作文的法