

姨媽姑爹

論盡教改



姨媽姑爹論盡教改

蔡寶琮 黃家驊 · 編

姨媽姑爹論盡教改

編輯：蔡寶琮、黃家鳴

文稿：許迪鏘

校對：趙綺玲

設計：陳嘉興

鳴謝：周綺薇小姐提供攝影作品

出版：進一步多媒體有限公司

地址：香港仔田灣田灣徑9號
新英工業中心8D

電話：2555 6335

傳真：2555 3870

電郵：sforward@netvigator.com

網址：www.stepforwardmultimedia.com

承印：傳真廣告印刷公司

電話：2838 1699

出版日期：2002年12月

2003年11月

版次：第1版第1次印刷

第1版第2次印刷

ISBN：962-8326-47-3

定價：HK\$60

謹以此書獻給身處教育改革紛擾中仍孜孜不倦的教育工作者和同學



6 序言

第一部分：姨媽姑爹大搞作回顧

- 12 姨媽姑爹看教改風雲
- 17 香港教育：真問題與假改革
- 19 姨媽姑爹也來談教育
- 24 不要全面監視孩子，不要「美麗新世界」
- 28 玩吓都要受監察？！
- 33 大動作群眾運動 小圈子暗渡陳倉
表面上改革詭言 骨子裡為虎作倀
- 38 香港教育大事年表（1997.7—2002.8）

第二部分：Miss 阿 Sir 實說實話

- 48 蟻民：教改下的小故事
- 54 施安娜：老師在哪裡？
- 57 鬼塚老師：學校管「你」新措施之實況
- 68 唐伯壘：唐Sir 的一天
- 72 愛芬姬·達妮迪（陳嘉谷）：優質教育下被糟躐的老師
- 85 良子吉：相煎何太急
- 91 HK：校本管理？停一停吧！！
- 99 小老師：校譽昌隆???

第三部分：阿媽阿爸真心剖白

- 104 望晴：教改騙人，但母親也有錯
- 110 黃家長：家長的呼喚
- 113 表叔：師生家長慘遭專題研習全方位蹂躪實錄
- 118 Pauline：用心良苦：一位家長的訪問

第四部分：大叔大嬸逆耳之言

- 142 林習中：我們有照顧「問題學生」嗎？
- 146 何萬貫：瞻前和顧後
- 151 施淑文：教改與教育何關！——一個英語教育工作者看教改
- 164 陸鴻基：怎樣學好「兩文三語」——母語、廣用語文和語文教育
- 188 黃毅英：解讀《學會學習》
- 202 喜姨：「愉快學習」新中產階級的「人格套餐」之一：
「鍾無艷」資本家論教育
- 206 喜姨：「愉快學習」新中產階級的「人格套餐」之二：
「愉快學習」與「親子關係」
- 211 黎寶琼：教育新語（Education Newspeak）釋義
- 215 黎寶琼：教育：全球資本主義祭壇上的羔羊
- 228 全方位學者：In the Name of Education（奉教育之名）：
樂於假諮詢、善於搞抹黑、勇於出口術、敢於說了算

這是一個令人心死的年代。貧窮，失業，欠債，自殺，這些固然令人痛心，但真正令人心死的，卻是社會上大話連篇。這說謊的風氣，是由社會的領導精英帶頭而得以擴散的。例如，年年賺錢的大機構要大量裁員，卻說是「鼓勵員工創業」；明明是推出削弱固有文官制度的一個比以前更不民主的政制，卻說是要建立「高官問責」；明明是要引進中國大陸的「學習領導講話」的唯諾文化，卻說是要讓一眾高中層官員參與建立「卓越管理文化」。

教育不單在學校進行，家庭及社會生活也不斷在模塑個人的精神面貌。生活在倡導假大空的社會裡，無論大人和小孩都耳濡目染，久而久之，大家都以為大話謊言是正常的。再者，因為謊言都是由所謂社會賢達、卓越精英所炮製的，所以「氣量」特別大，如「亞洲曼克頓」，「亞洲的世界城市」等等，都是空有其名的大話。

偏偏這幾年間，教育界的大話謊言特別多。隨便舉個例子：今天中小學都流行做 project（專題研習），美其名是要學生之間互相合作，探討某一個他們感興趣的題目，獨立地搜集

資料，做成報告，結果，因為學校資源不足，尤其是師生比例長期失調，到頭來是學生家長替學生做報告，交上去讓老師打分。更有甚者，是中產階級的學生家長用家中的電腦、彩色打印機、掃描器等價值不菲的裝備去做。至於家境清貧的學生，一則苦無餘錢購置裝備，二則父母無力指導或出手相助，結果他們只能作壁上觀，把名字加在同組同學所做的功課上算了（詳情請閱本書表叔所寫的《師生家長慘遭專題研習全方位蹂躪實錄》）。從這個現實例子可見，教室謊言何其普遍。

Project 的謊言在香港學校中俯拾即是，至於教育界領導人所說的大話，在這幾年「翻天覆地慨而慷」的教育改革洪流中也就更多了。例如，教改初期高姿態針對學能測驗試，說要取消考試關卡，拯救無辜稚子，但那邊廂，教改工程師卻不動聲色地引進滲透各級的、更周密的「基本能力評估」。隨便再舉另一個例子：教改工程師大唱「給教育鬆綁」，卻一方面擴闊對學生的評估及記錄範圍（如高中生可建立「學生表現紀錄冊」、student portfolio），另一方面，又在老師身上套上種種新枷鎖，諸如各種基準能力測試（包括資訊科技、語文）、教師定期考績及資料存檔；還有在商界文化泛濫下，教師要書寫的各種建議書、計劃書和業績報告等；而這些都是靠擠壓正常教學、輔導學生時間才能完成的（詳情請閱「Miss 阿 Sir 實說實話」部分）。大人物偶然說說大話作下台階，迴避小問題以蒙混過關，本來無傷大雅。但是，這

些大話卻日復一日、實實在在地戕害學生的學習生活、老師的心靈健康，以至社會的精神面貌，怎不教人扼腕？

幸而，孩子終究是會看穿「皇帝的新衣」這騙局的。姨媽姑爹是平民百姓，不懂吹噓大道理，只是憑著一顆赤子之心，看穿「皇帝的新思維」空洞無物，兼且有損世道人心。憑著這顆赤子之心，他們不得不說出心中的感覺。說話是很奇妙的人類發明，它讓我們表達心中所思所感，但與此同時，又規範及甚至塑造我們的思考和感情。社會上的「語言暴力」，並不止於粗言惡語而已，這類語言的傷害並不太深，真止的、深入的「語言暴力」，是通過扭曲了真理的話來規限，模塑人的思想，而這正正是今天香港的統治階層（掌政權者，以及支撐前者以擴張一己私利的大商家）所喜用的手段。要維護真理，伸張社會公義，我們就需要更多的「口不擇言」的姨媽姑爹，因為他們實話實說，不容易被大人物的謊言嚇唬或欺騙。

全世界的姨媽姑爹，請站出來發聲！

蔡寶琮

黃家鳴

二〇〇二年秋

序於馬料水



第一部分：

姨媽姑爹

大搞作回顧

姨媽姑爹看教改風雲

一九九九年一月，教育統籌委員會（下稱教統會）發表第一份教育改革諮詢文件，是為自九七年「改朝換代」後、由上而下的所謂「教育改革」（以下簡稱教改）的頭一炮。

本書這部分收錄了姨媽姑爹在九九年間，對官方教改主要新措施的回應。當中包括九九年三月第一次「發難」，針對教統會第一份教育改革諮詢文件，在報章刊登的第一份聲明《香港教育：真問題與假改革》，以及其後陸續在網上發表的一系列立場書。為了使讀者更深入地了解近年教改的來龍去脈，以及感受一下教改所牽涉範圍之廣，我們編列了一個《教育大事年表》，以供參考。

教改作為一場官方帶動的「教育文化改革」運動，其實早於一九九一年教育統籌科及教育署聯合發表《學校改革新措施》時已經展開。這份文件是配合政府推行公營部門改革而作出的，是把教育納入企業管理模式的第一步。這些建議，在一九九七年教統會發表的《優質學校教育》報告書中得以初步落實。

不過，這場「教育文化改革」運動，要到九七後才全速啓

動。九七年七月「回歸」後不久，新政權委派梁錦松、程介明和戴希立等人開闢特區教育的「新天新地」。此後，三人因著他們採取文革「煽風點火」式（程介明《點火之後……》，《信報》「教育評論」，九九年三月五日）的教改手法而頻頻曝光，被媒體譽為「教改三頭馬車」。他們一反過往港英政府凡重大改革必事先諮詢的平實手法，將諮詢設計為分三個階段的「演出」（Show，台灣稱「秀」）。

首先，在九九年一月推出完全沒有實質改革內容的《教育目標諮詢文件》。與此同時，「三頭馬車」幾乎天天上鏡見報，大肆抨擊現行教育制度。多個「友好團體」（包括：港大同學會、教育評議會等）在文件推出不久，也紛紛以家長、教師、教育工作者和社工等名義，在報章刊登廣告，宣示對改善教育的關切。總的來說，就是製造了「教育非改不可」、「非大改不可」的氣氛。經此鋪天蓋地的宣傳造勢，教改「工程師」們迴避了認真的理性討論及調查研究，輕易使教改顯得「非常必要，十分及時」，其迫切性遂變成不可置疑的「事實」。

第二場「演出」於九九年九月開幕。教統會推出名為《終身學習，自強不息》的文件。選擇這個教師疲於奔命的開學季節來諮詢，可以推斷，教統會並不期待教育界有甚麼回應，其主要作用反而是加強宣傳及鞏固某種教改方向及其論述。所以，名為諮詢，其實如上一份文件一樣，仍然沒有提出實質的改革內容，只列出教改「大致上（會）遵照」（文件第

三頁第一行)的幾個口號式的原則(其中兩個是「全方位學習」和「全社會動員」,其真正意思及政策後果,可參閱本書《教育新語(Education Newspeak)釋義》一文),而真正的、影響教與學的措施,卻以單張或甚至只是口頭交代的形式,分別在九至十一月間舉辦的幾場「研討會」上公告周知,或由「三頭馬車」中任何一位在不同場合向記者交代。

二〇〇〇年五月,教統會終於有一份列出實質建議的諮詢文件,名為《教育制度檢討:改革方案諮詢文件(廿一世紀教育藍圖)》。不過,這場「諮詢」之缺乏誠意,是有目共睹的;而最能夠說明這點的,莫過於於二〇〇〇年七月四日(見《大事年表》),即諮詢期尚未完結之前,政府已宣布自本年度起取消學能測驗。與此同時,課程發展議會也密鑼緊鼓,不待更高層次的政策諮詢完結,就匆匆準備同年十一月發表《學會學習》這個影響深遠的課程改革諮詢文件。「心水清」的讀者讀《大事年表》,看到二〇〇二年八月十六日兩名課程發展處督學被判罪時裁判官的話,也許會有所領悟。(「……(他們)嘗試符合(教署)不切實際的完工期限」。)在這場「一萬年太久,只爭朝夕」的教改運動中犧牲的,其實豈止他們兩位而已?

到了二〇〇〇年九月,名為《終身學習,全人發展:香港教育制度改革建議》文件推出,教改的「演出」就告一段落了。當然,學生與教師的日常生活還會繼續進一步受影響,教與學從此也就更加不堪。

總的來說，這場「教育文化改革」運動的核心議程是要使教育配合跨國企業的利益及其發展（詳細討論請閱本書《教育：全球資本主義祭壇上的羔羊》一文）。因此，其改革措施有以下特點：

1. 精簡中央教育及學校行政架構，以配合在資本主義全球化底下，削減公共開支的需要；
2. 將企業管理手段延伸至教育範疇，以「優質管理」取代真正的優質教育；
3. 將教育成果標準化、量化。這是教育「企業化」的必然後果。因此，細心的讀者不難在《大事年表》中看到不少企圖將教育量化的新措施；
4. 教育的社會階級篩選功能不變，所不同者，是更進一步抑壓教育作為達致社會公平的微弱作用，使貧富學生之間的差距增加。如資助私立「直資」學校、「全社會動員」，無疑增加家長或學員負擔的比重；「全方位學習」意即使家庭經濟及文化資本更能左右學生成績。

本部分收錄的幾篇聲明和文章，不期望可以振聾發聵。它們倘能於這場喧鬧的教改運動中，喚起一丁點兒較清晰、冷靜的思維的話，一眾姨媽姑爹於願足矣。

繼一九九九年教統會發表第一份名為《教育制度檢討：教育目標》的諮詢文件後，報章隨即出現了四五份由「友好團體」（如香港大學畢業同學會教育關注組、教育評議會等）發起的聯署廣告，營造「山雨欲來風滿樓」的氣氛，為大動作的教改鋪路造勢。不料這喚起了一眾「姨媽姑爹」的注意及思考。「姨媽姑爹」終於糾眾於一九九九年三月八日，在報章刊登第一份聲明：《香港教育：真問題與假改革》；同時，亦在網上掛上了一篇全面討論香港教育及其問題的文章：《姨媽姑爹也來談教育》。