

国家与革命

浅说

湖北人民出版社

其世

《国家与革命》浅说

湖北财经学院法律系
《国家与革命》浅说编写组

湖 北 人 民 出 版 社

《国家与革命》浅说
湖北财经学院法律系
《国家与革命》浅说编写组

湖北人民出版社出版 湖北省新华书店发行
咸宁地区印刷厂印刷

787×1092毫米32开本 4.75印张 92,000字
1979年12月第1版 1979年12月第1次印刷
印数：1—3,200

统一书号：3106·637 定价：0.31元

目 录

第一版序言和第一版跋·····	1
1. 《国家与革命》写作的历史背景·····	1
2. 《国家与革命》的内容概述·····	8
3. 学习《国家与革命》的重大意义·····	10
第二版序言·····	15
第一章 阶级社会和国家·····	16
1. 国家是阶级矛盾不可调和的产物·····	16
2. 特殊的武装队伍、监狱等等·····	23
3. 国家是剥削被压迫阶级的工具·····	26
4. 国家“自行消亡”和暴力革命·····	33
第二章 国家与革命 1848—1851 年的经验 ·····	38
1. 革命的前夜·····	38
2. 革命的总结·····	45
3. 1852 年马克思对问题的提法 ·····	52
第三章 国家与革命 1871 年巴黎公社的经验	
马克思的分析·····	57
1. 公社社员这次尝试的英雄主义何在? ·····	57
2. 用什么东西来代替被打碎的国家机器呢? ·····	63
3. 取消议会制·····	69
4. 组织起民族的统一·····	74
5. 消灭寄生物——国家·····	77

第四章 续前 恩格斯的补充说明	81
1. “住宅问题”.....	82
2. 同无政府主义者的论战.....	85
3. 给倍倍尔的信.....	90
4. 对爱尔福特纲领草案的批判.....	93
5. 1891年为马克思的《法兰西内战》所写的导言.....	100
6. 恩格斯论民主的消除.....	105
第五章 国家消亡的经济基础	108
1. 马克思如何提出问题.....	109
2. 从资本主义到共产主义的过渡.....	113
3. 共产主义社会的第一阶段.....	117
4. 共产主义社会的高级阶段.....	121
第六章 马克思主义被机会主义者庸俗化	128
1. 普列汉诺夫与无政府主义者的论战.....	129
2. 考茨基与机会主义者的论战.....	133
3. 考茨基与潘涅库克的论战.....	141

第一版序言和第一版跋

伟大导师列宁的《国家与革命》，是系统地阐述马克思主义国家学说的光辉著作，是无产阶级反对资产阶级的阶级斗争和国际共产主义运动中两条路线斗争的科学总结，是无产阶级坚持武装夺取政权，巩固无产阶级专政，建设社会主义，实现共产主义的战斗纲领，是反对机会主义、修正主义的锐利思想武器。半个多世纪以来，它一直指引着和鼓舞着全世界无产阶级与广大人民的革命斗争。

《国家与革命》写于1917年8至9月间，俄国十月革命胜利以后出版。在“初版序言”中，列宁概述了写作本书的历史背景和目的。

一、《国家与革命》写作的历史背景

这部光辉著作是在革命暴风雨年代写成的。当时，国际无产阶级革命日益发展，俄国社会主义革命即将爆发，马克思主义同第二国际修正主义的激烈斗争正在进行，“国家问题，现在无论在理论方面或在政治实践方面，都具有特别重大的意义。”（《马列著作毛泽东著作选读》〈科学社会主义部分〉，第160页。以下简略书名，只标页码）正是适应阶级斗争和路线斗争的需要，列宁写了这部光辉著作。具体说来，就是：

第一、这是适应国际无产阶级革命的需要。19世纪末

到 20 世纪初，资本主义发展到了帝国主义阶段，加剧了资本主义社会的一切矛盾，使之更加尖锐化。1914 年第一次世界大战的爆发，就是这种矛盾尖锐化的结果和表现。这次帝国主义的战争，是以德、奥组成的同盟国和英、法、俄组成的协约国之间的尖锐矛盾引起的。在这次战争中，各帝国主义国家为了争夺世界霸权，大搞军国主义化和国民经济军事化，从而大大加速了垄断资本主义变为国家垄断资本主义的过程。国家垄断资本主义，就是垄断资本和国家政权合为一体的垄断资本主义。垄断组织充分利用国家权力，全面干预国家的经济生活和政治生活。这样，“国家同势力极大的资本家同盟日益密切地溶合在一起，它对劳动群众的骇人听闻的压迫，愈来愈骇人听闻了。各先进国家（我们指的是它们的‘后方’而言）变成了工人的军事苦役监狱。”（第 180 页）如各帝国主义国家对矿井、工厂和铁路都实行军事化，听从军事行政部门的管辖，宣布一切职工都要为战争服务，并服从军事制度。有些国家甚至宣布从十六岁至六十岁的公民实行普遍义务劳动制。所有职工都被剥夺了转厂和罢工的权利，不得要求改善劳动条件，否则将送军事法庭审判。可见，在当时帝国主义战争中，工人所受到的压迫是极其残酷的。

反动统治阶级的压迫愈深，无产阶级和劳动群众的反抗愈烈。连绵不断的帝国主义战争造成的悲剧和灾难教育了人民，更加激起了广大劳动人民对垄断资产阶级的义愤。仅 1917 年，在同盟国和协约国两大战争集团的国家里，工人罢工运动此起彼伏，士兵反战运动日益高涨。德国工人在这一年里举行罢工五百六十一一次，参加人数达六百六十余万；全奥匈帝国内共发生二千五百三十次罢工，有的已发展成武

装起义，意大利都灵市四万工人举行示威，并转变为武装起义，巷战持续了五天；法国士兵拒绝服从命令，前线一大部分军队处于骚动状态，有几个团队向巴黎进军，他们高唱《国际歌》，高喊“打倒战争，俄国革命万岁”的口号；巴黎工人同警察进行武装搏斗，还提出了把资本家、议员送往前线，把士兵接回家来的反战口号；在德国十二艘军舰的海军举行起义，在所有的军舰上都成立了改善士兵待遇的经济委员会，士兵通过这个组织发布反战公告。工人和士兵的革命运动，沉重地打击了帝国主义的战争政策和侵略政策，动摇着他们的反动统治。这一切斗争的事实都证明：“国际无产阶级革命正在显著地发展。这个革命对国家的态度问题，已经具有实践的意义了。”（第160页）

第二、这是适应反对修正主义的需要。国际无产阶级革命的显著发展，向无产阶级及其政党提出了一系列重大问题。在帝国主义和无产阶级革命时代，特别是在第一次世界大战造成的大好革命形势下，无产阶级革命对国家的态度和任务是什么，这个革命应当走的道路又是什么等等问题提出来了。在当时国际共产主义运动中，以列宁为代表的马克思主义者，同以考茨基、伯恩斯坦为头子的第二国际修正主义者，对这些重大问题的回答是根本对立的，围绕着这些问题而引起的两条路线斗争，是十分尖锐和激烈的。

列宁运用马克思主义的基本原理，从分析帝国主义的基本矛盾出发，得出了帝国主义是无产阶级社会主义革命的前夜的科学结论，提出了无产阶级必须用革命暴力打碎资产阶级国家机器，建立无产阶级专政国家的任务。根据第一次世界大战期间的革命斗争形势，列宁又提出了“变帝国主义战

争为国内战争”、“使本国政府在战争中失败”的革命口号，把反对帝国主义战争同实现社会主义革命的斗争结合起来，为各国无产阶级指明了前进的方向。但是，以考茨基、伯恩斯坦为头子的第二国际修正主义者，为了适应资产阶级反动统治的需要，力图抹杀帝国主义基本矛盾空前尖锐化的事实，肆意歪曲和篡改马克思主义的基本原理，顽固地推行“议会道路”、“和平过渡”的修正主义路线。在第一次世界大战期间，他们公然站在社会沙文主义的立场上，提出了“保卫祖国”的反动口号，妄图引诱无产阶级和劳动群众离开革命的道路，以帮助资产阶级政府进行掠夺战争和维护帝国主义的罪恶统治。俄国的孟什维克和社会革命党人，在大战期间，也在“社会主义”的幌子下帮助帝国主义欺骗人民，掩盖帝国主义战争的掠夺本质，胡说这是什么“俄国的自卫行动”，具有很大的欺骗性。第二国际修正主义的出现，正如列宁所指出的，这是在几十年内较为和平的发展中积聚起来的机会主义成分。

1871年巴黎公社失败后的三十多年间，由于西方资产阶级革命已经完成，东方资产阶级革命还不成熟，世界资本主义处在一个相对和平发展的时期，无产阶级在这个时期主要利用合法手段进行斗争，积蓄力量，以便迎接更大的战斗。在这种长期的“和平”环境里，资产阶级一方面利用一部分超额利润收买工人中的上层分子，一方面在不触动资本家的根本利益的前提下，搞一点改良，于是使得机会主义思潮泛滥起来。第二国际各社会党的头目，就是积聚起来的机会主义成分的代表，当时俄国的普列汉诺夫之流，就是其中的代表之一。普列汉诺夫（1856—1918年）先是由民粹主义者转变为马克

思主义者，对马克思主义在俄国的传播起了积极的作用，后来又变为机会主义者。在第一次世界大战期间，他是公开的社会沙文主义者，鼓吹要把帝国主义战争进行到底，胡说“俄国的失败会大大地阻碍俄国工人运动的增长，从而会大大地推迟俄国政治解放时刻的到来。”他反对无产阶级在资产阶级民主革命中的领导作用，诬蔑马克思主义关于打碎旧的国家机器的原理是“无政府主义”，号召群众“应当团结在俄国临时政府周围”，攻击列宁制定的从资产阶级民主革命过渡到社会主义革命的纲领是说“梦话”，反对俄国十月革命，反对建立无产阶级专政。因此，列宁指出：“如果不在‘国家’问题上进行反对机会主义偏见的斗争，就无法进行使劳动群众摆脱资产阶级的影响、特别是摆脱帝国主义资产阶级影响的斗争。”（第161页）

列宁在完整地准确地阐述马克思主义国家学说的同时，对全面歪曲这一学说的主要代表人物考茨基，专门进行了分析和批判。考茨基（1854—1938年）是第二国际和德国社会民主党的首领之一。他以第二国际的“中派”面目出现，支持第二国际机会主义右派。这种以“中派”形式表现出来的修正主义，被称为考茨基主义。考茨基是个隐蔽的机会主义者，一贯以“理论家”自居，打着批判伯恩施坦的旗号，全面歪曲和篡改马克思主义的国家学说。他认为：社会发展仅仅是生产力发展的结果，生产力的发展就会使资本主义自行崩溃，社会主义就会自动到来；资产阶级国家已开始从镇压被剥削群众的工具转变为解放群众的工具，不要打碎资产阶级国家机器；无产阶级只要通过议会选举取得多数，就可以和平过渡到社会主义；社会主义国家要实现“纯粹民主”，反对建立

无产阶级专政；只要国际财政资本组织成统一的托拉斯，就会消除帝国主义国家的矛盾，实现“持久和平”的“新纪元”。他在理论上坚持这套机会主义货色，在政治上必然走向反动。1918年，考茨基充当了德国政府外交国务秘书，公开进行颠覆苏维埃的活动，由机会主义者堕落成为无产阶级的叛徒。列宁很重视对于考茨基的批判，他说：“我们要专门分析一下歪曲这个学说的主要代表人物，即在这次战争中如此可悲地遭到破产的第二国际（1889—1914年）最著名的领袖卡尔·考茨基。”（第161页）这正是列宁写作《国家与革命》的目的之一。

第三、这是适应俄国“十月革命”的需要。1917年的俄国革命，“是帝国主义战争引起的社会主义无产阶级革命的链条中的一个环节。”（第161页）在当时的俄国，反对帝国主义战争，反对沙皇的反动统治，显得更加突出。俄国是封建帝国主义国家，是帝国主义一切矛盾的集合点，是世界帝国主义链条上最薄弱的环节。战争给俄国无产阶级造成的革命形势比哪个国家都好，俄国孕育着的革命程度比任何国家都大。1917年，沙皇军队在前线失败，经济遭到战争的严重破坏，政治发生危机，工农兵和知识分子对沙皇政府非常愤恨，资产阶级也开始不满。布尔什维克利用已经出现的革命形势，发动了“二月革命”，领导无产阶级和劳动群众实行武装起义，推翻了沙皇政府，建立了工兵苏维埃，取得了资产阶级民主革命的胜利。但是，由于孟什维克和社会革命党人的妥协和背叛，由于无产阶级和劳动群众还缺乏政治经验，觉悟程度和组织程度还不够成熟，政权落到了资产阶级手里。当时，孟什维克和社会革命党人乘大多数布尔什维克党领导人被监

禁和流放之机，把持了苏维埃的领导权。他们与国家杜马（议会）的代表密谋决定成立国家杜马临时委员会，并把临时委员会的领导权拱手送给保皇党人。操纵国家杜马临时委员会的保皇党人，同把持苏维埃执行委员会的社会革命党和孟什维克，勾结在一起，背着布尔什维克成立了临时政府，并把资产阶级的代表人物克伦斯基塞进临时政府，形成了资产阶级临时政府和工兵代表苏维埃两个政权并存的局面。

革命向何处去？这是俄国革命最紧要的问题。列宁在《四月提纲》中，提出了从资产阶级民主革命转变到社会主义革命的方针，继而又提出“全部政权归苏维埃”的口号，指明了俄国无产阶级革命的方向和道路。随着社会革命党和孟什维克对革命进一步叛卖，出现了1917年的“七月事变”。临时政府和社会革命党、孟什维克公开勾结，穷凶极恶地镇压工人、士兵示威，封闭《真理报》，解除赤卫队的革命武装，摧毁革命组织，疯狂迫害布尔什维克党人，直至通缉无产阶级伟大导师和领袖列宁。事变之后，克伦斯基充当了临时政府总理，被社会革命党和孟什维克把持的苏维埃全俄中央委员会，公然通过了关于“临时政府是拯救革命”的决议，于是全部政权归于临时政府，两个政权并存的局面已经结束，布尔什维克党被迫转入秘密状态。面对俄国政治形势的根本变化，用暴力推翻资产阶级临时政府，武装夺取政权，建立无产阶级专政，已成为布尔什维克党的迫切的政治任务。因此，无产阶级社会主义革命对国家的态度，不仅具有政治实践上的意义，而且具有最迫切的意义。

列宁根据当时形势的发展和革命斗争的需要，写了《国家与革命》这部光辉著作。他在写这部著作之前，于1916年

末和1917年初，在瑞士阅读了马克思、恩格斯有关国家问题的一些著作，做了大量摘录，翻阅了第二国际修正主义头目伯恩施坦、考茨基的书籍，并作了批注。1917年1、2月间，列宁写了《马克思论国家》的读书笔记。3月，列宁给《真理报》写了五封《远方来信》，其中《论无产阶级民警》、《革命的无产阶级国家机构的任务》，都精辟地论述了国家问题。7月，临时政府下令搜捕列宁，彼得格勒法院检察官诬陷列宁及其他许多布尔什维克党的成员，犯了什么“叛国”罪和武装起义罪，应交法庭审判。就是在这种极端危险的情况下，列宁被迫转入地下，避居在俄国、芬兰边界的拉兹里夫湖边的草棚里，写成了《国家与革命》。这部光辉著作，对于取得俄国十月革命的伟大胜利，对于促进国际无产阶级革命运动的蓬勃发展，都起了重大的作用。

二、《国家与革命》的内容概述

《国家与革命》这部著作的中心思想，就是完整地准确地阐述马克思和恩格斯的国家学说，特别是关于无产阶级专政的学说，从理论和实际的结合上，回答无产阶级革命对国家的态度和任务问题，即必须通过暴力革命，打碎资产阶级的国家机器，建立和坚持无产阶级专政的问题，并在这个根本问题上，揭露和批判第二国际修正主义者对马克思主义的背叛。列宁给这部著作拟的副标题——“马克思主义关于国家的学说与无产阶级在革命中的任务”，就表明了全书的中心思想。这个中心思想就象一条红线贯串于《国家与革命》的始终。

《国家与革命》的内容极为丰富。除初版序言、第二版序言和初版跋外，共分六章。第一章，论述了马克思主义关于国家的产生、特征、作用和消亡的基本原理，从而揭示了国家的阶级本质，阐明了无产阶级革命对国家的基本态度；第二、三、四章，论述了马克思、恩格斯对1848——1851年革命和1871年巴黎公社的经验总结，根据帝国主义时期的新情况与新经验，发展了马克思主义关于暴力革命、打碎资产阶级国家机器、建立无产阶级专政的思想；第五章，分析了国家消亡的经济基础就是共产主义的高度发展，以及无产阶级专政的历史作用，社会主义民主与无产阶级专政的辩证关系。在上述各章中，还分别批判了机会主义、修正主义对马克思主义国家学说的“遗忘”、“回避”、“歪曲”和“修正”。第六章，围绕无产阶级革命对国家的态度问题，揭露和批判了考茨基、普列汉诺夫之流背叛马克思主义国家学说的全部历史过程。列宁原定计划还要写第七章——《1905年和1917年俄国革命的经验》，连大纲都拟好了，但没有写成。这是由于俄国十月革命即将爆发，正如列宁在“第一版跋”中以喜悦的心情所记述的：“因为做出‘革命的经验’总比论述‘革命的经验’更愉快，更有益。”（第297页）当时列宁把精力倾注于领导十月革命的伟大实践，因而第七章没有来得及写成。但在十月革命胜利以后，列宁在《无产阶级革命与叛徒考茨基》、《无产阶级专政时代的经济与政治》等著作中，总结了1905年和1917年俄国革命的经验，完成了第七章所没有写出的内容。因此学习《国家与革命》，必须结合学习列宁的这些著作。

《国家与革命》的结构非常严密，历史的联系和理论逻辑

密切结合，既揭示了国家的产生、发展和消亡的客观过程，又阐述了马克思主义国家学说的形成和发展的历史过程，还揭批了第二国际修正主义者背叛马克思主义国家学说的可悲过程，充分体现了革命性、科学性和战斗性的高度统一。《国家与革命》是我们学习马克思主义国家学说必读的好教材。

三、学习《国家与革命》的重大意义

列宁在这部光辉著作中，从理论和实践的结合上，科学地回答了无产阶级革命对国家的态度和任务问题，为国际无产阶级和广大人民指明了革命斗争的方向和道路。当前，我国人民正在党中央的正确领导下，进行伟大的新长征。认真学习《国家与革命》，对于我们进一步坚持无产阶级专政，充分发扬社会主义民主，加强社会主义法制，迅速发展社会生产力，加快实现社会主义新时期的总任务，彻底肃清林彪、“四人帮”极左路线的流毒和影响，都具有重大的意义。

首先，列宁在《国家与革命》一书中，深刻阐明了理论与实践的关系，为我们正确对待马克思主义树立了光辉范例。马克思主义的国家学说有其形成和发展的过程，而它的形成和发展一点也没有离开实践。正如列宁所反复指出的，马克思在理论上解决无产阶级革命和无产阶级专政的问题，不是根据逻辑的推论，而是严格地依据实际的历史经验。他在解决任何一个新的理论问题之前，从来没有陷于空想，总是期待群众运动的经验来解答。并且不断按照新的实践经验来重新审查自己的理论，对于其中已经过时的个别结论加以修改。

马克思主义的国家学说之所以正确，正是也只是因为它是从实践中来，受实践的检验，为实践所证实，同实践保持统一的关系。

列宁在阐发和运用马克思的国家学说时，同样坚持了理论和实践相统一的原则。坚持把来自实践并为实践所证实的基本原理，用以指导无产阶级的革命实践，坚决反对背离马克思主义基本原理的机会主义。同时，坚持把实践作为检验真理的唯一标准，用新的实践进一步证实、发展和丰富某些旧的原理，用新的结论代替已经过时的个别旧的结论；坚决摒弃那种把马克思主义公式化、偶像化、神圣化的蒙昧主义。列宁一贯坚持打碎资产阶级国家机器的基本原理，并为此同第二国际修正主义作了不调和的斗争。但是，列宁又根据历史条件和实际情况的变化，对马克思“设想”英、美两国的革命，有可能不必打碎旧国家机器的个别结论作了修改。列宁既坚持马克思主义的基本原理，又不拘守已经过时的个别结论，始终把理论和实践结合起来，用实践来检验理论，为我们以科学态度对待马克思主义树立了光辉的范例。因此，认真学习《国家与革命》，可以使我們更深刻地理解理论和实践的关系，更好地发扬马克思主义的科学态度，更自觉地在马列主义、毛泽东思想的指导下，坚持一切从实际出发，实事求是，理论同实践相结合的基本原则，在新的历史条件下，明确新任务，了解新情况，研究新问题，总结新经验，以加速新长征的进程。并在这个进程中不断吸取新的实践经验，来丰富和发展马列主义、毛泽东思想。只有这样，我们才能真正做到高举毛泽东思想的伟大旗帜，坚持正确的思想政治路线，胜利地实现新时期的总任务。

其次,《国家与革命》深刻地揭示了马克思主义国家学说的实质,阐明了无产阶级专政的本质和内容,为我们坚持无产阶级专政、发扬社会主义民主指明了方向。列宁分析了从资本主义向社会主义过渡时期的阶级斗争,强调了这一时期坚持无产阶级专政的必要性,认为只有了解这一点的人才算领会了马克思国家学说的实质。列宁同时阐明了无产阶级专政的本质和内容,指出:“这个时期的国家就不可避免地应当是新型民主的(对无产者和一般穷人是民主的)和新型专政的(对资产阶级是专政的)国家。”(第198页)这就告诉我们,无产阶级专政包括两个方面:对广大人民实行民主,对一小撮阶级敌人实行专政,这两个方面是密切联系而不可分割的。无产阶级国家只有对人民实行民主,才能对敌对阶级实行有效的专政;也只有对敌对阶级实行有效的专政,才能保障在人民内部实行广泛的民主。对人民实行民主,是对敌人实行专政的前提和基础,离开了人民民主,对敌人的专政就只能是一句空话。列宁还强调指出,如果不实行新型的无产阶级民主,“从资本主义过渡到社会主义是不可能的,(因为不这样做,怎么能够过渡到由大多数居民和全体居民行使国家职能呢?)”(第208页)。只有充分发扬民主,使广大人民群众都来管理国家和社会生产,才能为实现共产主义创造政治条件和经济条件。

毛泽东同志总结了列宁以后无产阶级专政的历史经验,继承、捍卫和发展了马克思、列宁的思想,明确指出:“对人民内部的民主方面和对反动派的专政方面,互相结合起来,就是人民民主专政。”(《毛泽东选集》一卷本,第1364页)并且科学地分析了社会主义社会存在着敌我矛盾和人民内部矛盾,