

中国近现代佛学大师著述系列

金刚经讲义

江味农 讲述

余晋 阮添愉 点校

余与居士缔交二十余年，知其一生持诵，独具心得。甲戌之夏，向之启请，讲述大意。余就记忆所及者，归而录之。居士喟然曰：『竹本虚心是我师。君字以竹，而虚心若此，可谓名副其实。与其略讲，不如为君详谈。』而省心莲社同人，闻知此事，要求公开。遂移座社中正式宣讲，规定每周二次。晚间升座，听者恒数十人。余亦即席笔记，翌日，缮呈居士改正。数月后，居士以改正费力，不若自写。遂于每讲前撰数千字，畀余抄录。至书之内容，精深微妙，发前人之所未发，随时指示学人切实用功处，皆过来人语。



江味农

主编／季羨林 副主编／王文宏 胡曜麟

黄山书社

【中国近现代佛学大师著述系列】

金刚经讲义

江味农
讲述

主 编 季羨林
副主编 王文宏 胡耀麟

黄 山 书 社

图书在版编目(C I P)数据

金刚经讲义/江味农讲述;余晋,阮添愉点校. —合肥:
黄山书社, 2005.12

(中国近现代佛学大师著述系列/季羨林主编)

ISBN 7-80707-314-4

I. 金… II. ①江… ②余… ③阮… III. 佛经-
研究 IV. B94

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第145326号

金刚经讲义

主 编: 季羨林

副 主 编: 王文宏 胡曜麟

责任编辑: 任耕耘

出版发行: 黄山书社(合肥市金寨路381号)

邮政编码: 230063

经 销: 新华书店

印 刷: 安徽国文彩印有限公司

开 本: 720×1000

印 张: 36.75

字 数: 490千字

版 次: 2006年3月第2版 2006年3月第1次印刷

标准书号: ISBN 7-80707-314-4

定 价: 52.00元

(本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换)

前言

进入二十世纪以来,晚清王朝在西方列强的坚船利炮轰击与太平天国的起义冲击下,各种内忧外患的矛盾加剧。处于如此的“衰世”与“乱世”之中,富国强兵、救亡图存,成为这一时代的主旋律,有识之士纷纷锐意改革,出现了“中体西用”的洋务派、君主立宪的维新派、以暴制暴的革命派、保皇复辟的复古派。这时期,无论政治家、思想家、革命家,无不竞相研究佛理,出现了一大批著名的佛教专家、学者、法师、居士。佛学的出世超越与入世济渡的两方面都对当时知识分子的人生价值取向产生了巨大影响,佛学不仅作为个人出世超越的方法,也成为大众救世普渡的途径。佛学博大精深的哲学理论给他们提供了精神支柱与思想源泉,他们无不希望从佛学里寻找思想的出路与救世的良策,这种思潮已经成为这个时代相当有代表性的趋势与现象。

作为这场佛学复兴运动的奠基者,杨仁山当时认识到,就“目前世界论之,支那之衰极矣,有志之士,热肠百转,痛其江河日下,不能振兴”!在西欧各国旅居多年的杨仁山认为,“泰西各国振兴之法,均有两端,一曰通商,二曰传教。通商以损益有无,传教以联合声气。我国推行通商者,渐有其人,而流传宗教者,独付缺如。设有人焉,欲以宗教传入各国,当以何为先?统地球大势论之,能通行无悖者,莫如佛教”。他提出“佛教渐兴,新学日盛,世出世法,相辅而行,僧道无虚糜之产,国家得补助之益,于变法中寓不变之意,酌古准今,宜情宜理”!在这里,杨仁山把佛教作为振兴国家的重要途径了!

中国从秦汉以来,逐渐形成了儒、释、道三家鼎立又会通融合的格局态势。近一百多年来,正是西方文化产生重大影响的时期,但却没有也不可能从根本上改变几千年以来的中国传统文化。杨

金剛經講義

前
言



〇〇二

仁山生活的时代正是“西学”大举传入的时代,而同时佛教的衰颓之势日益明显,杨仁山认为,“我国佛教衰坏久矣,若不及时整顿,不但貽笑邻邦,亦恐为本国权势所夺”!指出“盖自试经之例停,传戒之禁弛,以至释氏之徒,无论贤愚,概得度牒,于经律论毫无所知,居然作方丈开期传戒,与之谈论,庸俗不堪,士大夫从而鄙之,西来的旨,无处问津矣”!特别是“近代以来,僧徒安于固陋,不学无术,为佛法入支那后第一堕坏之时”。正是由于杨仁山对晚清佛教的各种弊端现状的深刻观察分析,激发了他改革振兴佛教的热切愿望。

梁启超《清代学术概论》说:“晚清所谓新学家者,殆无一不与佛学有关者,而凡有真信仰者率皈依文会。”作为近代佛学复兴之父的杨仁山主要开展了刊刻经籍、重兴义学、办学教育活动,先后有太虚、章太炎、梁启超、谭嗣同、高鹤年、梅光羲、谢无量、欧阳渐等人从杨仁山修学佛法,其中颇多当时政界、学界、教界一流英才。

因此,在杨仁山的带动下,中国近现代佛学复兴中逐渐涌现出了一批大师级的人物,他们是以太虚、虚云、弘一、谛闲、印光、能海等为代表的出家高僧,以欧阳渐、韩清净、江味农、高鹤年、蒋维乔、丁福保、梅光羲、杨度等为代表的在家居士,以章太炎、魏源、康有为、梁启超、谭嗣同、汤用彤、胡适、陈垣等为代表的学者专家。在中国历史长河中,每个时代都会出现一批对当时与后世产生深远影响的学术文化名著,它们以其丰富的内涵、睿智的思想,成为中华民族宝贵的精神财富,而且影响着历史发展的进程。惟其如此,历代关于大师及其名著的编印层出不穷,成为我国学术文化史上的一个突出的现象。我们今天重新阅读这些大师的各类佛学名著,有利于我们理解和把握二十世纪近现代社会的这一特殊的社会思潮的形态与动向,对瞻望二十一世纪这一新的历史时期的社会发展有着重要的借鉴与教益。

本书编委会
二〇〇六年一月

责任编辑：任耕耘
封面设计：李 岩

序 一

《金剛經講義》為江味農居士之遺著。此著在居士生前，既因病魔時擾，未克寫定。歿後，又因種種障礙，几至佚失。是豈無上甚深之秘機，未可輕易宣露，抑眾生福薄，未能仰契大法耶？否則何以魔障重重，若是之甚也。

余與居士締交二十余年，知其一生持誦《金剛經》，独具心得。甲戌之夏，向之啟請，講述大意。余就記憶所及者，歸而錄之。居士喟然曰：“竹本虛心是我師。君字以竹，而虛心若此，可謂名副其實。與其略講，不如為君詳談。”而省心蓮社同人，聞知此事，要求公開。遂移座社中正式宣講，規定每周二次。晚間升座，听者恒數十人。余亦即席筆記，翌日，繕呈居士改正。數月後，居士以改正費力，不若自寫。遂于每講前一日，撰數千字，畀余抄錄。余雖仍有筆記，乃无暇整理矣。此法會始于甲戌七月，至乙亥九月圓滿。積稿盈尺，居士以為尚須潤色，並將初分所缺者補足，方可成書。同人因居士在家，問道者多，因謀另辟靜室供養之，俾專心撰述。李君稚蓮，聞有是舉，發愿獨任經費。遂于沪西，租屋三間，右為臥室，中為佛堂，左為講室，以處居士。期以一年將此《講義》補撰完成。然居士每歲遇黃梅時節必病，病輒數月。病愈，則又憫念南北死難眾生，啟建大悲道場，虔心超度。因此迂延，卒未脫稿。余與晤時，偶問及此，居士似不愿人之督促者。余知其意，遂不复問。

戊寅首夏，居士復示疾，胃納不舒。余每隔二三日，往省之，見其病勢，較往歲为重，深為忧虑。是年五月，寂然往生。家人來治喪，紛亂之中，几失此遺稿所在。余急使人遍覓得之，攜回檢視，皆為散片，前后間有錯亂。同人以余有筆記，多促余補撰成之。但余以事繁，从居士自撰《講義》以後，所記之稿，即未暇繕正，當時之

金剛經講義

序

一



○○○

速写，日久视之，字迹强半不能认。且在居士生前，余之笔记，尚须俟其改正后，方无错误。今贸然取以续貂，亦有未安。古德遗著，缺略不全，用以付印者，亦多有之，何况此书已成十之六七耶。惟付印必须编会，余日无暇晷，搁置又数月。幸居士之弟子周君清圆，发心任此，因以全稿畀之。逐叶搜讨，随时将经文会入。而清圆亦因在佛前发誓代众生受罪，时时抱恙，不免作辍。录写及半，又因意外波折，几至功亏一篑。至己卯之冬，始将全书录成。魔障如是，终得成书，亦云幸矣。

一日，余偶遇李君稚莲于途，知其自香港来沪，不久即去。因述此稿，已可付印。李君欣然，谓余云：印费由渠任之，倘有人随喜，渠亦不愿独占此功德，留资于省心莲社而去。适范古农居士，避难来沪，寓于社中，商得其同意，任校订之责。遂得于今年六月印成。至书之内容，精深微妙，发前人所未发，随时指示学人切实用功处，皆过来人语。读者展卷自知，毋庸多赘，但述此书始末经过之曲折如此，是为叙。

蒋维乔法名显觉写于因是斋

民国二十九年六月

序 二

《金剛般若波羅蜜經》為般若經大部六百卷之一卷，文約而義精，喻為金中之剛，良有以也。六百卷文，汪洋浩瀚，讀者難之。此一卷文，家誦戶曉，般若深義，庶幾弘傳矣。自古以來，解此經者，无虑百數，其具異見者無論矣。其契正義者，當以无著、天亲、施功德三論及僧肇、智者、嘉祥三疏為最。嗣后宗泐、憨山、蕩益、續法諸師論著，各具精義，要不出于古注者近是。然未有如味农江老居士《金剛經講義》之殊勝淵博也。《講義》發揮般若要旨，既詳且盡，又復旁通諸大乘經。其指導學者觀照法門，不第禪宗之向上，淨宗之一心，皆有所闡發而已。其尤具法眼，發前人所未發者，則台宗判斯經為通別兼圓，賢宗判屬始教，而居士獨判為至圓極頓之教，庶不背經中所謂“如來為最上乘者說”也。他如經中文句，云“如來”，云“佛”，云“世尊”，云“不也”，云“佛告須菩提”等，為常人所忽略者，居士輒能發明其勝義。

頃者省心蓮社印此講義，余助校訂，得讀其文，不禁歡喜踊躍，嘆未曾有。至于依據古本，考訂異字，勤為定本，尤為千餘年來斯經之功臣矣。曩閱黃涵之居士《彌陀經白話解》，嘗嘆曰：“讀此解者，不獨知《彌陀經》義，且能知一切經法。”今于江居士《金剛經講義》亦云然。自斯講義流通，我知讀者一展斯編，不啻讀余經十百部也。經云“一切諸佛及諸佛菩提法，皆由此經出”，不尤彰明較著者哉。校訂既畢，因贊嘆而為之叙。

范古农和南敬叙

中華民國二十九年庚辰首夏

例 言

一、此书为江居士遗著，付印公世，初版时因稿未完成，取蒋居士显觉之笔记，当时曾经江居士修正者补之。中华民国三十一年再版时，所缺讲义，已由蒋居士显觉，将旧时笔记，悉心校订，据以补入，遂成完璧。

二、此书分信、解、行、证四大科，即据以分卷。以五重玄义为首卷，余分四卷，共计五卷，卷末附居士之校勘记及跋。

三、科判附于全书之首，俾读者便于检阅。

四、此书编汇初版时由周居士清圆任之。校订由范古农居士任之。并由蒋居士显觉，孟居士定常，协同校对。



目 录

序一	1
序二	3
例言	4

※ ※ ※ ※ ※ ※

卷一	1
卷二	39
卷三	147
卷四	365
卷五	463

※ ※ ※ ※ ※ ※

附录一 江味农居士传	559
附录二 《金刚经》校勘记	563
附录三 《〈金刚经〉校正本》跋	575
校勘说明	577

卷 一

判 科

(甲) 初,总释名题。次,别解文义

(甲) 初,又二

(乙) 初,释经题;次,释人题

(乙) 初,又三

(丙) 初,说般若纲要

(丙) 次,明融会各家

(丙) 三,依五重释题。分二

(丁) 初,总解科意

(丁) 次,依次开释,分五

(戊) 初,释名;次,显体;三,明宗;四,论用;五,判教相

(戊) 初,又二

(己) 初,通名

(己) 次,别名

(戊) 次,显体,分三

(己) 初,明体义

(己) 次,辨异同

(己) 三,正显体

(戊) 三,明宗。分三

(己) 初,明宗义

(己) 次,辨异同

(己) 三,正明宗

金剛經講義

卷

一



〇〇一

(戊) 四,辨用

(戊) 五,判教相。分二

(己) 初,总论;次,正判

(己) 初,又二

(庚) 初,解释名义

(庚) 次,泛论教相

(己) 次,正判

(乙) 次,释人题

※ ※ ※ ※ ※ ※

《金剛般若波羅蜜經》，欲說此經，先當科判。大科分二。

(甲)初，總釋名題。次，別解文義。

(甲)初，又二：

(乙)初，釋經題；次，釋人題。

(乙)初，又三：

(丙)初，說般若綱要。

般若綱要，含有三義。

(一)謂般若為大乘佛法之綱要也。此義，諸大乘經論及古德著述中，隨處可見。若博引之，累牋難盡。茲且舍繁就約以明之，取其易了也。

夫大乘教義，深廣如海，然壹是以自度度他為本。自度度他，法門無量，然壹是以六波羅蜜為本。而施、戒、忍、進、定五度，若離般若，非波羅蜜。是所謂六波羅蜜者，壹是以般若波羅蜜為本。然則般若為大乘佛法之綱要也，彰彰明矣。故《大智度論》曰：“般若波羅蜜，是諸佛母。諸佛以法為師。法者，即是般若波羅蜜。”

《大般若經》曰：“摩訶般若波羅蜜，是諸菩薩摩訶薩母，能生諸佛，攝持菩薩。”可見所謂大乘最上乘者，惟一般若而已。除般若外，便無佛法。當知大、小乘一切教義，皆自般若出。一切教義，間有與外道如儒家道家中最高之理論相近者。獨有般若，惟佛能證，惟佛能說。外道最高之理論，一遇般若，冰銷火滅矣。故華嚴會上，諸大菩薩贊曰：

天上天下無如佛，十方世界亦無比；

世間所有我盡見，一切無有如佛者。

知此，則三教同源之說，其荒謬何待言哉。知此，則學佛者苟

金剛經講義

卷

一

✻

○

○

四

不了彻般若，虽尽知种种教义，尽学种种法门，皆是舍本逐末，在枝叶上寻觅耳。岂能到彼岸乎？

夫般若非他，理体本具之正智是也。理体者，实相般若也。正智者，观照般若也。皆名般若者，显其理外无智，智外无理，理智一如也。既曰学佛，首当开佛知见。云何为佛知见？般若是也。乃从来罕有学此者，或望而生怖，或无知妄谈。此所以学佛者虽多，而证道者甚少也。岂但辜负佛恩，抑且辜负己灵。何以言之？如我世尊成道时，谄曰：“奇哉奇哉，大地众生皆有如来智慧觉性。但因妄想，不能证得。若无妄想执著，则无师智、自然智即时现前。”

如来智慧觉性，即实相般若。妄想即分别心，第六识。执著，即我见，第七识。而观照般若，即转此二识者也。此二识转，藏识及前五识皆转矣。故曰：“若无妄想执著，无师智、自然智，即时现前。”此二智，即谓如来智慧觉性，因非外来，亦不可授人，故曰“无师”。因法尔本具，必须自觉自证，故曰“自然”。亦可配根本智、后得智，或道种智、一切智说。总之，凡夫所以为凡夫者，由于无始无明。无明犹言无智。故今欲超凡入圣，惟在开其正智耳。佛门中人有恒言曰：“求开智慧。”此语，正谓当开般若正智。亦即开佛知见。我世尊为一大事因缘，出现于世。何谓大事因缘？即是为一切众生，开佛知见，示佛知见，俾得悟佛知见，入佛知见耳。

乃众生虽知求开智慧，而不明其所以然。教者、学者一味寻枝觅叶，绝不知向般若门中问津，甚至相戒勿言。可悲之事，孰逾于此？违背佛旨，孰逾于此？误法误人，孰逾于此？自今而往，深愿与诸善知识，昌明正义，极力弘扬也。

(二)所谓般若纲要者，谓即般若而明其纲要也。如上引《大智度论》所言，佛法即是般若。可见般若一门，摄义无量。若不明其纲要，未免泛滥无归。前人有宗第一义空立说者，有宗二谛立说者，有宗八不立说者——其说至不一也。

第一义，即谓本性。性为绝待之体，故曰“第一义”。性体空寂，故曰“第一义空”。此义，是明般若纲要，在于破我除执，必须我法俱遣，情执尽空。所谓“得无所离，即除诸幻”，而后实相现前也。

二谛者，俗谛也，真谛也。俗，谓世俗。真，谓真实。谛者，精审确当之意。谓世间之事相，凡俗见以为审确，是名俗谛。真实之理性，圣智乃知其审确，是名真谛。若约佛法言，凡明诸法缘生之义者，曰俗谛。何以故？以世俗未悟本性，逐相而转。因晓以一切诸法但是缘生，有即非有，其义决定故。凡明缘生即空之义者，曰真谛。何以故？以圣智即虚妄相见真实性，故洞然一切诸法非有而有，当体皆空，其义决定故。

龙树菩萨曰：“为世谛故，说有众生。为第一义谛故，说众生无所有。”世谛，即俗谛。第一义谛，即真谛也。由此可知，俗谛明即空之有也；真谛明即有之空也。又曰：“诸佛依二谛，为众生说法。”故嘉祥大师曰：“佛法不出二谛，二谛赅摄一切佛法也。”夫般若本摄一切佛法尽，而曰佛依二谛说法，则般若纲要不出二谛也明矣。盖般若要旨，为令空有不著，以合中道第一义。真俗二谛，正明此义者也。

“八不”者，所谓“不生不灭、不断不常、不来不去、不一不异”。因迷八不之浅深，而成六道。因悟八不之浅深，而有三乘。盖一切众生，计执生、灭、断、常、一、异、来、去等相而著有，故谓之迷。三乘中人，虽不执生灭诸相，而又著于不生不灭等，以偏于空。故佛说八不之义，正令洞明乎二谛。二谛明，而后中道显也。而第一义空之义，亦是令空、有俱空，而后一切不著，中道圆明。

由是观之，第一义空、二谛、八不，说虽不同，而义显中道则同。然则般若之纲要非他，即是令于空、有二边，遣荡情执，务令罄尽，以显圆融中道耳。换言之。佛说般若，在令一切妄想执著之众生，开其理体本具之正智，以明其无知，觉其不觉，俾无相

金剛經講義

卷

一



〇

〇

六

无不相之实相、空不空之如来藏现前，同证如来智慧觉性耳。此正我本师出现于世之大事因缘也。是则般若法门，乃最上乘，令一切众生乘之，而直至佛地者耳。

由是言之，与其别别举义，明其纲要，何若曰“《金刚般若经》，实为般若部之纲要”？尤为要言不繁。何以故？本经无法不摄，无义不彰。上举二谛、八不、第一义空、诸义，一一具足故。如曰：无我相，无法相，亦无非法相等，第一义空之义也；“灭度所有一切众生”，俗谛也；“实无众生得灭度”，真谛也；“行于布施”，俗谛也；“于法无住”，真谛也；乃至不应取法，不应取非法，“即非……是名……”等等。全经所说，无往非明二谛之义者。至令菩萨通达无我法，在于开佛知见。

入后所说，则皆不一、不异、不断、不常、不来、不去、不垢、不净等义，以显诸法空相，是法平等。夫诸法空相，是法平等，即所谓“不取于相，如如不动”也。而令学人如是演说，如是受持，岂非以如是等义，为般若之纲要乎哉？不但此也，如上引《大般若经》、《大智度论》之言曰：“般若能生诸佛，摄持菩萨，佛法即是般若。”是指示佛法要领，不出般若也。而本经则曰：“一切诸佛，及诸佛阿耨多罗三藐三菩提法，皆从此经出。”其指示般若要领全在此经，不尤昭昭明明乎？

佛说般若，前后共十六会。义丰文富。闻西藏译文至千卷之多。中文简括，亦有六百卷。内典中卷帙最大者，惟般若部。读诵已难，遑论演说受持，故于第九会，由博而约，特说此经。罗什大师师弟译成华文，并加入魏译之数行计之，止五千八百三十七字耳。不但般若要旨，尽在里许，且得此一卷，一切佛法无不在握矣。何以故？此卷为般若之纲，般若为一切佛法之纲故。故必一切佛法通，而后此经可通。何以故？因网乃得纲故。然亦必此经之义趣深解，而后一切佛法头头是道。何以故？纲举则目张故。当如是知也。

此一卷经，既为三藏之纲，其关系重要可知，其义蕴之玄廓，