

国家教育部人文社会科学“十五”规划项目

邓小平

社会理想思想研究

DENGXIAOPING
SHEHUI
LIXIANG
SIXIANG
YANJIU

叶泽雄 著

邓小平

2

华中科技大学出版社
<http://www.hustp.com>

国家教育部人文社会科学“十五”规划项目

邓小平

社会理想思想研究

叶泽雄 著

华中科技大学出版社
<http://www.hustp.com>

图书在版编目(CIP)数据

邓小平社会理想思想研究/叶泽雄 著
武汉:华中科技大学出版社,2005年12月
ISBN 7-5609-3574-5

- I. 邓…
- II. 叶…
- III. 邓小平-思想研究
- IV. A8

邓小平社会理想思想研究

叶泽雄 著

责任编辑:孟筱康

封面设计:潘 群

责任校对:陈 骏

责任监印:张正林

出版发行:华中科技大学出版社

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)87557437

录 排:华中科技大学惠友文印中心

印 刷:华中科技大学印刷厂

开本:850×1168 1/32 印张:6.25

字数:143 000

版次:2005年12月第1版 印次:2005年12月第1次印刷

定价:11.50元

ISBN 7-5609-3574-5/A·5

(本书若有印装质量问题,请向出版社发行部调换)

序

马克思主义和社会主义产生一个半世纪以来的历史，就是她作为一种社会理想不断地通过社会运动而转化为社会制度的过程。然而这种转化不是一蹴而就的，而是一个不断地展开、重构和提升的过程。马克思主义的社会理想之所以需要不断地展开，在于她是依托于一定国度的情况而做出的，需要随着实践的进程而依据新的国度和民族情况加以建设；之所以需要重构，在于她的原有内容设计和体系构想总是难免受到历史的局限，需要随着认识和实践的升华而在要素和结构的互动中加以改进；之所以需要提升，在于她的理论内容和构成形式都需要随着时代的发展而不断地丰富和充实。这个不断地展开、重构和提升的过程，就是马克思主义和社会主义与各国革命和建设的实践相结合的过程，也是她的世界化的过程；而对于社会主义国家和马克思主义政党来说，则是马克思主义和社会主义的民族化和国度化的过程。马克思主义的社会理想只有同各国的实际相结合，才能激发出巨大的物质力量，指导那里的人民夺取革命和建设事业的胜利。

邓小平建设中国特色社会主义理论作为马克思主义同当代中国实践和时代特征相结合的产物，是毛泽东思想在新的历史条件下的继承和发展，是当代中国的马克思主义，是马克思主义在中国发展的新阶段。邓小平最为重要的贡献是在中国的具体历史条件下探索和推进中国社会主义现代化建设，并为此做出了一系列理论和实践的创造。这种创造之所以必要，从根本上说是为了具

体地和历史地解决中国特色的社会主义与马克思和恩格斯所构想的社会主义之间所存在的内容与形式差异的问题。按照马克思和恩格斯的设想，社会主义必须建立在高度发达的物质生产力的基础之上，因此社会主义革命应当也只能在生产力高度发达的资本主义国家发生并取得成功，而且这种社会主义应当是在许多发达国家同时取得胜利，从而具有较好的国际依托与国际环境。然而，从前苏联开始的社会主义制度并没有像马克思、恩格斯当年设想的那样首先在资本主义最发达的国家诞生，而是在资本主义欠发达的国家，甚至可以说是经济、文化十分落后的国家获得了成功。生产力水平非常低下的国家能否和如何成功地建设社会主义？世界范围内的社会主义到底应当是统一模式的还是各具特色的？这是各国共产党人从一开始便必然尖锐面对的问题，而这样的问题对于从半殖民地和半封建的旧中国产生出来的中国共产党人来说，无疑更为尖锐、更为复杂和更为突出。在相当的时期里，正是对包括这两个根本问题在内的一系列问题认识不清，国际共产主义运动内部产生了争论，发生了分裂，遭遇了挫折，出现了变故。中国的社会主义建设也经历了自己的风风雨雨，走过了不少的弯路。

当时摆在中国共产党人面前的突出问题是：在中国这样一个经济文化都非常落后的国家，如何建设、巩固和发展社会主义？我们相信，只有社会主义才能救中国，那么，社会主义到底应当如何才能救中国和发展中国？邓小平的伟大历史功绩在于从世界的和时代的高度消除了中国共产党人对于社会主义的误解，并对这一系列重要问题做出了科学合理的问答。邓小平同志告诉我们，贫穷不是社会主义，落后不是社会主义，低速度不是社会主义，社会主义的本质在于解放和发展社会生产力，为此必须坚定不移地以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放。邓小平同志还告诉我们，按照马克思主义的观点，一切民族都将走向

社会主义，但各国走向社会主义的道路却是不尽相同的。在以社会主义为目的的革命中，各个国家之间有一些共同的规律性的东西，但革命的具体过程和具体形式决不是千篇一律的。社会主义建设亦是如此。虽然古代中国人曾把未来的理想社会称为“大同”，但看来也不能只见其“同”，而不见其“异”，或者说“同”是要经过“异”才能达到的。每个国家要根据本国的历史条件、民族文化传统、经济社会发展情况，以及在世界格局中所处的地位，来决定自己在社会主义建设上的具体道路和具体做法。为此，邓小平曾一针见血地指出：“在革命成功后，各国必须根据自己的条件建设社会主义。固定的模式是没有的，也不可能有”。而且，“照抄照搬别国经验、别国模式，从来不能得到成功”。

邓小平划时代的作用在于把马克思主义的普遍原理同我国的具体实际相结合，以博大的胸怀，站在时代发展的高端，自觉地把把握“中国特色”为中心，借助多种参照系，广泛地考察和比较了与现今中国并存的世界各国度和民族的经济体制、政治制度和发展模式的优劣、利弊。在此基础上结合中国国情，提出了建设有中国特色的社会主义这一历史任务，为中国社会的发展和中华民族的伟大复兴指出了正确的发展道路，被誉为中国改革开放的总设计师。

应该强调的是，在社会认识论的视野中，邓小平提出的中国特色社会主义，从其超前认识与实践功能的统一上看，既是马克思主义构想的共产主义理想在中国的当代表现和实现形态，也是中国未来一定时期内指导和规范人们历史活动实际展开的社会理想。既然如此，这一理想所勾画的只是中国未来社会的基本框架和宏观图景，因而这一构想从其性质上看只能是全面的、总体性的，但不可能、也不应是详尽的、具体性的。它必将随着岁月流逝、条件变更、偶然事变等而不断地在实践中得以修正、补充和完善。相应地，无论实现与否，它都不是为了某种无限和终极完

美，而是为了使人的历史活动能在新的层次上继续延续下去。亦正因为如此，在实践上，它不仅普遍地为国人所接受和认同，成为他们为之奋斗的社会理想，而且也对世界其他各国度和民族“应怎样”选择适合自己的发展模式和道路具有不可忽视的借鉴意义。

正是在这样的意义上，对于邓小平理论的探索可以转化为对于中国特色社会主义社会理想的探索。叶泽雄君自攻读博士学位起便专注于社会理想问题研究，其博士学位论文《社会理想论》自作为“当代人文社会科学哲学丛书”之一由武汉大学出版社出版后，受到学界颇多好评。他运用社会理想论的研究思路和方法，继续研究邓小平关于社会理想的思想，就使社会认识论的研究与中国特色社会主义理论更加密切和直接地联系起来了。这既有利于理论研究的深化和具体化，也有助于社会主义实践的理论提升。

《邓小平社会理想思想研究》从反思当代人类实践面临的双重效应，分析“时间之箭”和人类思维的视角转向，探讨理性破缺与人的“精神家园”的失落，奠定了社会理想探讨的马克思主义思想理论基础。

该书通过对马克思、恩格斯社会理想形成过程的历史反思，探讨社会主义从空想走向科学的历史进程，分析社会主义在列宁、斯大林和毛泽东时代的不同理解和实践模式，进而探讨邓小平对国际共产主义经验教训的历史性总结，发掘邓小平理论的历史基础和思想根源。

该书着力于剖析邓小平在批判和消除对于社会主义的种种误解方面所发挥的思想引领作用，探讨他在重新认识社会主义方面所取得的丰硕理论成果，从人类社会辩证发展的高度揭示社会主义和共产主义的历史必然性，揭示邓小平立足于中国的历史和现实而对于中国特色社会主义的探索与建构。该书尤其从方法论的角度探讨了邓小平对于中国社会未来发展道路的建构原则，指出了达到理想社会目标的正确道路。

中国特色社会主义还是在继续探索和实践的历史进程之中，该书从社会理想这个特殊的视角探讨邓小平理论，有助于加深我们对于中国特色社会主义的理解，提高在实践中的自觉性，对于今天更加主动积极地建设社会主义和谐社会也有积极的促进作用。

欧阳康

2005年10月

目 录

序	欧阳康(i)
---------	----------

绪论 邓小平社会理想思想与现时代	(1)
一、人类实践的“双重效应”及其哲学反思	(1)
二、“时间之箭”与人的思维视角的转向	(5)
三、理性破缺与人的“精神家园”的失落	(11)
四、重新回到马克思的理想坐标	(16)

历史——反思篇

第一章 马克思的社会历史理论与社会理想	(25)
一、马克思社会理想形成的时代背景和主要内涵	(25)
二、社会主义由空想走向科学的理论前提	(31)
三、科学社会主义对整个世界的意义	(36)

第二章 社会主义由理想到现实的实践转换	(45)
一、列宁、斯大林的社会主义理论与实践	(45)
二、毛泽东与中国的社会主义建设道路	(55)

第三章 邓小平对国际共产主义运动的历史总结	(65)
一、社会主义革命与建设中的普遍性和特殊性	(66)

二、走自己的路——建设中国特色社会主义	(74)
---------------------------	------

现实——批判篇

第四章 澄清“什么是社会主义”问题上的错误观念	(89)
一、社会主义不能等同于共产主义	(89)
二、贫穷不是社会主义	(94)
三、社会主义不能搞平均主义	(99)
第五章 对社会主义的重新认识	(107)
一、社会主义的本质内涵	(107)
二、社会主义发展阶段的历史定位	(111)
三、社会主义与资本主义的对立统一	(117)
第六章 共产主义与人类历史的辩证法	(127)
一、共产主义决不是人类历史的终点	(127)
二、“终点论”的思想渊源和实践危害	(132)
三、走出社会理想设计的误区	(138)

未来——建构篇

第七章 邓小平对中国未来社会的理想建构	(147)
一、邓小平建构社会理想的方法论原则	(148)
二、社会主义与中国特色的统一	(152)
三、一个国家与两种制度的统一	(158)
第八章 通达理想目标的具体道路和途径	(165)

一、以解放思想为先导.....	(166)
二、以发展生产力为中心.....	(170)
三、以改革开放为路径.....	(173)
四、以实践为依归.....	(178)
主要参考文献.....	(183)
后记.....	(185)

绪 论

邓小平社会理想思想与现时代

对于理想社会的探索与建构，既是人类生存和发展的重要精神动力，也是其重要的价值向导。众所周知，当今世界，人类面临着生存和发展的困境，其中也包含着不同程度上的理想和信仰的危机。作为中国未来社会发展蓝图的总设计师，邓小平提出的建设“中国特色社会主义”，无疑是中国未来一定时期内规范和指导人们活动实际展开的社会理想，或者说是马克思构想的共产主义在中国的当代表现形态。然而，这一理想形态的形成决不是偶然的。从上述背景上看，它是邓小平把马克思主义同当代中国实践和时代特征相结合的产物。

一、人类实践的“双重效应”及其哲学反思

在当代，把社会理想作为一个哲学问题提出来重新思考，或者更具体地说，社会理想的合理建构之所以愈来愈成为人们普遍关注的问题，并不是偶然的，而是有其深刻的实践背景和理想缘由的。

人们认识世界是为了改造世界，而改造世界的目的是为了满

足自己的需要。然而，人类为满足自己的需要而从事改造世界的实践活动是否在任何时候、任何条件下都是天然合理的呢？当代人类社会实践中呈现的“正负效应”同步增长的事实对此作出了否定性的回答。我们往往看到的是，一方面，随着科学技术和社会生产力的迅猛发展，人类拥有越来越多的新知识和急剧增长的物质力量。人类运用这些新奇的知识和强大的力量，观念地和实践地掌握外部物质世界，创造着能够满足自己不同形式需要的对象物，并通过享用、消化、吸收，把它们变成人的社会的“无机的身体”，转化为人的本质力量，使人类在世界上的地位和作用发生了根本性的变革。这就是人类活动的“正效应”。另一方面，人们往往陶醉于对大自然的胜利而忘乎所以。现代人似乎未能真切地意识到，在这样一个新时代里，自己对周围世界、对地球、对生物圈和对人类命运所应负的时代责任；未能及时而深刻地反思自己在拥有日益强大的实践力量和人造系统的同时，把人与自然之间的对立和分裂强调到极致所带来的时代性后果。如果说在近代历史条件下肯定人与自然的分裂是不可避免的——因为这不仅不是科学独立和发展的前提，而且也是人自身独立和发展的前提——那么，在现代生活中继续固守人与自然的分裂就会变得令人难以接受，甚至难以容忍。我们面对强调人与自然的对立的严重后果而不能视而不见：对自然的控制和利用正在变成对自己的盘剥和掠夺，人类将面对自然资源的匮乏和自然的失衡。尤其是，大量大工业废渣、废气和废水的排放，森林面积的日趋缩小以及随之而来的水土流失和土地的沙化，正使人类的生存环境日益恶化。这就是人类活动所带来的“负效应”。

用哲学的眼光来审视，“负效应”的产生，实质上就是人同世界关系的严重破缺和失衡。具体地说，根源于人在实践中未能处理好人的活动所面临的双重关系：人与自然的关系和人与人的社会关系。人与人之间的社会关系同人与自然的关系是相互依赖和

相互制约的。在社会历史领域，尽管“任何事情的发生都不是没有自觉的意图，没有预期的目的的”^①，但历史又离不开自然，社会实际上是人与自然和人与人双重关系的统一。“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程，是自然界对人说来的生成过程。”^②在马克思看来，把历史与自然区别开来，同时又把它们联系起来的桥梁是人的实践。实践即劳动首先是人以自身的活动来引起、调整和控制人和自然之间的物质、能量变换过程；在这个过程中，人与人之间又必然要结成一定的关系并互换其活动；并且只有在这种社会联系和关系中，才会有人类对自然的关系，才会有生产。这说明，实践内在地包含着人与自然和人与人之间的关系。从人的活动方式、过程、结果的角度看，人与自然的关系依赖于人与人之间的社会关系。人与人之间究竟采取一种什么样的社会联系方式和组合方式，固然由其劳动状况(尤其是生产力)所决定，也在很大程度上表征着人类征服自然的能力和自然被征服的程度。既然人的实践所包容的人与自然的关系和人与人之间的社会关系彼此是相互影响和相互制约的，那么，人与自然的关系统系的不和谐必定以人与人之间社会关系的不合理为前提，反之亦然。当然，我们面临的全部自然-社会问题，正是人们在实践中掠夺自然、享受自然，而很少顾忌、规范社会和人自身的行为，以及不能协调社会与自然的关系所酿下的苦果。

人类实践活动呈现出的“双重效应”，尤其是“负面效应”的迅速增长与扩大，既给人类的生存和发展带来巨大的威胁，又给我们以深刻的启示和警示。

首先，人们的实践活动理应成为人们自己主要的批判对象之一。如前所述，现实形态的实践创造活动对于人类自身来说并非

① 马克思恩格斯选集，第4卷，第2版，北京：人民出版社，1995.247

② 马克思恩格斯全集，第42卷，北京：人民出版社，1979.131

在任何情况下都是正当的、合理的，它往往具有积极的和消极的两面性。一方面，它维系了人类的生存和发展，创造了日趋扩大着的文明，使人类不断地走向文明和进步；另一方面，它也造成了人生活于其中的环境世界的严重污染和破坏，给人类制造了无数的灾难。因此，我们不应该对现实的属人世界、对实践活动持无原则的崇拜态度，不应该对它们盲目地顶礼膜拜，而应该对它们进行深刻的反思和理性的批判。

其次，维系人与自然和人与社会双重关系的和谐与平衡。毫无疑问，人类的生存和发展，既要绝对地依赖外部自然界，又要绝对地依赖人类社会共同体。因此，人类在改造自然界的过程中，必须尽可能地维持自然系统内部的平衡，以保护自然界的绵延不断的再生产，使自然真正成为有利于人类生存和发展的属人的环境。同样，人类在改造世界、改造社会的过程中，也必须尽可能地维持社会共同体的合理平衡，识大体，顾大局，以社会的、全人类的和代表人类发展大方向的社会主义的根本利益为最高标准。必须切实从根本上保证人类社会共同体的持续存在和再生产，使社会共同体真正成为有利于自己生存和发展的属人的存在。同时，人与自然和人与社会之间又是相互关联的，因此，人类要想在自己的实践活动中克服和减少否定性的负面效应，就必须把它们看做是同一问题的两个方面，正确而合理地认识、对待和处理自己同周围外部世界的关系，使自己与自然、人类社会之间始终保持和谐和平衡关系。

再次，要深刻反省人类实践所包蕴的认识前提和价值内涵。社会应如何发展，不仅是一个理论问题，更是一个实践问题；不仅是个真理问题，更是一个价值问题，因为社会生活本质上是实践的。由于实践的中介，主体成为社会的主体，社会成为主体的社会，社会与主体互为一体，深刻关联。因此，社会发展也就变成了主体的发展问题，而主体的发展又总是与一定的价值取向、

意义追求深深地联结在一起，于是社会发展也就和价值向度问题永远地联系在一起。然而，从理论上社会发展和价值向度，主体发展的有机联系往往被人为地“斩断”与“阉割”，这种理论上的任意阉割直接导致了实践上社会发展价值向度的严重偏离。尽管人与世界的现实关系的生成是通过人的实践活动而实现的，人对周围世界所采取的态度、看法和作用也是通过人的实践活动而确证的，人对周围世界的超常态的污染、破坏和冲突同样也是由人的对象性的实践活动所造成的，然而当人类透过表层的阴霾而对自身行为的异化效应作进一步反思时发现：如果说实践有什么问题，那一定是指导实践的理论认识本身有问题。换句话说，行为不合理的根源又在于认识的不合理。这就告诫人们，要减弱、克服以至预防人类实践活动中的负效应，就必须回溯到指导这种实践的“理想意图”和实践观念，对人类的认识、决策、运作过程和方式、途径及其结果的合理性、正当性、正义性等进行再认识与再评价。在此基础上，确立新的社会发展的价值向度和价值目标，从而引导社会循着促进人的生存和发展的方面运行。社会理想作为人类历史前行的价值坐标，对其进行深入研究和合理建构正是因此而显得格外紧迫和突出。

二、“时间之箭”与人的思维视角的转向

在历史上很长一段时期里，对于时间(包括空间)，人们并不怀疑它的客观性，却习惯于把它看成是与物质及其运动无关的、绝对不变的东西。历史上支撑着这种时空观念的有两大科学体系，一是欧几里得几何学，另一个是牛顿的经典力学。在前者，空间的特性是永远不变的，直线向两端延伸永远也不会相交，三角形的三内角之和永远等于 180° ，等等。而后者，牛顿提出了“绝对时间”和“绝对空间”的概念，甚至还设想了量度这种绝对时

空的标准钟和标准尺。后来，量子力学、相对论等的问世，打破了人们在时空观上的形而上学之梦。就时间而言，时间的相对性、可变性不仅表现在自然领域，而且在社会历史领域也以一种特殊的方式体现出来。随着当代社会实践和科技的迅猛发展，时间因素、时间的变化特性对社会生活的节奏、节律、组织秩序等的影响和作用愈来愈明显和突出。时间的三个维度——过去、现在和未来不仅仅呈单向流程，而且呈双向互动。这即是说，社会时间有别于自然时间。传统意义上的时间的一维性、不可逆性在社会历史领域往往由于多重因素的干扰和介入而呈现为多维性、可逆性。就现实与未来的关系而言，现实不仅制约和影响未来，未来也反过来影响和冲击着现实，并且这种影响和冲击呈现出“由远而近，由小到大，由浅入深”的时代特点。相应地，如何规划未来，建构未来，以未来制导和规范现实，就成为人们极为关心的问题。

· 纵观人类社会发展的历史，应该承认，处在不同发展阶段和水平上的社会，人们对未来的关注以及关注的程度是有所不同的。有人认为，在农业社会，人们习惯于向过去看；在工业社会，人们倾向于向现在看；而在信息社会，人们则把聚焦镜对准着未来。这并非没有道理。但从总体上看，人们对未来的关注只存在关注的方式、程度、范围以及时间的久暂不同，并不存在有无之别。因而可以说，对未来的关注是人类产生以来便有的认识现象，具有普遍性和广泛性。只不过在现代社会里，人们对未来的关注和展望的确比历史上任何时期都要强烈、迫切得多，以至于以研究“未来”为专门任务的未来学、预测学等也作为相对独立的学科在短短几十年里如雨后春笋般地应运而生。对于这一现实，托夫勒认为，“生活在正在变革的社会和文化之中，特别是处在今天那种革命性变革时期，用过去来指导现在的决策和将来可能发生的事情，已经越来越不可靠了。面临这种情况，必须对未来可以发