

LANDSCAPE

景观与环境设计丛书

景观建筑

薛 健 撰文 / 摄影

《景观与环境设计丛书》的编写，旨在让国内读者了解澳洲和欧洲是如何解决保护与更新、发展之间的矛盾。本丛书从不同方面精选了澳洲和欧洲十几个国家的建筑、环境和景观作品。

看看他们的真正旨在美化居住者的生活和栖居环境的住宅社区是如何设计建造的；

看看真正以市民的休闲和活动为目的而修建的广场和为城市居民提供优良的生活及工作环境的城市公园；

看看那些既饱含民族文化又与环境融为一体的千姿百态的景观建筑，以及众多丰富而有韵味的创意空间。

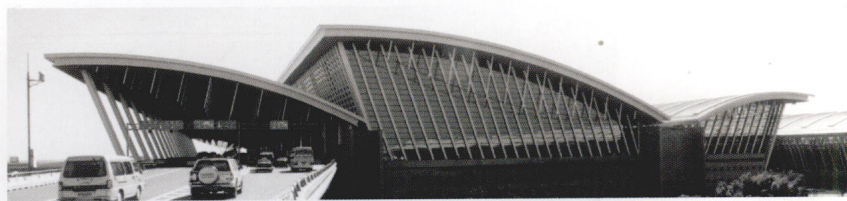
从瑞士山清水秀、风光旖旎，自然环境与文化氛围俱佳的城市，到奥地利朴素而壮观、鸥鸽集于矶边、充满诗意的栖居环境，再到法兰西精致浪漫、庄重典雅的贵族气势和注重空间尺度准确性的古典主义理性美，再到澳洲大陆蒹葭苍苍、白露为霜的淳朴与自然。当你真正地了解它，你才懂得如何借鉴、吸收和扬弃。



山东科学技术出版社
www.lkj.com.cn

ENVIRONMENT

◀ 景观建筑



景观与环境设计丛书

薛健环境艺术设计研究所 薛健 撰文 / 摄影

山东科学技术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

景观建筑/薛健编著. —济南: 山东科学技术出版社,
2006.1

(景观与环境设计丛书)

ISBN 7-5331-4178-4

I .景... II .薛... III .景观—园林设计

IV.TU986.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 099215 号

景观与环境设计丛书

景观建筑

薛健环境艺术设计研究所

薛 健 撰 文 / 摄 影

出版者: 山东科学技术出版社

地址: 济南市玉函路 16 号

邮编: 250002 电话: (0531)82098088

网址: www.lkj.com.cn

电子邮件: sdkj@sdpres.com.cn

发行者: 山东科学技术出版社

地址: 济南市玉函路 16 号

邮编: 250002 电话: (0531)82098071

印刷者: 青岛杰明印刷有限责任公司

地址: 青岛市合肥路 688 号

邮编: 266000 电话: (0532)88786688

开本: 889 mm × 1194 mm 1/16

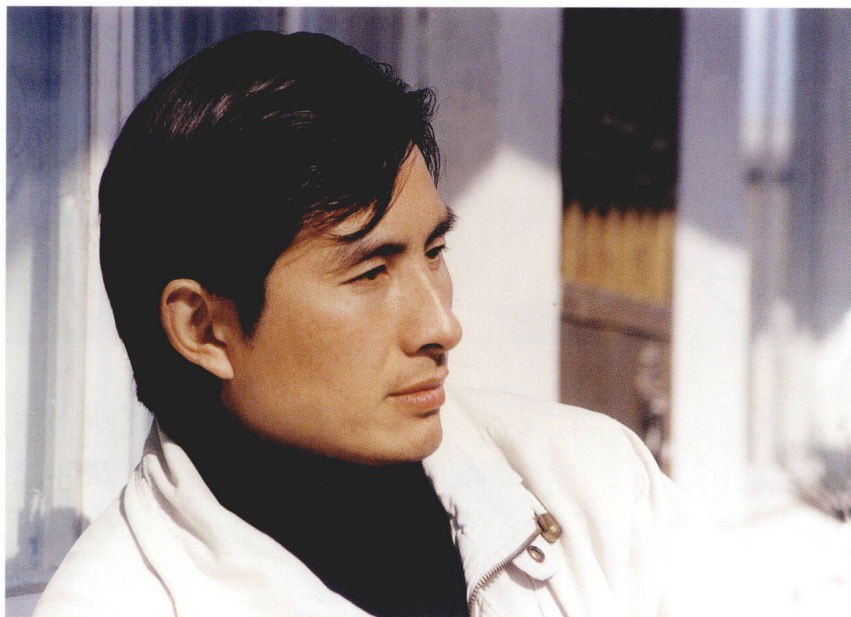
印张: 15.25

字数: 100 千

版次: 2006 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN7-5331-4178-4 TU · 204

定价: 148.00 元



薛健 1960年1月生，江苏徐州人。教授、著名设计师、建筑艺术家、出色的摄影家。现为薛健环境艺术设计研究所主持人。

20多年来，他一直从事建筑和环境艺术理论与实践的研究，先后编著出版了《居室装饰指南》和《装修构造与作法》。1993年受中国建筑工业出版社委托，主编了我国环境艺术设计领域第一部百科全书《装饰装修设计全书》。1995年主持编写了装饰装修指导工具书《装饰工程手册》和《室内外设计资料集》、《装修设计与施工》等，并相继完成了《易居精舍》、《国外建筑入口环境》、《世界城市广场》、《国外室内外设计丛书》、《世界园林、建筑与景观丛书》和《国外室内外环境景观设计丛书》等20余部专著。主持设计并施工完成了数十项大型工程项目，部分被评为优质工程和样板工程。其中，主要设计作品有：北京长城饭店分店装修、北京亚运村宾馆装修设计、中国国际贸易中心商场装修设计、金谷大厦装修设计、江苏银河乐园舞厅和商场装修设计、江苏副食品大楼室内外装修设计等。

本丛书刊载的3000余幅建筑、环境与景观作品，是作者经历两年多、走遍10多个国家亲自考察拍摄的。作品不仅题材全面、内容丰富，而且反映了不同国家和民族新颖巧妙的设计风格，为广大环境艺术设计者提供了宝贵的资料。

序

2004年5月,我曾经在一本书的序言结尾处这样写道:“欧洲社会给我的最深印象,不是发达、富裕,而是和谐。没有我们国家普遍存在的城市与农村、物质与精神、自由与秩序等方面的巨大反差……”抒发了我对欧洲社会及城乡环境的强烈感受,并表达了本人对自己祖国健康发展的期望:“衡量我们社会的发展,不能仅仅看经济指标和政府的重点工程,而是社会全面、协调的发展和整体水平的提高。建设小康社会不仅是物质上的衣食无忧,更重要的是全体国民精神上的健康融洽,培育一个公平、公正、和谐的社会环境。”对欧洲的感受和对祖国发展期望的语句核心都是“和谐”两字,但只作为问题提出,未就此作深入的探讨和论述。

说来也巧,我在序中发出的“全体国民精神上的健康融洽,培育一个公平、公正、和谐的社会环境”的呼吁,竟与半年后中共中央和胡总书记提出的“构建社会主义和谐社会”的执政理念不谋而合。当然,作为一名设计师,如果从政治高度来探讨我国社会在国家体制、社会系统功能、社会价值体系和社会阶层等诸多方面的不和谐,那不仅跑题,也不是我的专业。但在举国上下“城市化妆运动”盛行的今天,城市改造、规划和景观设计存在着严重的不和谐,模仿、抄袭、追求豪华和视觉形式美已将中国的城市规划和景观设计引入歧途,因而社会景观环境的不和谐是当今城市决策者和景观设计师必须面对的严重而紧迫的问题。

在我动手编写山东科学技术出版社的约稿《景观与环境设计丛书》之前,又专程赴澳大利亚考察,澳洲社会的国民教育水平之高、社会环境之祥和、城市与乡村景观之美以及澳洲大地上人地关系和生态环境之和谐,更使我意识到我国突飞猛进的城市化进程中,在城市规划和城市改造方面出现的问题及其严重性。这些现象和问题的出现,导致了当代中国城市文化和景观环境危机的加剧。究其原因,既有文化的迷失,也有制度上的缺失。盛行于中国大地的“城市化妆运动”,虽经各方抨击、谴责,不仅没有得到有效遏制,反而有愈演愈烈之势。本来中国现代化和城市化进程的加快是件好事,但在目前并不十分富裕的情况下,却普遍大肆圈地、滥伐林木、毁坏良田、大拆大建。在我居住的城市里,与我任教的大学仅一墙之隔的千亩良田一夜间被划为“科技城”开发建设用地,2000年上马的时候搞得轰轰烈烈,吸引了众多商户和投资者慷慨解囊,图纸刚出来还没动一砖一瓦便销售一空。可一期工程几栋楼的主体还没完工,随着那位主张立项开发的领导的调离,该工程便停滞下来。依托科技城而设立的科技中学送走了一届届的毕业生,而科技城至今也没建成。不仅坑害了无数商户,也使黄金宝地成为无人光顾的撂荒地,烂尾楼一片。这是政治体制与经济体制不和谐的典型事例。

城市盲目拓展,圈地开发,使得城市环境日益恶化,大面积野生植被遭到毁灭性破坏。我所在的城市周围原先有许多成片的树林,林下的灌木和草本植物是经过几百年的自然演变形成的多样性野生植物,自生野草多达七八十种。乍一看,林中树种单一,然而树下丰富的灌木、野草种类补救了树种单一的欠缺,使其仍然成为足以平衡生态的具有物种多样性的生物群落,不仅具有野趣,而且呈现出怡人的自然美。记得小时候,家里和20世纪六七十年代的大多数中国家庭一样,生活艰苦,有时三餐难以为继。我常随母亲和哥哥、姐姐去郊外的槐树林捋槐花,弄满一篮子回来,掺合些面粉做蒸菜吃。记忆里的那些槐树、椿树都长得特别高,一片片的,林间还有潺潺的小溪。再后来,那些成片的树林渐渐少了,到现在基本看不到了。这充分说明人与自然和人地关系的严重不和谐。

乱拆乱建,成片的老城区被更新,使既有的民族文化遗存消失殆尽,是急功近利和文化迷失的典型表现。本来每个城市都有自己的文化肌理、文化脉络和文化结构,比如像半个世纪前的北京、上海、西安、杭州、苏州这样的名城,都有其鲜明强烈的区域性文化特色来彰显其城市风范,而这种文化的底蕴一方面是通过语言、观念、习俗等无形的文化形态体现出来的;另一方面则是通过建筑、布局、山川、河流、雕塑等构成城市的一系列有形景观要素而体现出来的。这种鲜明强烈的区域性文化特色在当今中国的大多数城市中渐渐消退,甚至完全消失。建国伊始,如果新中国的决策者能尊重梁思成、陈占祥等专家的意见,采纳其将老城区和新城区分开的建议,保留北京老城区及

其建筑格局，保留古城墙，北京的古都风貌将会完整地保留下来，对中华民族来讲，其所具有的历史、文化价值和意义是无法估量的。决策的失误，导致了更新与保护间原本可以缓解或避免的矛盾变得不可调和，而最后以牺牲古都风貌作为代价来进行的城市更新和发展，致使除了紫禁城皇家建筑作为文物而获得较完整的保存外，珍贵的古城墙被视为城市发展的障碍而遭拆毁，作为北京地方文化载体的老城区已被拆得支离破碎，千年古都，名存实亡。有的学者用“建设性破坏”来形容华夏大地上的改造狂潮，只要是旧街老屋，一律被称之为危房陋屋。对其中的历史文化内涵，不是视而不见，就是懵懂无知，推倒了再说。

我所在的城市虽然没有上述那些城市有名，但却是一座有着4500年悠久历史、国务院公布的不多的历史文化名城之一，其中尤以户部山古民居群最有代表性。这个苏北名城历史上经常遭受黄河泛滥的侵害，明朝曾有全城被洪水淹达两年之久的惨痛经历。由于城南户部山地势高，能免遭水患而被历代官宦人家和商贾豪门看中。从明朝开始，户部山上建造了上万间古民居，并且完好无损地保留了下来，成为了徐州市惟一的一处古民居群，其中有明清两代出了13名翰林的崔家古民居——崔家大院、清代康熙年间状元李蟠的状元府等古宅。整个民居群依山而建，错落有致，颇具江南园林的神韵，被称为苏北的“周庄”。更为难得的是，在2000年被大面积拆除前，户部山还是个居住着千家万户的闹市中的古城，学生时代的我常和伙伴穿老街走古巷，攀爬高高的石阶或在迷宫般的巷道和宅院中捉迷藏。当推土机的隆隆声提醒我那些老街古巷和户部山上的古院老宅已不复存在的时候，从此只能茫然面对孩子对我所给她描述的老城“是真的还是假的”的提问。对老城区不分青红皂白一律推倒重建，这是一种最原始、最野蛮、最不科学、最粗暴的城市更新方式。正像《北京宪章》所指出的那样，20世纪是一个“大发展”和“大破坏”的时代，人类对自然和文化遗产的破坏已经达到危及自身的生存和发展的程度。

以复原、改造新城的名义将户部山古民居群无情地拆除，并大兴土木，兴建貌似雄伟的仿古建筑群，就像往日拆毁北京内城和城墙一样，造成了无法弥补的遗憾。有人曾就上述行为做过这样一个深刻比喻：以拆除城市中的老街、古建筑而换取该地块的土地进行城市改造和美化，就如同将故宫的古鼎熔化而取其铜，或是用古代字画做浆造纸。某些城市决策者急功近利，急于展示城市新形象和自己的政绩，殊不知他们亲手毁掉的民族文化遗产和原始生态一样，都是一次性的，一旦毁灭，无法再生，这是对民族的犯罪呀！赤裸裸的大拆大建让人痛心，而一些决策者以保护少数有名文物来敷衍大众的行为更令人无法接受，其目的是推倒旧城老街以换取大面积该地块的城市改造。名胜古迹多是历史与宗教遗产中的精华，显示着一个城市文化创造的极致，自然是首要保护的。像户部山老城区改造，确实保护了几座府宅和名家大院，修复了项羽戏马台，但这保护的是单体的文物而不是文化，文化的内容却广泛得多，更多地表现在大片大片的民居中。它是城市整个生活文化的载体，也是城市真正的独特性之所在，就好比徐州的文化不是在楚王陵汉墓和乾隆行宫，而是在户部山老城区的胡同和宅院里。中国文化名城深厚的文化，正是沉淀在这老街老巷——这一片片昔日的空间里，而且它们不像汉画像石馆的陈列品那样寂然而冰冷，而是渗透在有血有肉、绵延不断的生活中，生动又真实。把这些老街老巷老楼老屋拆了，活生生的历史必然会散失、中断，无迹可寻，也永远无法弥补！

以上发生在作者身边的“建设性破坏”事件，只是管中窥豹，在全国屡见不鲜，且屡禁不止，层出不穷。半个世纪前北京的悲剧还在全国范围内不断上演，如福州发生的拆毁仅存的三坊七巷和朱紫坊历史街区事件，定海古城被毁事件都是比较典型的例子。这种短视的改造行为，不仅源于决策者和开发商的急功近利，更源自官员的无知与愚昧，他们手中的权力远远超过了他们的决策能力能胜任的范围。例如山东济南在多年的城市改造中，已把旧街区 and 老建筑拆掉的差不多了，而拔掉洋建筑就更有理由了，于是矗立了80多年的济南标志性建筑——具有典型日耳曼风格、可与近代欧洲火车站相媲美的济南老火车站被拆除，起因是某位官员说：“它是殖民主义的象征，看到它就想起中国人民受欺压的岁月……”如果按照这位官员的逻辑，那上海外滩十里洋场外国人建的欧式建筑岂不都要拆完吗？那么，哈尔滨呢？大连呢？庐山呢？如果说决策者是为政绩、开发商追逐利益而大拆大建的话，那文化教育领域不断出现的拆老楼毁老屋事件，更让人匪夷所思。始建于清末民初的徐州第四中学，虽历经百年沧桑和十年浩劫仍保存完好、格局完整，1998年校方为争创省重点中学，扩充操场兴建百米跑道，以使硬件达标，不惜将老建

筑彻底拆除,致使校园优秀的历史文化风貌荡然无存,既有特色消失。难怪有人说,我国城市建设又在经历一场砸烂一个旧世界,开创一个新世界的“文革”。这足以说明当今中国社会的浮躁、幼稚和精神文化追求上的严重不和谐。

美国建筑大师沙里宁说过这样一句话:“城市是一本打开的书,从中可以看到它的抱负。让我看看你的城市,我就能说出这个城市居民在文化上追求什么。”读这本历史的书,就如同在城市中漫步,应该能够阅读它的历史、它的意蕴。把历史文化和老建筑遗留下来,才便于阅读这个城市。如果旧街区、老建筑都拆光了,一座城市在长期的发展建设中形成的历史的、文化的、特有的、地域的城市文脉也就断了,那我们就读不懂了,这座城市也就索然无味了。著名作家冯骥才在他的一本书里这样写道:“经济上处于弱势的民族和国家,往往在文化上会自我轻贱,会盲目抄袭强势经济国家的文化。可是,一旦你丢掉了自己的文化,那这个民族就会面临很大的精神危机,这比物质贫困还要可怕。”同时,在大规模的、急风暴雨般的城市更新改造中,模仿成风,相互抄袭,追求气派和纯粹的形式美的现象比比皆是,抛光大理石、花岗岩、不锈钢等豪华材料被大量地使用,加之新技术、新工艺的滥用,使城市出现了千篇一律的雷同,城市正在被克隆,地域文化的特色渐趋衰微,建筑文化的多样性遭到扼杀。城市原有的特色风貌遭到破坏,并被一些低级和赶时髦的东西所替代,使人们对所居住的城市和环境产生了一种陌生感,丧失了认同感和归属感。城市在爆炸式的发展中,正在丧失它的形态、特征和识别性。这种建筑文化危机正是又一次文化认同危机的结果,城市改造和景观建设中的贪大求洋、欧陆风的兴起无不是这种危机的表现。

当中国各地的老城区、历史民居被大批拆除,传统名称的街巷被开发商冠以“罗马街”、“曼哈顿广场”、“欧洲商城”和各种名头的“现代步行街”的时候,日本和欧洲却在其20世纪五六十年代的现代化高潮时,抢救和保护自己的文化,日本人做的是“紧急民间抢救”,法国人是由马尔乐夫领导的“大到教堂,小到羹匙”的全国性文化大普查。对比鲜明的是,中国在现代化高速发展中却对自己历史的、古老的遗存弃如敝屣。在我到过的一些欧洲城市,几乎看不到一丝城市化妆的痕迹。欧洲在向现代化迈进的过程中没有大拆大建,他们坚持的是理性、科学的发展观,给我的印象是既不现代也不时髦,但却十分美丽、和谐。许多城市其实就是几百年前的古城的完整遗存,不仅保护得好,而且仍在使用,成片的古屋老房仍然居住着建造者的后代,一条条古街两旁的店铺传承着先辈的经营,上百年的老字号随处可见。所有遗存和古建筑一律受法律保护,即使动一块砖头也要经过专业委员会论证和议会的批准,决不可能发生某届政府或某位市长心血来潮说拆就拆的事。要建摩天大楼和高架桥均选址在远离老城的郊外,或是集中在像巴黎拉德方斯那样的新城区。无论是希腊文明的欧罗巴,还是“短尾”历史的澳洲大陆,他们都视历史文化如自己的生命,为拥有自己完整的地域文化特色而自豪。当我就要走完欧洲15个国家近50个城市旅程的时候,竟发现他们无一例外地都将自己有历史的大城小镇保护得完好无损,处处呈现着有民族文化底蕴的景观环境。相比之下,国内大多数城市原来以城墙为轮廓的几百座完整古城,如今只剩下平遥、兴城等少数几个古城侥幸保留下来,每每想起,直让我这个有着5000年历史的东方文明古国的后代深感汗颜并痛心疾首!

另一个被改造狂潮所戕害的是城市及其周边的自然植物景观,绿色是城市景观的重要组成部分,也是城市公共艺术品得以生长的主要载体。绿色文化不仅通过人工园林、城市花园和公共艺术品来体现,更是凭借城市的一草一木来述说。许多城市都是以其特有的乡土树种、花卉而留给旅游者深刻印象的。许多城市年年大动干戈争创生态园林城市,可决策者们根本不清楚何为生态园林,只会斥巨资大量种植名贵花木。对原有乡土乔木、灌木和植被的“三光”,其性质与当年“水洗孔庙”一样,不但毁掉了近百年来自然演进而来的自然植物遗产和自然景观体验,而且也给既有的、残缺的植物生态带来毁灭性的破坏。20世纪90年代,大江南北人为地刮起了一股砍树风,我所在的这个城市当时的决策者头脑一热,竟将几条干道旁半个世纪树龄的法桐和杨树全部砍伐了,使城市瞬间变为“秃顶”。许多城市无视植物生长的自然规律,硬是要把南方的名贵树种移到北方,或是耗巨资营造大面积“只能看不能用”的外国草皮。岂不知,大量铺设人工草坪需要精心的管理,并投入大量的成本用于灌溉,这将使本来缺水的中国城市雪上加霜,背上沉重的管理负担。

那么什么是绿色文化?如何营造绿色文化呢?前提是保护好一片片自然生长的林地、草地和杂灌木。很多有识

之士和专家认为,把自然生长的灌木、野草等单纯作为杂木的观念本身就是落后的。灌木、野草等乡土物种是植物群落不可分割的一部分,野草来自这块土地,归属于这块土地,一个成熟的民族、懂得审美的民族,应该珍惜这种平常的美。那种追求名贵花木和漂亮草坪的做法,是缺乏植物常识和生态意识的表现。要保持较完整的生态系统和多样植物群落,不能只追求观赏价值。绿色文化是为改善人类生存和发展的条件而进行设计、创造并使之产生积极成果的一种文化,其基本观点是把人与自然、人地关系、人自身的和谐作为人类应有的追求,承载它的是地域的和乡土的植物系统。当我们大力铲除自己的乡土植物,又大量移植南方和外国名贵花木时,绿色文化依托的根基也就没有了。

如果我们为当前中国城市改造规划和景观设计的盲目性做一个总结的话,主要有以下几方面:

1. 无论是新兴城市,还是千年古都,许多城市都为建设纪念性和展示性景观大道而大兴土木。它们往往强调宽广、气派和街景立面的装饰,改变了城市传统风貌,破坏了城市社区的社会结构,人为地割裂了原有城市有机体的交通网络和肌理。特别是拆迁大量民居,毁坏了文化遗存且耗资巨大,导致地域性与认同感的丧失。

2. 许多决策者往往不从实际需要出发,盲目修建城市大广场,比豪华、比气派,修建的广场不以市民的休闲和活动的目的,而是把市民当作观众,不考虑人的需要,却力图将商业活动、居民的日常生活排斥在外,追求纯粹的形式美。

3. 公园本来是为城市居民提供的休闲、生活及工作的环境,但在城市化妆大潮下的公园建设,强调的是纪念性、展示性和形式美,忽略公园的自然美和生态美,并以人工取代天然,将公园绿地从城市有机体中分割出来。

4. 近年来的住宅产业迅猛发展,但真正为居住者的生活和栖居环境而进行美化的居住区并不多见,这是由于开发商的急功近利和官员急于展示形象、政绩所致。这两种导向都把居住者和居住环境作为展示品,注重展示性和视觉形式,忽略了环境美化与居住者日常生活的关系和居住的意义,导致居住区美化走入歧途。

5. 城市化妆还表现在诸如光环境工程、喷泉水景、小品与雕塑中,作为城市艺术,它们在整体景观环境中有着积极意义,但如果为了追求美化而“美化”,大建雕塑公园、雕塑一条街,到处建声光喷泉,就会适得其反。

欧洲、澳洲的社会和城乡景观环境之所以和谐美丽,除了全面保护历史文化外,就是得益于不搞“形象工程”“政绩工程”,更没有“城市化妆运动”,城市与乡村的任何一个区域都不会被重点对待,因而整体水平很高。《景观与环境设计丛书》的编写,旨在让国内读者了解他们是如何解决保护与更新、发展之间的矛盾。本丛书由四本组成,从不同方面精选了澳洲和欧洲十几个国家的建筑、环境和景观作品。看看他们的真正旨在美化居住者的生活和栖居环境的住宅社区是如何设计建造的;看看真正以市民的休闲和活动的目的而修建的广场和为城市居民提供优良的生活及工作环境的城市公园;看看那些既饱含民族文化又与环境融为一体的千姿百态的景观建筑,以及众多丰富而有韵味的创意空间。从瑞士山清水秀、风光旖旎,自然环境与文化氛围俱佳的城市,到奥地利朴素而壮观、鸥鸽集于矶边、充满诗意的栖居环境,再到法兰西精致浪漫、庄重典雅的贵族气势和注重空间尺度准确性的古典主义理性美,再到澳洲大陆蒹葭苍苍、白露为霜的淳朴与自然。当你真正地了解它,你才懂得如何借鉴、吸收和扬弃。

本书不仅是为建筑、园林和规划专业的学生、设计师编写的,对于城市建设公司、房地产开发商,以及从事城市园林和规划的管理者、城市建设的决策者等,都会有很大帮助。本书能得以顺利出版,得益于许多人士的关心和支持,特别要感谢我的朋友、居住在墨尔本的澳籍华人余世新先生对我在澳洲的考察提供的帮助;感谢北京林业大学毛培琳等多位教授对本书体例、章节提出的宝贵意见;感谢山东科学技术出版社为本书编辑出版所付出的巨大劳动。还有我那擅长文墨的女儿,对我完成的书稿进行逐字逐句的校核、润色。最后,我要感谢我的妻子,一位充满爱心、忍耐并给予我无微不至关爱的人,没有她的付出和全力支持,我是不可能在一年时间内完成四本书稿的编写的。

薛 健

写于2005年仲夏

参编本丛书工作人员

李 扬	蔡长海	付淑珍	胡树森	吴力克
刘 阳	辛 华	薛 原	付克亚	储庆华
陆作兴	刘传民	袁灿国	王素霞	付 波
滕 青	陈 超	薛 勇	李敏秀	金 辉
江敬艳	霍东林	刘小明	陈占峰	苏小黎
阮 雯	邱 文	丁彩英	戴向东	周长积
唐开军	王庆人	侯 宁	符兴源	洪 艳
邱 松	李跃进	苏卫国	赵知英	江 南
冯 敏	陈立伟	朱红军	周红霞	马 建
汪惠宾	谢小燕	万 芳	朱桂侠	周 越
刘一进	付 强	薛 瑶		

丛书专业顾问

朱仁普 刘传民 陆作兴

法律顾问

刘梦林

薛健环境艺术设计研究所简介

该研究所是薛健建筑装饰设计事务所从事专业学术研究的机构，由著名设计师及工程施工专家薛健教授牵头，由5所专业院校、十几个设计院所的20余名专家学者、设计师组成，属非营利性的专业学术研究所。该所旨在研究总结中国环境艺术的理论与实践经验，大力促进中国环境艺术理论与施工作业水平的提高。该所已经编著出版了20余部具有权威性的设计与施工指导性专著，完成了几十项大型工程和十几项标志性国家工程项目，积累了丰富的设计施工经验，取得了丰硕成果，特别是创新了许多规范性的装修施工作法，并已被广泛应用。

主要学术成果 自1990年以来，先后编著出版了环境艺术与园林景观等专业著作20余部，发表论文80余篇。其中，主要有历时3年集体编著的我国环境艺术设计领域第一部百科全书《装饰装修设计全书》，装饰装修指导性工具书《装饰工程手册》以及个人专著《装修构造与作法》、《现代室内设计艺术》、《日本环境展示艺术》、《家具设计》、《易居精舍》和《国外建筑入口环境》、《室内外设计资料集》等。目前与美国和欧洲的十几家有影响的设计机构（事务所）和专业院校建立了学术交流与协作关系。

主要设计作品 10多年来，先后设计完成（或参与完成）了几十项大型工程的设计与施工，其中主要有北京光大购物商场室内设计、北京紫竹饭店室内装修设计、北京云岫山庄古建筑装修设计、北京长城饭店分店装修设计与施工、人民大会堂山东厅装修设计、北京中国大剧院室内装修设计、中国国际贸易中心商场室内设计、北京亚运村宾馆室内装修设计、山东齐鲁宾馆室内装修设计、舜耕山庄装修改造设计与施工、山东润华世纪大酒店装修设计与施工、山东万博大酒店装修设计与施工、济南贵友大酒店装修设计、济南中银大厦装修设计、中国驻波兰大使馆室内设计、南京金谷大厦室内设计、南京鸿运宾馆室内设计、南京鼓楼商场装修设计、江苏食品大楼室内外设计与施工、徐州银河乐园室内装修设计与施工、湖南泰之岛广场商场室内设计、湖南芙蓉宾馆改造装修、江西铜鼓宾馆室内设计、长沙地税局大厦装修设计、兰州植物园规划设计、北京雾灵山森林公园规划设计等等。

薛健环境艺术设计研究所

地址：江苏徐州南郊泰山村8-021号（中国矿业大学西侧500米）

通讯：江苏徐州市邮政信箱第66号

邮政编码：221008

电话：徐州 (0516)3882446 北京 13811078300

E-mail: Xjworks@pub.xz.jsinfo.net

目录

Contents

◀ 1 城市大型景观建筑

1.1 悉尼歌剧院	2
1.2 新加坡滨海艺术中心	16
1.3 澳大利亚国会大厦	20
1.4 黄金海岸 Conrad Jupiter 娱乐中心	24
1.5 黄金海岸展览中心	30
1.6 吉隆坡的马来风情新建筑——达亚布米综合体	33
1.7 吉隆坡的马来风情新建筑——吉隆坡城市中心	36
1.8 吉隆坡的马来风情新建筑——马来西亚总理府	38
1.9 吉隆坡 PNB 大厦	40
1.10 巴黎拉德方斯的 Framatome 大厦	41
1.11 巴黎新凯旋门	42
1.12 上海浦东金茂大厦	43
1.13 上海东方明珠电视塔及外滩建筑	46
1.14 巴黎埃菲尔铁塔	50
1.15 澳大利亚悉尼海港大桥	52

◀ 2 博物馆、展览馆及体育场馆

2.1 澳洲国家航海博物馆	56
2.2 澳大利亚新南威尔士州立美术馆	63
2.3 上海科技馆与世纪广场	66
2.4 法国卢浮宫新老建筑	68
2.5 科隆路德维希博物馆及玛洛特广场	70
2.6 悉尼奥运村的景观建筑与环境	72
2.7 汉城世界杯主会场	80
2.8 上海世纪露天剧场	82
2.9 阿姆斯特丹 Zaans 博物馆	84

◀ 3 机场、码头及车站景观建筑

3.1 布里斯班机场	86
3.2 新加坡樟宜机场	90
3.3 上海浦东机场	92
3.4 罗马列奥纳多·达芬奇机场	95

3.5 黄金海岸 Marina Mirage 游艇码头	98
3.6 悉尼海湾达令港的景观建筑与环境	102
3.7 曼谷湄南河沿岸的码头建筑	106
3.8 布里斯班火车站	107

◀ 4 城市中小型景观建筑

4.1 澳大利亚最高法院	110
4.2 堪培拉国家规划展览馆	114
4.3 吉隆坡老城区的传统景观建筑	117
4.4 上海世纪广场的“凯旋门”八立柱	124
4.5 上海世纪公园会展中心	126
4.6 黄金海岸的喜来登景观桥	128
4.7 韩国釜山水族馆	130
4.8 悉尼港码头的 Cruise 餐馆	133
4.9 布里斯班萨默维尔葬礼店	134
4.10 堪培拉使馆区的建筑	136
4.11 悉尼达令港的城市轻轨列车站	140
4.12 马来西亚的吊脚楼	142
4.13 马六甲历史风俗陈列馆	144
4.14 澳大利亚菲力普岛 Quest 公寓租赁厅	145
4.15 曼谷 J-one 夜总会	146
4.16 上海徐家汇绿地的景观烟囱	147
4.17 清华大学的校园景观建筑	148
4.18 上海浦东住宅区的液化气加压站	150
4.19 卢塞恩 Postillon 酒店	151
4.20 马六甲综合市场	152

◀ 5 园林环境景观建筑

5.1 上海浦东陆家嘴绿地张拉膜景观篷建筑	154
5.2 上海蒙特利尔园高科技展示馆	156
5.3 上海“海纳百川”俱乐部	158
5.4 黄金海岸游艇码头的景观建筑游船	161
5.5 堪培拉大学布里斯班校园区的入口建筑	162
5.6 布里斯班南岸公园餐厅	163
5.7 布里斯班河滨公园的建筑	164
5.8 上海大宁灵石公园的园林建筑	172
5.9 上海徐家汇公园的园林建筑	179

5.10	上海黄兴公园游艇码头	182
5.11	上海黄兴公园现代亭设计组合	184
5.12	布里斯班南岸公园现代廊亭组合	185
5.13	布里斯班南岸公园的河畔餐厅	186
5.14	布里斯班 Rome street 公园廊亭	187
5.15	上海世纪公园入口建筑	188
5.16	上海黄兴公园入口建筑	189
5.17	上海长风公园海洋世界建筑	190
5.18	上海陆家嘴公园入口建筑	191
5.19	泰国 Suan Palace 的园林建筑	192
5.20	泰国九世王御苑建筑	193
5.21	日本和式园林的传统风格木亭	194

◀ 6 娱乐环境景观建筑

6.1	悉尼 Star city 娱乐城	196
6.2	澳大利亚梦幻世界主题乐园内的建筑	198
6.3	韩国乐天大世界主题乐园建筑	208

◀ 7 宗教与历史文化景观建筑

7.1	墨尔本圣派区克大教堂	214
7.2	悉尼圣玛丽亚大教堂及广场	216
7.3	科隆大教堂及广场	218
7.4	巴黎圣心教堂	219
7.5	梵蒂冈圣彼得大教堂	220
7.6	瓦杜兹中心教堂	222
7.7	泰国的佛教建筑	223
7.8	伊斯兰大清真寺	228

1

城市大型景观建筑

景观建筑

景观与环境设计丛书

伴随工业化而来的环境污染,使得城市生态环境不断恶化,城市的生存面临着重重困难和挑战。另一方面,面对前所未有的生存危机,迫使人们猛醒而反思,并付诸行动。

进入21世纪,随着人们环境意识的逐渐加强,文化和艺术修养的不断提高,园林与景观不仅很快进入人们的视野,而且受到普遍关注。人们已由过去那种单纯追求居住、办公面积转变到对城市和环境区域的重视。“观景住宅”、“田园式住宅”、“公园式学校”等语汇高频律地出现在电视和报纸上。一时间,建设“花园城市”、争创“园林生态城市”的风潮吹遍神州大地,形成了华夏亘古未有的“城市美化”运动,这也说明关注景观的不仅是市民、开发商,城市政府更是热衷于城市园林和景观,往往是一市之长亲自挂帅。他们乐此不疲的原因,一是城市的环境和景观品质能得到提高,二是建设投资人人都能看到的、赏心悦目的城市项目是最好的政绩。于是,园林、景观继建筑行业后,成为又一个新兴的热门行业。

中国人所熟知的“园林景观”,在西方被称为“景观建筑学”。“景观建筑学成为一种专业仅有百余年的历史。作为一种艺术,却和人类存在的历史一样长。”(诺曼·纽顿《大地上的设计》)。这个新兴的学科与传统园林设计既有区别,又有联系,其包括的设计范围是很难准确界定的,而且行业内和学术界一直就其名称和范围,以及与风景园林的关系,争论不休,分歧甚大。中国第一个开设“景观”专业的北京大学,学科名称为景观设计,教学体系全盘引自美国。作者认为,备受争议的景观建筑学有广义和狭义之分,首先,景观建筑就其狭义上讲,叫法也算贴切,即以建筑为主体的环境景观设计。但其广义的概念和范围就大了去了,不仅包括城市设计、城市规划、道路广场、公园景园,而且国外还将森林公园、国家生态公园等自然景观的改造处理纳入其中。显然,本书的“景观建筑”属景观建筑学的狭义范畴。

优美的城市建筑、人性化的城市开放活动空间、加上宜人的环境,往往成为一个高品质城市的标志。像悉尼歌剧院及其海湾;纽约港湾的曼哈顿岛、布鲁克林大桥及桥下的瓦格纳公园;还有加拿大多伦多的港区建筑与环境等等,之所以成为具有世界影响的城市象征,吸引世界各地成千上万的

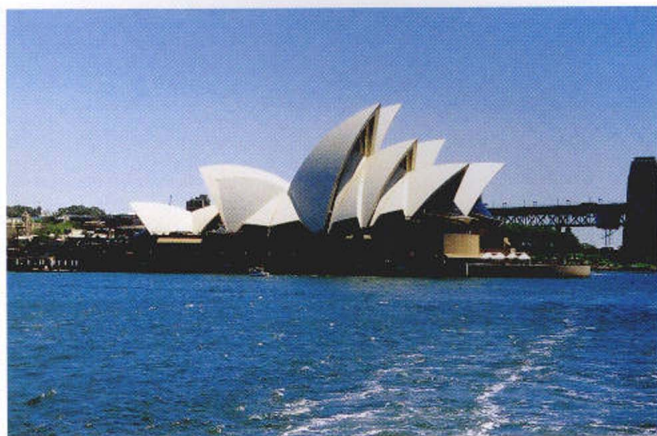
游人,除了其拥有像悉尼歌剧院那样著名、别致的建筑,更重要的是整体空间环境的塑造。建筑不仅仅是景观中的组成部分,更是城市特定空间中的要素之一,并与整个城市环境融为一体。

城市大型景观建筑往往都是一个占地庞大的景观综合体,包括主体建筑、附属建筑、广场绿地、游乐设施和商业服务设施等。不仅占据着城市特殊而敏感的位置,而且其自身形成了有特定符号和属性的城市小区域空间,故而对整个城市环境景观的效果有着重要的影响。优秀的城市景观建筑设计通过影响城市形式和功能,继而塑造有文脉的、成功的景观



环境。同时,景观不是单纯的视觉艺术,应以人为本,为人而建,并将人的文化、地域特征以及社会、政治和经济关系融进景观场所,不仅考虑人的全部活动,还应将景观建筑形态与人的感受和使用联系起来。

矗立在悉尼港湾贝尼朗岬角的悉尼歌剧院,地处三面环海的滨水空间,左邻横跨悉尼湾的悉尼大桥,右连悉尼军港,其背景为悉尼滨海区鳞次栉比的建筑,构成了优美迷人的城市海湾景观和动人的城市空间效果,而歌剧院无疑是这个景观空间中最有神韵的建筑,伸入海中、伫立在庞大的混凝土平台上的歌剧院,犹如蔚蓝海面上浮动的点点白帆,使海湾景观



犹如篷帆竞起的航船,与海湾地域环境融为一体。上图是在悉尼港湾海面上看歌剧院的环境景观。下图是在岩石区公园远观歌剧院与港湾环境



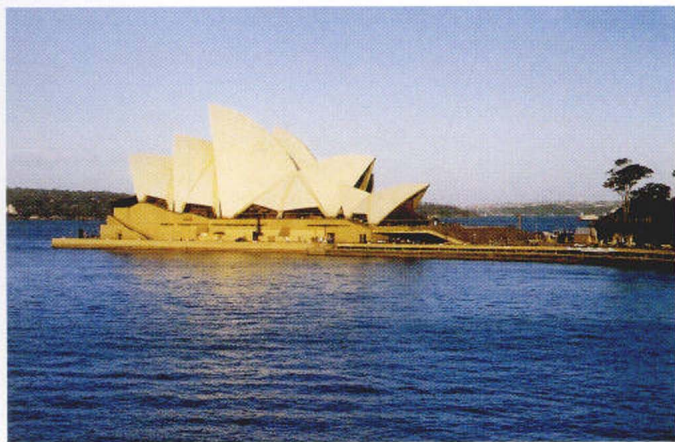


空间更加具有灵动性。

这个“形若洁白蚌壳，宛如出海风帆”的歌剧院，被“普里茨克建筑奖”评选委员会称为“20世纪最具标志性的景观建筑之一”，并盛誉其为“毫无疑问是最杰出的作品，……是享誉全球极具美感的作品。它不仅是一座城市的象征，而且是整个国家和整个大洋洲的代表”。此外，评选委员会是这样评价悉尼歌剧院设计人丹麦建筑师约翰·乌特松的，“他的非凡创造力，涵盖了人类历史许多文化的精髓，玛雅文化、中日文化、伊斯兰文化以及他自己所属的斯堪的纳维亚文化等多种文明的痕迹，都为他提供了创作灵感”。

一边面海、另一端接岸的悉尼歌剧院，其主入口前是面层极富变化的梯级广场，广场中的多层次混凝土平台上是世界上最长最大的阶梯。与这个开放型广场相联的是娱乐餐饮步行街和多个街心喷泉、花坛，它们均是整个歌剧院景观建筑的组成部分。其中，主体建筑——歌剧院占地1.84公顷，长183米，宽118米，高67米。歌剧院由8个壳片屋顶分成

3组，一组覆盖音乐厅，一组覆盖歌剧院，另一组则覆盖贝尼朗餐厅。屋顶的几何形组合既统一，又极富变化，被释为“贝壳”状的造型依次排列，前两组是由低到高一个盖着一个，面向海湾依抱，背对海湾面向岸的一组两个壳体相对小些。整个屋顶在阳光照耀下，远远望去，极像一只只闪闪发



滨海林立的建筑成为白色帆顶歌剧院最好的背景，上图是从海上正面观看歌剧院及环境景观。下图为傍晚时分，夕阳映照下的歌剧院