

“四人帮”对无产阶级 专政理论的篡改

中国人民解放军52843部队写作组

山西人民出版社

“四人帮”对无产阶级 专政理论的篡改

中国人民解放军五二八四三部队写作组

山西人民出版社

“四人帮”对无产阶级
专政理论的篡改

中国人民解放军52843部队写作组

*

山西人民出版社出版 《太原并州路七号》
山西省新华书店发行 山西新华印刷厂印刷

*

开本：787×1092 1/32 印张：6¹/₄ 字数：132千字

1979年7月第1版 1979年10月太原第1次印刷

印数：1—1,300册

*

书号：3088·218 定价：0.45元

目 录

坚持无产阶级专政	继续解放思想(代序)	陈仲平	(1)
第一章	“四人帮”要把专政的矛头指向谁?		(7)
一	一个臭名昭著的反动公式		(9)
二	按劳分配是产生新资产阶级的 经济基础吗?		(18)
三	驳所谓“阶级关系新变动”的反动谬论		(26)
第二章	所谓“彻底改善无产阶级专政” 就是要彻底推翻无产阶级专政		(34)
一	驳所谓“旧政府”		(34)
二	驳所谓“彻底砸烂旧的国家机器”		(40)
第三章	无产阶级专政的柱石不容撼动		(51)
一	没有一支人民的军队,便没有 人民的一切		(45)
二	“放火烧荒”就是毁我长城		(45)
三	驳“战备无用论”		(55)
第四章	没有共产党的领导,就没有 无产阶级专政		(63)
一	驳“党内已形成一个资产阶级”		(63)
二	驳“踢开党委闹革命”		(67)
三	“四人帮”要重建一个什么党?		(73)
第五章	反对发展生产就是要瓦解无产阶级专政		(83)
一	发展生产是无产阶级专政的 一项基本任务		(84)

二	“四人帮”为什么丧心病狂地 反对四个现代化	(97)
三	“四人帮”挥舞“唯生产力论” 大棒的险恶用心	(108)
第六章	为建立地主资产阶级专政的反革命喧嚣	(119)
一	“四人帮”为什么醉心于吹捧法家?	(119)
二	尼采哲学的忠实信徒	(130)
第七章	扼杀社会主义民主就是扼杀 无产阶级专政	(142)
一	无产阶级专政的国家不是原来 意义上的国家	(142)
二	“四人帮”为什么害怕民主象 害怕火一样	(147)
三	没有无产阶级民主就没有无产阶级专政	(154)
第八章	无产阶级专政与社会主义法制	(159)
一	社会主义法制不容诬蔑	(159)
二	驳所谓“大乱是好事”	(166)
三	破坏社会主义法制必然破坏 无产阶级专政	(169)
第九章	所谓“全面专政”就是地主资产阶级的 法西斯专政	(177)
一	所谓对资产阶级的“全面专政”是对 无产阶级专政理论的全面篡改	(178)
二	所谓“全面专政”就是“全面”地、 毫无例外地对无产阶级和人民群众实 行法西斯专政	(186)
三	搞法西斯专政的逃脱不了覆灭的下场	(193)

坚持无产阶级专政 继续解放思想

—代序—

“四人帮”是一个反革命阴谋集团，是一伙新老反革命结成的黑帮。但是他们为了篡党夺权，却把自己伪装成马克思列宁主义者，一本正经地开口马恩列，闭口毛泽东，俨然以正统的马克思主义者自居。这是因为马列主义、毛泽东思想在我国已深入人心，如果不打着这个旗号，他们便骗不了人，连一天也存在不下去。这就决定了他们必然要对马列主义的哲学、政治经济学和科学社会主义实行全面的篡改。无产阶级专政学说是马克思主义的主要之点，是科学社会主义最重要的组成部分。这一学说向来都是各式各样的机会主义、修正主义篡改和进攻的焦点，“四人帮”也不例外。不过“四人帮”的篡改有着一个最根本的特点：过去各式各样机会主义、修正主义的篡改，大多来自右边的，即否认无产阶级专政的必要性；而“四人帮”的篡改，却是来自“左”边的。他们以极左的、最最最“革命”的面貌，把“阶级斗争”和专政强调到极端。把什么都说成是“阶级斗争”，到处都是“阶级敌人”，动不动就讲“专政”，要对除他们自己帮派以外的一切人实行“全面专政”。十年来，林彪、“四人帮”就是以这种理论来指导他们的实践的。他们大搞“打倒一切”、“全面内战”，他们要八亿人民都搞

“上层建筑的革命”，不要生产，“宁要社会主义的草，不要资本主义的苗”，“宁要社会主义的缺点，不要资本主义的正点”……，最终导致国家遭难，人民受苦，经济崩溃，国库空虚，使我们老一辈流血牺牲打下的社会主义江山，受到葬送的威胁！

由此可见，“四人帮”对马克思主义的无产阶级专政学说的篡改给我们所带来的危害是很大的，我们必须拨乱反正，正本清源，还马克思主义的本来面目。中国人民解放军五二八四三部队写作组的同志们编写的《“四人帮”对无产阶级专政理论的篡改》一书，就是希望在这方面作出一点贡献。

我没有必要对全书作详细的介绍，我只想指出，本书抓住了“四人帮”篡改无产阶级专政学说的最根本的特点，即从“左”边来的篡改。作者以马列主义、毛泽东思想为武器，在抓住这个特点之后，就对“四人帮”提出的一系列的谬论，进行了深揭猛批，尤其是对“四人帮”伪造出来的“全面专政”论，从伪造起到对他们鱼目混珠地以马列主义的光辉论点来为他们的伪理论服务的肮脏手法，都进行了令人信服的充分说理的揭露和批判，指出了所谓“全面专政”就是蒋家王朝式的封建法西斯专政。这种专政是违反历史潮流的，是我们伟大社会主义祖国的军心、民心、党心所不容许的，所以，“四人帮”的灭亡是必然的。

本书是五二八四三部队写作组的同志们在揭批“四人帮”的斗争过程中写出来的，即在党的十一届三中全会召开之前完成初稿的写作任务，三中全会后又作了修改和补充。也就是说，这是他们在这一伟大的揭批清运动中产生的成果。

虽然作者是几个年轻的同志，他们所选批的问题是否准确，在批判中提出的一些观点是否正确，都是可以商量的，但我认为这本书有一个优点，因为它是在揭批“四人帮”的斗争中产生的，所以，它比较好地体现了理论联系实际这一马克思主义的根本要求，因而从文风上说是比较健康的。

目前出版这类书还有无必要？我认为是很有必要的。因为（1）揭批“四人帮”，作为一个运动来说，是结束了，但是“四人帮”多年来理论上造成的流毒，是很深的，不能低估，清除这种流毒，还是今后理论界长期的任务；（2）作为一个运动的成果、不可能产生在运动之先、必然产生在运动之后。现在出版这种著作，起着一种记录同“四人帮”这场伟大斗争的一部分历史成果的作用；（3）我们要坚持无产阶级专政，但在坚持怎样的无产阶级专政这方面，历史的经验还是非常值得注意的，还必须防止“四人帮”某些东西的死灰复燃。所以，前目出版这本书是可贵的，对于发展社会主义民主、坚持真正的无产阶级专政还是很有意义的。

我国自从粉碎“四人帮”以来，特别是党的三中全会以来，出现了一个安定团结、生动活泼的政治局面，全党和全国人民正满怀信心地把工作的着重点转移到社会主义现代化建设上来，向四个现代化迈步前进，形势发展之好、之快，有目共睹、举世公认。但是，在这个时候，社会上也发生了一些问题，有人对三中全会的路线、方针、政策产生怀疑，甚至有的发出恶毒攻击，也出现过极少数人破坏社会秩序的事件。说明在当前坚持无产阶级专政还是必须的。

但是有一种情况值得注意、就是有人把社会上出现的那些情况，归咎于解放思想，归咎于民主化。这是非常错误

的。我们只要对那些情况进行一下分析，就可以非常明白。出现的情况总起来看不外有两类：一类是来自“左”边的，例如，认为三中全会所制定的路线、方针、政策是右倾机会主义、修正主义的；另一类是来自右边的，例如，认为社会主义不如资本主义。这些能归咎于思想解放和党的民主政策吗？显然是不能的。

什么是解放思想？这是指去年五月开始的关于真理标准问题的讨论，这场讨论，党的三中全会作了高度的评价。全会公报指出：这场讨论“对于促进全党同志解放思想，端正思想路路，具有深远的历史意义。一个党，一个国家，一个民族，如果一切从本本出发，思想僵化，那它就不能前进，它的生机就停止了，就要亡党亡国。”这是由于“四人帮”把马列主义、毛泽东思想的科学体系变成脱离革命实践的僵死的教条，又把这种教条作为衡量一切事物、判断一切是非的唯一标准，不准人们实事求是地思考问题、分析问题和解决问题，从而使人们的思想严重地陷入了僵化或半僵化状态。所以，这场讨论就在于把人们的思想从“四人帮”的思想牢笼中解放出来，从僵化或半僵化的状态中解放出来。这样的思想解放同最近社会上发生的那些问题有什么关系？难道不是正好说明出现这些问题是由“四人帮”的流毒还肃得不够彻底吗？对于从“左”边来的那些攻击，他们的论调同“四人帮”如出一辙，这些人中有的就是反革命、“四人帮”的余孽，他们对社会主义和中国共产党有刻骨的仇恨，是做梦都想颠覆我们的无产阶级政权的；而有的虽然不是反革命，但由于他们中毒太深，一时还不能自拔，继续用“四人帮”极左的眼光看问题，所以也跟着瞎嚷。对于从右边来的

攻击胡闹，也要分析，其中肯定有反革命分子，但还应该看到其中的大多数人也是由于“四人帮”多年毒害的结果。因为“四人帮”搞假社会主义、搞无政府主义，使得很多人思想混乱，弄不清什么是社会主义，什么是无产阶级专政。总之，我们应当肯定这几种人中，坚决站在党和人民对立方面的在党内外都是极少数。所以，除了对少数反革命分子要用专政的手段以外，对其中的大多数人（不管是“左”的还是右的）都是要继续肃清流毒的问题。可见，把社会上发生的那些问题，归罪于解放思想，是没有任何事实根据的。

最后要谈一谈民主和专政的问题。有这么一个论调，现在讲坚持无产阶级专政，就是要压缩民主。这是把专政和民主对立起来的错误观点。马克思主义从来都认为，无产阶级专政就是无产阶级民主，就是工人、农民、知识分子和其他劳动者共同享受的民主，是历史上最广泛的民主。没有这种民主也就不可能有无产阶级专政。这在书中是说得很充分的，不用多讲。现在要研究的是，坚持无产阶级专政，究竟是要扩大民主还是压缩民主？我们知道，我国正处在一个历史转折时期，全党和全国人民正把工作的重点和注意力转到社会主义现代化建设上来，如果没有一个安定团结、生动活泼的政治局面，还是象“四人帮”时期一样，乱扣帽子、乱打棍子，人民没有说话的自由，言者有罪，那就根本不能调动广大干部和人民的积极性，根本谈不到四个现代化的实现，也根本谈不到无产阶级专政。一个革命政党，怕就怕听不到人民的声音，最可怕的是鸦雀无声。我们坚持无产阶级专政所要求的是有一个安定团结、生动活泼的政治局面，而要有这样一个局面，就必须继续解放思想，放手发扬民主。

由于林彪、“四人帮”十来年的破坏，很大一部分人至今还心有余悸。所以，目前并不是解放思想过头了，民主过多了，应该说，思想解放还仅仅是开了一个头，党内民主和人民民主，也还有待于进一步发扬。坚持无产阶级专政，必须继续解放思想和放手发扬民主。这样，无产阶级专政才有坚实的基础，否则无产阶级专政的基础只是建立在沙滩上。我们只要绝大多数人心情舒畅，精神抖擞，同心同德，团结一致，那就什么事情都好办了，即使社会上有少数“害群之马”捣乱破坏，也会成为过街老鼠，人人喊打，这是非常浅显的道理。所以，我认为，在当前坚持无产阶级专政和继续解放思想是不可分割的。

作者和编者要求我对本书写一个序言，感到愧不敢当，而又盛情难却。以上写下的那几段话，算是我对这本书的读后感吧。

陈仲平

一九七九年五月

第一章

“四人帮”要把专政的 矛头指向谁？

专政，是直接凭借暴力的政权，它是一把刀，掌握在那个阶级手里，就为那个阶级服务。无产阶级专政是掌握在无产阶级和劳动人民手中的一把刀，是无产阶级和劳动人民镇压地主资产阶级反抗的工具。列宁曾经指出：“无产阶级专政同其他阶级专政相似的地方，在于它同任何专政一样，必须用暴力镇压那个失去政治统治权的阶级的反抗。无产阶级专政同其他阶级专政（中世纪的地主专政，一切文明的资本主义国家中的资产阶级专政）根本不同的地方，在于地主和资产阶级专政是用暴力镇压绝大多数劳动人民的反抗。相反地，无产阶级专政是用暴力镇压极少数地主资本家剥削者的反抗。”^①无产阶级专政的对象是已经被推翻，还没有停止反抗的地主资产阶级剥削者，这是这个专政区别于其他阶级专政的一个标志。

我国无产阶级专政建立以来，保护谁、打击谁的问题本来非常明确。一九五七年，毛泽东同志在《关于正确处理人

^①列宁，《共产国际第一次代表大会》，《列宁选集》第3卷第723页。

民内部矛盾的问题》一文中清楚地指出，专政的手段是用来解决国内和国际的敌我矛盾的。专政的第一个作用，就是压迫国家内部的反动阶级、反动派和反抗社会主义革命的剥削者，压迫那些对于社会主义建设的破坏者。为了维护社会秩序和广大人民的利益，对于那些盗窃犯、诈骗犯、杀人放火犯、流氓集团和各种严重破坏社会秩序的坏分子，也必须实行专政。专政的第二个作用，就是防御国家外部敌人的颠覆活动和可能的侵略。专政的制度不适用于人民内部，人民自己不能向自己专政。而且，随着社会主义革命和建设事业的发展，剥削阶级中的绝大多数成员也将在无产阶级政权的监督下得到改造，逐步转变成为自食其力的劳动者。这正是无产阶级专政的威力所在。今天在国内，我国无产阶级专政的对象，就是那些现在还存在的极少数敌视和破坏社会主义现代化建设的反革命分子和刑事犯罪分子。任何搞乱无产阶级专政对象的做法，都只会给无产阶级革命事业带来损失。

正是在无产阶级专政的对象这一根本问题上，“四人帮”蓄意制造了许多混乱。他们以“左”得出奇的面目出现，在最最最革命的词句掩护下，炮制了“老干部是‘民主派’，‘民主派’就是‘走资派’”的反革命公式，抛出了按劳分配是“产生资本主义和资产阶级的经济基础和条件”以及“社会主义时期阶级关系新变动”等一整套反动货色，混淆阶级阵线，颠倒敌我关系，妄图根本扭转无产阶级专政的矛头，借无产阶级专政这个工具，来破坏无产阶级专政，整个地打倒我们的党，并借以对无产阶级和广大劳动人民实行法西斯专政。我们必须彻底批判“四人帮”的这些反动谬论，肃清其反革命影响，捍卫马克思主义无产阶级专政理论。

的纯洁性，巩固我国的无产阶级专政。

一 一个臭名昭著的反动公式

“四人帮”出于其篡党夺权的需要，煞费苦心地炮制了一个“老干部是‘民主派’，‘民主派’就是‘走资派’”的反动公式。“四人帮”的头面人物、叛徒江青到处散布：参加过民主革命的老干部“只有民主革命的经验”，“只有走资本主义道路的经验”，公然胡说什么“老干部百分之七十五都是民主派，民主派发展到走资派是客观的必然规律。”等等。与此同时，他们还派出打手和爪牙，四处放毒，明目张胆地宣扬：“现在的革命对象，就是旧社会吃过糠，抗日战争负过伤，解放战争扛过枪，抗美援朝渡过江的民主派”，现在要打倒的就是“爬雪山、过草地的走资派，戴红领章红帽徽的走资派”，“勤勤恳恳清清白白，不是叛徒特务，不搞贪污腐化的走资派”。在“四人帮”的煽动下，全国在一个时期内冒出了一股抓“民主派”、“走资派”的反动逆流，在人们思想上造成了极大的混乱。这是“四人帮”进行篡党夺权阴谋活动的一个突出表现，也是他们反党活动屡遭严重失败的情况下疯狂反扑和垂死挣扎。

“四人帮”提出，参加过民主革命的人都是资产阶级民主派，打着抓“民主派”的口号来整我们党的老干部，这在理论上是非常荒谬的，政治上是极端反动的。

什么是“民主派”？民主派是资产阶级民主革命时期反对封建专制、争取民主自由的政治派别，他们是把建立资产阶级民主共和国作为自己的革命目的的。在我国，孙中山先

生是这个革命的先驱者，以他为代表的资产阶级民主派，领导了辛亥革命，推翻了封建的清王朝。这是中国的旧民主主义革命。这次革命，由于中国资产阶级的软弱，没有完成任务，帝国主义势力没有被赶走，封建势力没有被打倒，资产阶级民主共和国没有建立起来，结果半途而废了。这个未完成的任务，历史地落在中国的无产阶级身上。到十九世纪末、二十世纪初，世界历史进入了帝国主义和无产阶级革命的时代，特别是一九一七年俄国十月革命，“改变了整个世界历史的方向，划分了整个世界历史的时代。”^①“十月革命一声炮响，给我们送来了马克思列宁主义。”^②中国无产阶级从此登上了历史舞台，成了中国革命的领导力量，中国革命进入了一个新阶段——由旧民主主义革命进入新民主主义革命的阶段。中国共产党人从一九二一年建立之日起到一九四九年新中国成立的二十八年，为之浴血奋战的就是这个革命。这个革命虽然还是民主主义的，但它已经是社会主义革命的准备，这个革命完成之日，也就是社会主义革命开始之时。“四人帮”硬要诬蔑我党的老干部就是那种以建立资产阶级共和国为目标的资产阶级民主派，这既是对老干部的恶毒诽谤，又是对我们党领导的新民主主义革命的无耻歪曲。列宁在谈到俄国资产阶级民主革命问题时，曾经批驳过那种对民主派不作阶级区分的谬论，明确指出：“并不是所有的民主派都是资产阶级民主派”^③。“象在世界各国一样，在

①毛泽东：《新民主主义论》，《毛泽东选集》第2卷第628页。

②毛泽东：《论人民民主专政》，《毛泽东选集》第4卷第1360页。

③列宁：《立宪民党和土地问题》，《列宁全集》第18卷第269页。

我国也有资产阶级民主派和工人民主派。”①我们知道，民主革命的阶级基础是很广泛的，并不是只有资产阶级才有民主革命的要求。资产阶级民主革命也不是仅仅对资产阶级有利。列宁教导说：“资产阶级革命对无产阶级是极其有利的。从无产阶级的利益着想，资产阶级革命是绝对必要的。资产阶级革命进行得愈充分，愈坚决，愈彻底，无产阶级为争取社会主义而反对资产阶级的斗争就愈有保证。”②由于无产阶级所处的阶级地位，必然要使它成为彻底的民主主义者。农民也是这样，民主革命愈彻底，得到的利益就愈多。阶级划分是政治划分的基础，有多少阶级参加民主革命，就有多少民主派。毛泽东同志《在论联合政府》一文中对此做过精辟的分析指出：无产阶级是最彻底的革命民主派，农民是最大的革命民主派，城市小资产阶级也是革命民主派。列宁曾称伟大导师马克思和恩格斯是“十九世纪彻底民主派的伟大代表”③。可见，“四人帮”胡说“参加过民主革命的人都是资产阶级民主派”是多么荒谬，这同列宁和毛泽东同志的教导相差何止十万八千里！事实上，我们党的绝大多数老干部，在党的长期教育下，在长期的革命实践中，早已树立了为共产主义而奋斗的世界观，懂得中国共产党不仅要完成民

①列宁：《从民粹主义到马克思主义》，《列宁全集》第8卷第69页。

②列宁：《社会民主党在民主革命中的两种策略》，《列宁选集》第1卷第541页。

③列宁：《论大俄罗斯人的民族自豪感》，《列宁选集》第2卷第611页。

主革命的任务，而且要完成社会主义革命、最终实现共产主义的任务。也就是说，绝大多数老干部都有社会主义革命的思想准备。不然，建国近三十年来的历史就不能解释，同样，建国以前二十八年的历史也无法解释。

如果说老干部都是资产阶级民主派，就不能想象在取得政权以后他们会领导人民搞社会主义革命和社会主义建设。事实上，正是这批参加过民主革命的老干部，在社会主义革命中，成了广大群众继续革命的带头人。华国锋同志在党的十一大所作的政治报告中对老干部作了高度的评价，他说：

“我们党的绝大多数老干部，是抱着实现共产主义的远大理想参加革命的。他们中的许多人入党时虽然带着小资产阶级和资产阶级民主思想，但是在民主革命时期，就在党的领导下，在毛主席无产阶级革命路线教育下，在革命战争和革命斗争的长期实践中，逐渐地锻炼成为无产阶级的先锋战士。到了社会主义革命时期，虽然有一批人也还存在对社会主义革命精神准备不足的问题，但是，总的说来，绝大多数都是跟随毛主席继续革命，经过学习和实践锻炼，成为我国社会主义革命和社会主义建设的骨干力量。”华国锋同志肯定地指出：“我们党的绝大多数老干部，是无产阶级革命派，绝不是资产阶级民主派。”“四人帮”宣扬的所谓参加民主革命的老干部“百分之七十五都是民主派”的谬论，是对我们党的老干部的恶毒诬蔑和无耻诽谤。如果我们党的老干部真的有那么多资产阶级民主派，那么，我国新民主主义革命岂不是成了资产阶级民主派领导的旧民主主义革命？我国岂不是成了资产阶级共和国？建国以来，我们岂不是没有进行社会主义革命，而是在资产阶级民主派领导下走资本主义道路？