

张君纂曰用出征以正邦也

敦煌典籍

周易卷第三

与唐五代历史文化

五言

三山下渡洽秦地断长川语个清江上系
(下卷)

自共凄然相凜畫今日豫讓不古年類唐秦住馬
是危渝欲動

甄慶五辛五月十日午時記

己丑六月吉



张弓 主编

敦煌典籍与唐五代历史文化

（下卷）

目 录

下 卷

伍 文学章	(545)
第一节 敦煌先唐文学典籍	(545)
一 敦煌本《文选》	(545)
(一) 敦煌本《文选》写本简况	(545)
(二) 敦煌本《文选》的历史价值	(552)
二 敦煌本《玉台新咏》	(561)
第二节 敦煌唐人文集及其文献价值	(562)
一 敦煌本《王绩集》残卷	(562)
二 敦煌本《故陈子昂集》残卷	(569)
(一) 敦煌本《故陈子昂集》写本简况	(569)
(二) 敦煌本《故陈子昂集》是最古最早的抄本	(570)
(三) 敦煌本《故陈子昂集》的文献价值	(572)
三 敦煌本刘邕《甘棠集》残卷	(575)
(一) 敦煌本《甘棠集》写本简况	(575)
(二) 《甘棠集》与唐五代应用文体的发展	(576)
第三节 敦煌唐人诗集与唐代诗歌的发展	(581)
一 敦煌本《王梵志诗集》	(581)
(一) 敦煌本《王梵志诗集》整理简况	(581)
(二) 敦煌本《王梵志诗集》写本概况	(583)

2 敦煌典籍与唐五代历史文化

(三) 敦煌本《王梵志诗集》的思想文化意蕴及其深远影响	(587)
二 敦煌本《高适诗集》	(593)
(一) 敦煌本《高适诗集》写本简况	(593)
(二) 敦煌本《高适诗集》的文献价值	(596)
三 敦煌本《珠英集》	(601)
(一) 敦煌本《珠英集》写本简况	(601)
(二) 敦煌本《珠英集》是失而复得的珍本	(602)
(三) 敦煌本《珠英集》的价值	(604)
第四节 敦煌歌辞典籍及其文学贡献	(608)
一 敦煌本《云谣集》的整理和刊布	(609)
二 敦煌本《云谣集》的成书和抄写年代	(611)
(一) 写本时代	(611)
(二) 选集时代	(612)
(三) 作辞时代	(615)
(四) 创调时代	(616)
三 敦煌本《云谣集》对唐五代词学发展的贡献	(617)
第五节 讲经文与唐五代佛僧的化俗讲经活动	(623)
一 讲经文所反映的佛教信仰风习及讲经文的主要特征	(624)
(一) 讲经文及其反映的唐五代时期佛教信仰风习	(624)
(二) 讲经文的主要特征	(641)
二 唐五代时期佛僧的化俗讲经活动	(643)
第六节 因缘与唐五代时期的佛教信仰	(647)
一 因缘及其教化功用	(647)
(一) 演绎佛传故事或本生故事的因缘	(648)
(二) 佛传故事本生故事的流传与佛陀崇拜	(649)

(三) 演绎一般因缘故事的因缘	(651)
(四) 唐五代时期佛僧对供养功德的宣传	(653)
二 唐五代时期的说因缘及其与俗讲的区别	(655)
第七节 变文与唐五代时期的转变伎艺	(656)
一 变文及其特征	(656)
(一) 宣讲佛经故事的变文	(656)
(二) 宣讲历史故事和民间传说故事的变文	(661)
(三) 歌颂当时当地人物事件的变文	(664)
(四) 变文的主要特征	(665)
二 唐五代时期的转变伎艺	(667)
三 转变与俗讲、说因缘之比较	(671)
附：押座文、解座文	(672)
第八节 话本与唐五代时期的说话伎艺	(675)
一 敦煌文书中的话本	(675)
二 唐五代时期的说话伎艺	(678)
第九节 词文·故事赋·诗话	(680)
一 词文	(680)
(一) 仅供一人吟唱的词文	(680)
(二) 对唱体词文	(682)
二 故事赋及其折射的唐五代社会习尚	(683)
(一) 吟咏历史故事或民间传说故事的故事赋	(684)
(二) 讽刺丑妇泼妇的故事赋	(686)
(三) 寓言性质的故事赋	(686)
三 诗话	(688)
(一) 诗话解题	(688)
(二) 敦煌文书中的诗话作品	(689)
第十节 敦煌文书中的小说类作品	(690)
一 敦煌文书中保存的笑话集	(690)

4 敦煌典籍与唐五代历史文化

(一) 《启颜录》解题	(690)
(二) 《启颜录》引述	(691)
二 志人志怪小说与唐五代时期传统报应思想的流布	(692)
(一) 敦煌文书中的志人志怪小说	(693)
(二) 唐五代时期中国传统报应思想的流布	(696)
三 佛家灵验记及其研究价值	(697)
(一) 敦煌文书中所存佛家灵验记概述	(697)
(二) 敦煌本佛家灵验记的研究价值	(700)
陆 书仪章	(702)
第一节 传世文献记载的书仪与敦煌书仪典籍	(703)
一 从月仪到《朋友书仪》	(705)
(一) 月仪的源流与演变	(705)
(二) 敦煌典籍中的《朋友书仪》	(709)
二 《吉凶书仪》与其他俗礼书	(713)
(一) 仪注类史中所见的书仪	(713)
(二) 敦煌文献中的吉凶书仪与俗礼书	(717)
三 表状笺启书仪	(730)
(一) 表状笺启书仪文集的来源与形成	(730)
(二) 敦煌表状笺启书仪文集的内容与特色	(736)
四 小结: 敦煌书仪形式的总体演变与内容交叉	(750)
第二节 以尊卑等级为核心的通俗礼书与唐社会礼的普及	(752)
一 古礼、家法与朝仪结合的书仪制作背景	(754)
(一) 家法的出现和书仪制作	(754)
(二) 朝廷礼制渗入书仪	(757)

二	书仪的礼书规格及诸种程序	(765)
	(一) 吉凶书仪的等级规定与制作程序	(765)
	(二) 书仪的语辞、称谓问题	(770)
	(三) 书仪的书体形式及应用	(774)
三	官民婚丧礼俗仪典的示范	(780)
	(一) 婚礼仪俗	(781)
	(二) 丧礼仪俗	(788)
四	表状笺启书仪中的官场仪制	(800)
	(一) 敦煌书仪与存世文献所见的笺表制度	(800)
	(二) 官牍文范的膨胀——贺谢诸仪的降格与普及	(805)
五	小结：中古礼书的发展与内涵	(812)
第三节	政治与社会生活的百科全书	(813)
一	从书仪的制作内容看唐五代政治	(814)
	(一) 西北——敦煌地区的对外战争和民族关系	(814)
	(二) 藩镇政治与中央地方关系	(824)
二	丰富的社会生活与唐五代人的精神世界	(832)
	(一) 节日、社会交往等民俗大观	(833)
	(二) 社会变迁中民众的精神追求	(837)
三	小结：实用政治和平民生活理念的融合	(842)
柒	杂占章	(844)
第一节	敦煌占卜典籍的存世与研究概况	(844)
一	敦煌占卜典籍的存世概况	(845)
二	敦煌占卜典籍的研究概况	(846)
第二节	敦煌占卜典籍的类型及其与传世典籍的 比较(上)	(850)
一	卜法(1): 易占与五兆	(852)
	(一) 易占	(853)

(二) 五兆卜法	(856)
二 卜法 (2): 其他卜法	(858)
(一) 灵棋卜法	(859)
(二) 李老君周易十二钱卜法	(861)
(三) 孔子马头卜法	(863)
(四) 周公卜法 (管公明卜法)	(864)
(五) 占十二时卜法	(866)
(六) 杂卜法	(867)
三 式法	(868)
四 占候	(873)
(一) 《悬象占》、《西秦占》、《五州占》以及 《太史杂占历》类	(873)
(二) 《乙巳占》类	(877)
(三) 云气杂占类	(878)
(四) 其他	(879)
第三节 敦煌占卜典籍的类型及其与传世典籍的 比较 (中)	(882)
五 相书	(882)
(一) 许负《相书》系统	(883)
(二) 黠子图 (黑子图)	(884)
(三) 面色图	(885)
六 梦书	(887)
(一) “新集周公解梦书”类	(887)
(二) “周公解梦书”类	(888)
(三) “解梦书”甲类	(889)
(四) “解梦书”乙类	(890)
(五) “占梦书”甲类	(891)
(六) “占梦书”乙类	(892)

七 宅经	(893)
(一) 五姓宅经类	(894)
(二) 其他宅经类	(897)
(三) 杂类	(900)
八 葬书	(902)
(一) 《阴阳书·葬事》	(902)
(二) 《葬书》类	(902)
(三) 《葬录》	(905)
(四) 山冈地脉类	(906)
九 时日宜忌	(908)
(一) 杂抄类	(908)
(二) 七曜直类	(908)
(三) 六十甲子历类	(909)
(四) 神祇出行类	(911)
(五) 推忌日月类	(913)
(六) 杂写类	(916)
第四节 敦煌占卜典籍的类型及其与传世典籍的 比较(下)	(918)
十 禄命	(918)
(一) 星命术类禄命文书	(918)
(二) 禄命术类文书	(925)
十一 事项占	(937)
(一) 占病	(937)
(二) 占婚嫁	(942)
(三) 占死丧	(945)
(四) 占走失	(946)
(五) 逆刺占	(948)
十二 杂占	(951)

8 敦煌典籍与唐五代历史文化

(一) 占卜性质较明显类	(951)
(二) 涉厌精怪类	(954)
(三) 述秘法类	(956)
十三 其他	(958)
(一) 含有“六十甲子纳音”者	(958)
(二) 其他基础知识类	(960)
(三) 性质不明者	(962)
第五节 敦煌占卜典籍与唐五代占卜	(963)
一 唐五代占卜概况	(963)
二 敦煌占卜典籍与唐五代占卜	(979)
捌 科技章	(993)
甲 医药典	(993)
第一节 敦煌医药典籍概述	(993)
一 敦煌医药典籍概况	(993)
二 敦煌医药典籍的整理	(994)
三 敦煌医卷与传世医书	(996)
第二节 唐五代时期的医药发展与敦煌医药典籍	(999)
一 唐五代时期的医药发展特点	(999)
(一) 医事制度与医药管理	(999)
(二) 大型医书的编纂	(1000)
(三) 病因病理及专病研究的成就	(1004)
(四) 从海外药理学专著看唐代的对外交流	(1006)
(五) 佛教医学的渗透	(1006)
二 敦煌医药典籍的学术内容	(1006)
(一) 中医基础类	(1006)
(二) 临床药物类	(1013)
(三) 辟谷服食禁方及医史资料类	(1021)

(四) 敦煌医药典籍的医史价值	(1025)
第三节 敦煌医药典籍反映的唐五代医疗状况并 医学成就	(1027)
一 从医理类著作看中医理论的发展	(1027)
二 从诊法类著作看中医传统诊法的继承与 发展	(1033)
三 从本草类著作看本草学的发展	(1037)
四 从方书类著作看临床治疗的成就	(1041)
五 从针灸类著作看针灸学的发展	(1047)
(一) 灸法图 (S. 6168、S. 6262)	(1047)
(二) 新集备急灸经 (P. 2675)	(1048)
(三) 人神流注 (P. 3247 背)	(1050)
六 其他医书反映的医疗状况	(1051)
乙 天文历法·算学·印刷品	(1052)
第一节 天文历法	(1052)
一 《全天星图》和《玄象诗》及其魅力	(1053)
二 敦煌历日的概况与学术价值	(1062)
(一) 敦煌历日概况	(1062)
(二) 敦煌历日的研究价值和学术意义	(1068)
三 敦煌历日中的唐五代祭祀、节庆与民俗	(1073)
(一) 社日祭	(1073)
(二) 祭风伯·祭雨师·祭川原	(1080)
(三) 腊祭百神	(1084)
(四) 释典礼	(1087)
(五) 精田	(1090)
(六) 人日节与启源祭	(1092)
第二节 从敦煌文献见到的唐五代算学成绩	(1097)
第三节 敦煌文献中的印刷品及其特殊价值	(1104)

一	现存从中国发现的、绝对年代最早的雕版印刷品实物出自敦煌石室	(1104)
二	敦煌印本文献提供的其他文化信息	(1109)
(一)	雕版和活字排印品齐备	(1109)
(二)	印刷品分布地域广阔	(1110)
(三)	印刷品种类繁多	(1114)
玖	藏文典籍章	(1118)
第一节	吐蕃及诸族藏文文献	(1118)
一	吐蕃历史概述	(1118)
二	吐蕃历史、法律、职官制度文献	(1121)
(一)	历史典籍	(1121)
(二)	法律文献	(1126)
(三)	职官制度文献	(1128)
三	民族关系文献	(1130)
(一)	吐谷浑文献	(1130)
(二)	回鹘和北方民族文献	(1131)
(三)	吐蕃辖区内与汉人关系文献	(1133)
(四)	南诏及南方民族文献	(1134)
四	占卜、礼俗、医药文献	(1135)
(一)	占卜文献	(1135)
(二)	伦理文献	(1138)
(三)	《苯教丧葬仪轨》	(1140)
(四)	医药文献	(1142)
第二节	藏译汉籍与佛经、藏译印度史诗	(1143)
一	藏译汉文典籍	(1143)
(一)	《尚书》译本	(1144)
(二)	《战国策》译本	(1150)

(三) 《史记》“毛遂自荐”故事编译·····	(1161)
(四) 《孔子项托相问书》译本·····	(1164)
二 藏译佛经文献·····	(1172)
(一) 《贤愚经》译本·····	(1172)
(二) 佛经汉藏对音本·····	(1173)
三 藏译《罗摩衍那》·····	(1173)

伍 文学章

第一节 敦煌先唐文学典籍

敦煌先唐文学典籍主要包括两个方面：其一儒道典籍，如《诗经》、《论语》、《老子道德经》等，已另设章节论述。其二总集类如《文选》、《玉台新咏》等，这类总集成书于萧梁，流行于隋唐五代时期。敦煌保留着二十多种《文选》抄本，尤为敦煌文学典籍遗存的重要现象，它显示《文选》曾在西陲大为盛行，对敦煌文化的发展无疑产生过积极的作用。

一 敦煌本《文选》

《文选》是我国现存最早的文学总集，收录的时限上起秦汉，下逮南朝的梁代，一些作家的优秀作品凭借入选此书得以保存，在后世产生很大影响。唐代以诗赋取士，《文选》更被世人视为学习诗文的主要范本，此风所及，《文选》的注音本、注释本也和白文本一样应运而生，对《文选》的流传更起着推波助澜的作用，从敦煌遗书保存的《文选》抄本即可见其一斑。

(一) 敦煌本《文选》写本简况

敦煌本《文选》保存抄本 20 余种，篇目亦不少。简要叙录如次：

P. 2493 背，陆士衡《演连珠》残卷，存 48 首，计 145 行，见今本第 55 卷。《敦煌古籍叙录》认为是陈隋间写本，在李善

注《文选》之前。此卷与传世注本的不同，主要是一些诗的前后顺序不同，敦煌本可能更接近萧统《文选》的原编本。

P. 2525，卷末题“文选卷第二十五”，存《恩幸传论》至《光武纪赞》，共 67 行，见今本第 50 卷。关于此本抄写年代，蒋斧据“虎”字缺笔，“世”字六见，“民”字三见，皆不缺笔，定为武德本，是可信的。

P. 2527，起东方曼倩《答客难》，迄扬子云《解嘲》，存 120 行，注文均双行夹写，即李善注本之第 45 卷。刘师培《敦煌新出唐写本提要》云：“此卷之例，李氏自注，均冠‘臣善曰’三字。所引《汉书》旧注，则各冠姓名在李注前。以之互勘各本，或彼有而此无，或此省而彼弗省，或此分而彼合，或此有而彼无，或文字不同，均治选学者所当考及也。”^①另本卷所脱李善注较多，如《解嘲》一篇脱善注 9 处，由此表明本卷似为李善未定之本。

P. 2528，起张平子《西京赋》，迄赋末李善注，共 353 行，注均双行夹写。正文及注有校改之处，篇题、撰者全佚，卷末题有“文选卷第二”，并附题记“永隆年二月十九日弘济寺写”。弘济寺在长安，此卷当出寺僧手录。永隆为唐高宗年号，永隆改元在八月二十三日，本卷抄写时间应为永隆二年（681）二月无疑。李善上文选表在显庆三年（658），至永隆相去二十三年。善卒在武后载初元年（即永昌元年，689），则此本抄写时，李善尚在世。李匡义《资暇录》云：“李氏文选有初注成者，覆注者，有三注四注者，当时旋被传写，其绝笔之本，皆释音训义，注解甚多。余家幸而有焉。尝将数本并校，不惟注释之贖略有异，至于科段互相不同，无似余家之本该备也。”此永隆本未知

^① 《敦煌古籍叙录》卷五引，中华书局 1979 年版，第 314、315 页。下引版本同。

为初注或覆注、三注、四注本，然为李善在世之注本，足见其珍贵。此卷既为“弘济寺写”，或为弘济寺所写之原帙，或为流入敦煌之转抄本，无论如何，敦煌此卷为永隆年间流传下来的唐人抄本是毋庸置疑的，故本卷又有“永隆本”之称。

永隆本问世后，研究者颇多，罗振玉、蒋斧、刘师培等先后撰有叙录、校记、题要。罗振玉云：“善注世无善本，今宋刊善注本乃从善注及五臣注合并本中选录出之，非善注单行之旧……此善注二卷，可正今本之失，其可贵不待言。”蒋斧称本卷为“崇贤（李善）初次表上之本”。刘师培又称为“此乃李注未经紊乱之本也”^①。然从本卷题为“永隆年二月十九日弘济寺写”来看，似非《文选》全本，而是寺僧抄写的单篇文章，亦难判为李善原注本。饶宗颐判为“薛综李善注”本^②，傅刚认为：“（敦煌本）《西京赋》并非纯粹出自李善注，事实上寺僧抄写时参照了薛综和李善两种注本，其正文及薛综注部分依据的是薛本，在此基础上又抄写了李善注。因此，此卷是不能作为李善注原貌的依据来使用的。”^③

P. 2541，《伯希和劫经录》著录为“文选残卷，有注”。《敦煌遗书总目索引新编》亦著录为“文选残卷（有注）”。

P. 2542，任彦昇《王文宪集序》之残文，存 80 行，见今本《文选》第 46 卷。

P. 2543，《敦煌遗书总目索引新编》著录云：“文选残卷（无注）。存 54 行，为王元长三月三日曲水诗序之后半，王文宪文集序三行。”第 51 行原题“王文宪集序一首 任彦昇”。本卷所抄见今本《文选》第 46 卷。

① 见《敦煌古籍叙录》卷五，第 310—314 页。

② 《敦煌本文选校证》，《新亚学报》第 3 卷第 1 期，1957 年 8 月。

③ 《文选版本研究》，北京大学出版社 2000 年版，第 121 页。

P. 2554, 起陆士衡《短歌行》之后半部分, 下接原题“乐府一首五言”, 再接谢灵运《会吟行》, 鲍明远乐府诗 5 首:《出自蓟北门行》、《结客少年场行》、《东门行》、《苦热行》、《白头吟》。存 71 行。按鲍明远原抄作“乐府八首五言”, 实存 5 首, 以下残佚。见今本《文选》第 38 卷。

P. 2645, 李萧远《运命论》残文, 存 34 行。又据李永宁《本所藏〈文选·运命论〉残卷介绍》^①, 敦研 0356 号恰与 P. 2645 相缀合, 其书体、行字并皆符合, 则此二卷同为一本, P. 2645 在前。李萧远《运命论》见今本《文选》第 53 卷。王重民认为本残卷“不避唐讳”, 为六朝写本, 在李善注以前。

P. 2658, 起扬子云《剧秦美新》后段, 迄班孟坚《典引》之开端。存 27 行, 白文无注。王重民认为本卷与 P. 2645 “均不避唐讳, 盖亦并为六朝写本, 在李善注以前”, “与文选原编为最近”的抄本。残卷见今本《文选》第 48 卷。

P. 2707, 王元长《三月三日曲水诗序》残文, 存 10 行。王重民认为本卷与 P. 2543、3778、3345, “四卷笔迹相同, 潢色无异, 盖原为一书, 裂为数截”, “统观此四卷, 渊字民字并不避, 则为唐以前写本无疑也”^②。王元长《诗序》见今本《文选》第 46 卷。

P. 2833, 王重民《叙录》云:“起任彦昇《王文宪文集序》之后半(在《文选》原卷第二十三), 迄于令升《晋纪总论》(《文选》原卷第二十五)。卷内出篇题及原文一二字, 而用直音或反切作音于下, 绝不及字义。”故定为《文选音》, 并判为武后时写本。周祖谟认为此残卷所作音, 大致与江都选学诸大师所作音合, 欲定为许淹《文选音》^③。而王重民认为“许淹音盖已

① 《敦煌研究》1983 年第 3 期。

② 《敦煌古籍叙录》卷五, 第 320 页。

③ 见《论文选音残卷之作者及其音反》,《辅仁学志》第 8 卷第 1 期。