

# REN QUAN

XuhuanYuXianShi

Shanghai RenMin Chuban She

主编 ● 刘吉 ● 沈国明 浦增元 程辑雍 尤俊意著  
上海社会科学院出版社 上海人民出版社



# 人权： 虚幻与现实

Shanghai

ShehuiKeXue Yuan Chuban She

# 人权：虚幻与现实

沈国明 浦增元  
著  
程辑雍 尤俊意

上海社会科学院出版社

(沪)新登字 302 号

责任编辑 陆 敏

封面设计 杨德鸿

**人权：虚幻与现实**

沈国明 浦增元 著

程捷雍 尤俊意

上海社会科学院出版社出版

(上海淮海中路 622 弄 7 号)

上海书店发行所发行 上海市四印刷厂印刷

开本 787×960 1/32 印张 6 字数 88000

1992 年 1 月第 1 版 1992 年 1 月第 1 次印刷

印数 1—5000

ISBN 7-80515-724-3/D·104

定价：2.70 元

# 《挑战与回答》丛书编辑委员会

**主 编** 刘 吉

**副主编** 姚锡棠

金炳华

庄锡昌

**编 委** (按姓氏笔划为序)

王禾庭 刘 吉 庄锡昌 李冬青

李君如 吴修艺 陈燮君 金炳华

姚锡棠 肖荣

# 我们回答挑战

(序)

马克思主义面临着严峻的挑战。

社会主义面临着严峻的挑战。

挑战来自两个方面：

第一方面，来自马克思主义和社会主义的敌人。马克思主义和社会主义要埋葬几千年人剥削人、人压迫人的私有制社会，毫无疑义，她必然要受到形形色色的剥削者、压迫者最激烈的反抗。从马克思主义诞生的第一天，从社会主义成为实际运动之伊始，无时无刻不受到他们百般地攻击，欲置死地而后快。正是在血与火的殊死搏斗中，马克思主义更加闪烁着真理的光芒，社会主义胜利了，发展了，壮大了。在今天，和平和发展已成为时代的主题，但剥削者、压迫者们并没有立地成佛，只不过变换了攻击的手法而已。国际敌对势力推行“和平演变”，国

内极少数人鼓吹资产阶级自由化，这是马克思主义和社会主义面临的新挑战、新课题。

第二方面，来自现实生活中不断出现的新情况、新问题。马克思主义和社会主义要建立一个没有剥削和压迫、自由人联合劳动和共同富裕、人人充分发展的新社会，毫无疑问，这翻天覆地的事业是伟大壮丽的，但也是极其艰巨的。没有范例可循，每前进一步都要依靠理论和实践的探索。一百多年来，尤其是第二次世界大战以来，世界发生了一系列重大的变化。在马克思主义理论的指导下，亿万人民的社会主义实践在探索中不断前进；以现代科学技术为核心的新的产业革命狂飙正在掀起；在这两大历史潮流的冲击推动下，资本主义世界也经历着深刻的变化与改造；当前，整个世界的格局正在进行重新组合，社会主义建设和改革也遇到了新的困难和曲折……所有这一切变化，向我们提出了大量的新情况、新问题。如何科学地解释这些新情况，回答这些新问题，无疑也是对马克思主义和社会主义的一种严峻的挑战。

在挑战面前，视而不见，固步自封，是有害的，张惶失措，乃至动摇变节，则更加错误。真正的马克思主义者应该勇敢地站出来，以科学的

态度回答挑战，在斗争实践中锤炼意志，增长才干。坚持马克思主义，并在斗争和实践中发展马克思主义，这是当代马克思主义者责无旁贷的历史使命。

马克思主义在本质上是革命的、批判的。马克思主义并没有结束真理，而是在实践中不断开辟认识真理的道路。马克思主义从不迷信任何权威，总是满怀热情地倾听实践的呼声。所以，我们对挑战的回答，不应该是教条主义的。我们应该解放思想，一切从实际出发，把马克思主义基本原理与当代世界和社会主义的实践结合起来，显示出马克思主义生气蓬勃的活力。

马克思主义从来是开放的。过去，马克思主义是吸收了人类一切优秀的文化成果而创立的，不言而喻，在通向胜利的道路上，她将一如既往地吸收人类一切优秀的文化成果。这正是马克思主义无穷生命力的源泉所在。一切促进人类进步的、有利于新社会发展的思想文化成果，马克思主义都要吸收过来丰富自己。“如果不能经常地、及时地吸收人类创造的各种优秀文化成果，吸收人类所认识的各种真理的颗粒，那是马克思主义者的失责。”

要而言之，我们必须坚持马克思主义，发展

马克思主义，特别要在发展马克思主义上下功夫，作贡献。不坚持马克思主义，怎么发展马克思主义？这是毫无疑义的。另方面，坚持马克思主义毕竟还不等于就必然发展马克思主义。而发展马克思主义，则一定同时就坚持了马克思主义。因为发展的不是别的，而是马克思主义，坚持马克思主义自然包含其中了。如果不发展马克思主义，不回答和解决当今世界提出的种种挑战和问题，从而把马克思主义和社会主义事业推向前进，那坚持的又是什么马克思主义呢？毛泽东同志曾经说过，不如马克思，不是马克思主义者；等于马克思，也不是马克思主义者；只有超过马克思，才是真正的马克思主义者。这是非常正确和深刻的。甘心不如马克思，不准超过马克思，岂不是等于承认马克思主义者一代不如一代，马克思主义还有什么前途？还奢谈什么坚持马克思主义呢？只能等于马克思，岂不是等于承认马克思主义是僵化的教条？“马克思主义一定要向前发展，要随着实践的发展而发展，不能停滞不前。停止了，老是那么一套，它就没有生命了”（《毛泽东选集》第5卷，第417页）。因此，真正的马克思主义者都必须以发展马克思主义为己任。能不能用

马克思主义基本原理来回答和解决当今世界的挑战，推进马克思主义的发展，是检验真假马克思主义者的一块试金石。

要完成这一历史任务是不容易的，不靠神仙，也不靠皇帝，只有靠当代马克思主义者和一切仁人志士的共同努力。我们编辑《挑战与回答》丛书，就是为了在这方面提供一个发表研究成果的园地。

我们坚信马克思主义是不可战胜的，用马克思主义的科学态度针锋相对地回答各种挑战，其本身也是对一切挑战的反挑战。因此，本丛书应该具有鲜明的战斗性、探索性和科学性。新挑战、新问题很多，对任何一个有价值的问题的回答，我们都欢迎；许多问题很复杂，人们可以从各种层次、各个角度去回答，我们都欢迎；时代在前进，实践在发展，同一个问题可以不断深入地予以回答，出现新情况再作新回答，我们更欢迎。愿我们大家都来添砖加瓦，为坚持和发展马克思主义作贡献。总之，《挑战与回答》丛书坚持实事求是的原则，它将不拘泥于出几本几套，而是有什么挑战，就作什么回答，挑战不息，回答不止，本丛书也将一本本地出下去。随着时间的流逝，编辑人员可以不断更替，但这

一宗旨将贯彻下去。

烈火炼真金，马克思主义将永放真理的光芒。

社会主义事业，必将在真理光芒的照耀下，排除万难，从胜利走向胜利。

刘 吉

1990年9月于上海

## 目 录

<b>第一章 人权启蒙思潮</b> .....	( 1 )
一 人权：漫长的憧憬.....	( 1 )
二 自然法.....	( 6 )
三 人权观的孕育和萌芽.....	( 12 )
四 洛克的人权观.....	( 20 )
<b>第二章 人权的历史轨迹</b> .....	( 29 )
一 无情的尘世神权.....	( 29 )
二 高踞万民之上的专制王权.....	( 36 )
三 近代文明的体现.....	( 44 )
四 马克思主义人权观.....	( 53 )
五 人权观与人权现实.....	( 64 )
<b>第三章 资本主义国家的人权</b> .....	( 73 )
一 资产阶级人权要求的两面性.....	( 73 )
二 殖民地的人权.....	( 76 )
三 帝国主义战争和人权.....	( 78 )
四 魏玛宪法和人权.....	( 83 )
五 法西斯和人权.....	( 85 )

六	资产阶级司法实践对人权 的践踏	( 90 )
七	干涉别国内政的幌子	( 99 )
八	现代资本主义人权体系 的危机	( 103 )
<b>第四章</b>	<b>社会主义国家的人权</b>	( 108 )
一	人权不是资产阶级的专利品…	( 109 )
二	社会主义优越性与人权 的发展	( 117 )
三	人的自由和全面发展与 社会主义人权	( 125 )
四	社会主义中国与人权	( 130 )
五	西藏人权的今与昔	( 141 )
六	改革与社会主义人权的自我 完善	( 147 )
<b>第五章</b>	<b>围绕人权展开的国际斗争</b>	( 157 )
一	联合国与《世界人权宣言》…	( 157 )
二	人权概念的新发展	( 164 )
三	所谓人权的国际保护	( 169 )
四	坚持反“和平演变”的斗争	( 176 )
<b>后记</b>		( 180 )

# 第一章 人权启蒙思潮

## 一、人权：漫长的憧憬

人权，在一般人心目中，可说是既抽象又具体，既熟悉又陌生。在实际生活中，时或有人肯定，时或有人否定，时或肯定者否定者同时有之。陷于迷惑的人们视之为捉摸不定的怪影，几百年来，苦苦地探索、思考，以寻求正确的答案。人权问题之所以引起人们的关注，因为它确实与个人和社会的命运有着切身的、密不可分的联系。

人们对人权问题的认识，随着时代的发展而逐步深刻丰富起来。人权，乍一看，似乎并不复杂。所谓人权就字面上可以解释为人的权利，或人的基本权利。根据国内出版的一些政法类词典解释，人权就是指人身自由和其他民主权利；或是指人身安全、自由和其他各项民主权利的总和。其实，人权的内涵，远不像上述的解释

那么简单。要比较深刻地认识人权问题，需要对人权的历史和现状，对人权在各个历史发展时期所具有的不同内容，对人权的本质等重大问题加以深入的探索。只有这样，才能揭示人权的内涵，并回答我们在人权问题上遇到的挑战。

从深层上加以考察，我们不难发现，构成人权问题的核心是人，是人对自身的认识，是对人自身的人格、价值、尊严、生命的追求和维护。也就是说，人权的主体是人自身。对人权的理解，得取决于对人自身的理解。我们生活在这个世界上的每个人，都是属于这个历史时代的人。在人与历史的关系上，人一方面创造历史，一方面又受历史的主宰。谁都不能对抗历史，谁也不能抱怨历史。从历史的高峰高瞻远瞩，所有的人都不可能超越历史，所有的人都是历史上的人，无一例外。既然作为人权主体的是历史的人，那么，人权也只能是历史的人权，只能是一定历史阶段的产物。人的历史地位，无疑是我们在讨论人权问题时所持的出发点。

我们所生活的世界既然是历史的人的世界，人就不可能是栖息在这个世界之外的抽象的孤身的单个个体，而只能是人类社会的一员，

或社会化了的人类的一分子；当国家产生之后，人又生活在一定的国家之中。马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中有一句名言：“人就是人的世界，就是国家、社会”。<sup>①</sup>个人是世界的一员，是历史的一员，是社会的一员，是国家的一员。因此，我们在讨论人权问题时，作为人权主体的人，并不是抽象的、孤立于世外的、不食人间烟火的人，而是历史性、现实性统一的人。我们所讨论的人权也应该是而且只能是历史性、现实性相统一的人权，而不可能是超历史的、抽象的、虚幻而不着边际的“人权”。

自从有了国家之后，人就是国家的一员。人权也就是国家应保护的公民所享有的权利和自由。所以，我们所讨论的人权，是一种国家制度下的人权。在人和国家制度的根本关系上，马克思在《黑格尔法哲学批判》中，把君主制国家和民主制国家作了深刻的比较。马克思在这个问题上的结论是：“民主制是国家制度一切形式猜破了的哑谜。”这正是从人民和国家制度的根本关系上来说的。这是因为：“在君主制中，整体，即人民，是从属于他们存在的一种方式，即他们

---

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第1页。

的政治制度。在民主制中，国家制度本身就是一个规定，即人民的自我规定。在君主制中是国家制度的人民；在民主制中则是人民的国家制度。”“不是国家制度创造人民，而是人民创造国家制度。”“在民主制中，国家制度、法律、国家本身都只是人民的自我规定和特定内容，因为国家就是一种政治制度。”<sup>①</sup> 在人与国家制度的关系上，就其表现来说，君主制与民主制两种不同的国家制度有着根本的区别。君主制颠倒了人民和国家制度的关系，民主制则把君主制所颠倒了的关系再颠倒过来。民主制的基本特点就是如此。真正的民主制国家，在人民和国家制度的根本关系上，应该是国家的权力真正属于人民。因此，要对人权问题稍作一点具体分析的时候，必须首先寻找人权问题在某一国范围内产生和发展的具体内容。我们不能离开一定的国家制度，仅在模糊不定、颇有争议的概念上兜圈子。因为，虽然作为一种特定的人权思想，常常是出现在所争取的国家制度产生之前，但是，作为一定的人权的实现，则一定是在民主制

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第1卷，第251—253页，第280—282页。

国家产生之后。从这个意义上说，人权则应该视为民主制国家的产物。

特别值得我们引起注意的是马克思的一个思想：一切国家形式在民主制中都有自己的真理。在现在的不同国家形式的民主制中也是如此。所有的民主制国家都讲人权，它们的宪法上绝大多数都规定有包括人权基本内容的公民权利。因此，我们在讨论人权问题时，特别要注意廓清迷雾、去伪存真，还事物本来面目；特别要注意透过现象来认清事物的本质。正如《西游记》中有真假猴王一样，现今的民主制也有真假之分。在人权问题上也同样如此。人权问题的提出，至少已有两、三百年的历史。可是，现今的世界，还存在着保护人权和侵犯人权的斗争，有时还往往演变为重大的政治事件。由于人们对人权所持的态度不同而形成不同的政治态度。自从第二次世界大战之后，人权问题已开始跨出国界而走上国际政治舞台。国内法中的人权问题也进入国际法领域。如今，人权问题已经成为各国政治法律生活中面临的重要问题，同时，也已经成为国际关系中面临的重要的不可回避的问题。人权问题上的斗争也日益频繁。人权问题的发展，迫切需要我们从理论