

比较

Comparative Studies

吴敬琏 主 编

24

拉美经济的主要挑战和经验教训

刘 鹤

中国的农民和农村移民

乔纳森·安德森

中国和全球经济：中期问题与对策

林重庚 理查尔多·豪斯曼 迈克尔·斯宾塞

中国社会保障改革建议

中国经济研究和咨询项目组

实现中国养老保险体制的潜力

马丁·费尔德斯坦 杰弗里·利伯曼

不确定性和医疗保健的福利经济学

肯尼思·阿罗

美国医疗保险体制的危机与改革

保罗·克鲁格曼 罗温·威尔斯

颠覆民主：蒙特西诺斯在秘鲁

约翰·麦克米兰 巴勃罗·索伊多

经济学家为什么不讨人喜欢

乔治·施蒂格勒

生活在全球不平衡的时代

理查德·库伯



中 信 出 版 社
CHINA CITIC PRESS

比较

Comparative Studies

吴敬琏 主 编

24



中信出版社
CHINA CITIC PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

比较.24/吴敬琏主编. —北京: 中信出版社, 2006.5

ISBN 7-5086-0639-6

I. 比… II. 吴… III. 比较经济学 IV. F064.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 037303 号

比较·第二十四辑

主 编: 吴敬琏

策 划 者: 中信出版社策划中心

出 版 者: 中信出版社 (北京市朝阳区东外大街亮马河南路 14 号塔园外交办公大楼 邮编 100600)

经 销 者: 中信联合发行有限责任公司

承 印 者: 中国农业出版社印刷厂

开 本: 787mm × 1092mm 1/16 **印 张:** 12 **字 数:** 200 千字

版 次: 2006 年 5 月第 1 版 **印 次:** 2006 年 5 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-5086-0639-6/F · 1027

定 价: 20.00 元

版权所有·侵权必究

凡购本社图书, 如有缺页、倒页、脱页, 由发行公司负责退换。服务热线: 010-85322521

<http://www.publish.citic.com>

010-85322522

E-mail: sales@citicpub.com

author@citicpub.com

卷首语

对于“和谐社会”的目标而言，建立一个运行良好的社会福利制度是最紧迫和最基本的要求。然而，中国的养老保障制度和医疗保障体制改革虽然进行了多年，却依然面临诸多问题。医疗保障体制改革背后的问题更加复杂，费用的上涨和体制的压力几乎是世界各国共同面对的现象，它还涉及很多种类的不确定性和严重的信息不对称，且关乎社会公平与人道主义等价值判断。本辑《比较》为读者推荐了多篇文章，从改革方案的设计到对医疗产业进行规范分析的经典论文，以期提供从理论基础到国别比较的资料，并借鉴有关的分析角度和方法，帮助理解福利制度更深层次的矛盾和本质。曾任世界银行驻北京代表处首任首席代表的林重庚博士是一个在20世纪80年代参与中国经济改革的人不会忘记的名字，他为刚刚开始改革开放事业的各界人士提供了与国际交流的平台，也许，1985年的“巴山轮”国际宏观经济讨论会是他最被人称道的贡献。自2003年始，由林重庚总体管理的“中国经济研究和咨询项目”，联系中国和国外的知名学者专家，已经做了三个课题，第一个是社会保障，第二个是“中国和全球经济：中期问题和对策”，第三个是中国的城市化。本辑《比较》发表的是第一个课题的主报告部分，放在社会保障专题讨论，第二个课题的综合报告放在“改革论坛”栏目。

在“改革论坛”中我们提供了两篇非常现实的文章。《比较》的读者对安德森已经很熟悉，他的《中国的农民和农村移民》关注的是国内热点“三农问题”。作者首先指出，从国际比较来看，中国农民的情况与周边的发展中国家相比还算过得去，而且在土地分配、人口结构和劳动力转移方面还有优势。其次，在过去十多年里，农民收入增长速度明显低于城市居民，同时福利减少、负担增加，导致社会矛盾加剧。不过，从2003年开始，一个新的趋势开始显现。农产品价格回升，农民工工资上涨，农民收入增长速度大大提

高。作者认为，这种趋势有其必然性，反映了中国经济内在的长期性、结构性变化。加上税收负担的降低和土地权利保障的改善，我们有理由为中国农民的未来感到乐观。作者最后还解答了一个颇具启发性的问题：为什么在中国看不到许多发展中国家常见的大规模贫民区现象？

林重庆、豪斯曼和斯宾塞的《中国和全球经济：中期问题和对策》综合报告指出，中国已经进入一个新的发展阶段，出现了很多过去不曾遇到的挑战。有些挑战如继续推进改革、实现经济现代化、创造就业机会和提高人民生活水平仍然是突出的问题，而且将始终以这样或那样的形式长期存在。但另外一些挑战，如不断恶化的内外部失衡、不断扩大的收入不平等和地区间的不平等，则恰恰是改革带来了高速增长的发展战略引起的或加剧的。快速变化的全球经济也将给中国经济带来新的挑战，需要综合而协调地解决这些问题。有些问题必须同时解决，但有些改革却需要考虑其次序。

“社会保障专题”是由两篇观点不同的文章组成，一是由多位中外著名学者，其中包括麻省理工学院的戴蒙德和剑桥大学的米尔利斯，共同参与的“中国经济研究和咨询项目”的首期研究成果。它集中讨论了中国社会保障体制改革所面临的问题，并运用经济学原理，参考国际最新经验，提出了具有可操作性的政策建议。建立以全国统一的社会统筹为基础的、单一的全国强制性养老金体系，同时改革社会统筹和个人账户，以提高管理水平和经济效率；设立记账式个人账户（NDC）而非基金积累制的个人账户；提高从社会统筹领取全额养老金的年龄；继续划拨国有股，充实全国社会保障基金，将国有股红利部分转移至养老金体系，等等。由于篇幅所限，我们未能完整地将这一主报告的“补充问答资料”一发表，而这恰恰可以让读者更好地理解NDC的主旨和精要。比如，“问答”解释了NDC与基金积累制个人账户的不同，更类似于一个银行账户。又比如，NDC要求政府满足下面四个条件：（1）政府可以掌握每个劳动者的相关工作情况；（2）政府能够在工作者在调换工作和迁移时进行追踪记录；（3）对每个工作者的账户积累进行精确记录；（4）能够使每个工作者获得其账户积累额的信息。这些重大的任务需要花费大量的时间、努力和成本才能完成。

而美国哈佛大学经济系的两位教授马丁·费尔德斯坦和杰弗里·利伯曼的《实现中国养老保险体制的潜力》对此持怀疑和批评意见，文章指出：“究竟是采用以金融投资为基础的投资式个人账户制，还是采用以现收现付制为

基础的记账式个人账户制，将是中国政府面临的一个重要选择。”作者认为，在过渡期之后的个人账户应是投资式的。在10~20年的过渡期内，政府应该采用记账式个人账户和投资式个人账户相结合的办法。

“前沿”栏目中的《不确定性和医疗保健的福利经济学》是著名经济学家肯尼思·阿罗1963年发表的有关医疗保健的经典文献。它从福利经济学的视角来分析医疗服务，首先关注医疗服务所涉及到的各种不确定性，然后分析用保险机制解决这些不确定性的理想方案，探讨保险机制在现实中遇到的各种障碍，以及克服这些障碍的措施。作者采用了非常规范的研究方法，着力分析现实情况对理想情况的背离及其原因，以此来解释医疗产业中许多违背一般市场假设的制度安排。

在《美国医疗保障体制的危机及其对策》一文中，普林斯顿大学经济学家保罗·克鲁格曼夫妇总结了美国医疗保障体制多年来危机不断积累而改革举步维艰的深层原因。作者首先澄清，医疗费用的上涨是一种特殊的产业现象，医疗消费具有典型的奢侈品特征，费用上涨速度明显超过收入增长，同时，技术进步也往往带来费用的增加而不是节约。为了保障体制内的人的福利，必须把更多人排斥到体制外，医疗技术进步反而给许多人的健康带来消极影响。作者警告说，美国可能面临雇主健康保险体制、医疗补助保险体制和联邦政府长期财政平衡的三重危机，只有建立全民医疗保障体制才是最终的解决办法。然而，由于保险公司和制药公司等利益集团的存在，以及意识形态的干扰，改革很难在近期取得突破。作者对近期出现的一些研究成果进行了综述。

《经济学家为什么不讨人喜欢》摘自诺奖得主乔治·施蒂格勒的自传。文章告诉我们，经济学家作为一个独立的群体在18世纪末才首次得到承认。在“西方”，两个世纪来，谴责经济学家成了传统，“无论是伟人还是凡人都一直热衷于延续这一传统……为什么指责经济学家会成为一种潮流呢？”主要原因非常明显，长期以来，经济学家大部分的公共角色就是按照经济逻辑得出无情的结论。但作者认为，这种公共角色是必要的，或者说是重要的。那些办事效率低下或效果适得其反的社会尤其需要知道这一点。如果有谁同意经济学家的存在是必要的，那么我们并不要求他对经济学家的喜爱多于对殡葬业者的喜爱。经济学家们既不是特别好也不是特别坏，在善良、勇敢、慷慨或忠诚方面，他们和普通人差不多。他进而坦承：“经济学家们的思维方式与其

他人稍有不同，我希望这些差异会带来一些乐趣。”

《生活在全球不平衡的时代》是哈佛大学教授、美国著名智库国际经济学研究所顾问委员会主席理查德·库珀的一篇政策性评论。作者在文中探讨了三个已成为常识的论断：美国人储蓄太少；美国的经常项目赤字因此数额巨大且难以为继；为使全球经济恢复可持续性平衡，有必要必须采取措施使钉住美元十多年之久的中国货币大幅升值。他认为，美国人为后代所做的储蓄足矣；因此美国惊人的经常项目赤字不仅能够持续，而且已成为今天高度全球化经济的一个固有特点；调整中国货币的汇率，非但远不能缓解全球的不平衡，反而会有陷入金融危机的风险。

为了回应众多的公司治理丑闻，美国国会于2002年通过了《萨班斯—奥克斯利法》（Sarbanes-Oxley Act）。该法实施近三年来，引发了大量争议。伊利诺伊大学法学院教授拉里·利伯斯坦在《萨班斯—奥克斯利法实施三年后的反思》一文总结了该法实施三年中的一些经验教训，认为该项法律给企业带来了巨大的成本，但收益却不那么明显。基于这一结论，作者进而指出，由于在回应可能的市场失灵时很难找到适当的监管平衡点，因此应当采取“温和监管”的方法，即不仅要认识到监管的潜在收益，也要意识到监管的成本和不确定性；监管不应该取代市场，而是应当与市场合作。

“新书架”是《比较》编辑室即将出版的清华大学产业发展与环境治理研究中心策划的CIDEG文库中的一本新书：《从江户到平成——解密日本经济发展之路》，本文是作者大野健一为中国读者所写的序言。日本是怎样从一个远东农业国步入世界上最先进工业国家的？本书带领读者一同走过日本的发展之旅：从明治维新前夕的江户时代开始，直到近十多年的日本经济衰退。作者认为，从现代的发展中国家的视角来看，日本的发展历程极具新鲜色彩，将日本的发展旅程再现为一个鲜活的信息，传递给那些为本国富强而苦苦求索的各国精英们，是非常有益的事。他说，若想深入了解自己的国家，就必须具有国际比较的视野。“处在全球化进程中的许多国家并不清楚，它们正在经历国内和国外两种体系的交锋，它们需要通过自己的双手来设计把两种体系很好地结合起来的办法。外来的影响往往是如此耀眼，需要采取的行动又是如此繁多，以至于许多国家都没有时间停下来认真思考。”

目 录

Contents

第二十四辑

- 1 拉美经济的主要挑战和经验教训 刘 鹤
Latin American Economies: Lessons and Challenges by Liu He

改革论坛

Reform Forum

- 7 中国的农民和农村移民 乔纳森·安德森
China's Farmers and Rural Migrants by Jonathan Anderson
- 16 中国和全球经济：中期问题和对策
林重庚 理查尔多·豪斯曼 迈克尔·斯宾塞
China and the Global Economy 2010: Problems and Solutions
by Edwin Lim, Richardo Hausmann and Michael Spence

社会保障专题

On Social Security

- 33 中国社会保障体制改革：问题和建议 中国经济研究和咨询项目
Social Security Reform in China: Issues and Options
by Chinese Economic Research and Advisory Programme
- 67 实现中国养老保险体制的潜力 马丁·费尔德斯坦 杰弗里·利伯曼
Realizing the Potential of China's Social Security Pension System
by Martin Feldstein and Jeffrey Liebman

前 沿

Guide

- 73 不确定性和医疗保健的福利经济学 肯尼思·阿罗
Uncertainty and the Welfare Economics of Medical Care *by Kenneth Arrow*

比较之窗

Comparative Studies

- 99 美国医疗保障体制的危机及其对策 保罗·克鲁格曼 罗温·威尔斯
The Health Care Crisis and What to Do About It
by Paul Krugman and Robin Wells
- 118 如何颠覆民主：蒙特西诺斯在秘鲁 约翰·麦克米兰 巴勃罗·索伊多
How to Subvert Democracy: Montesinos in Peru
by John McMillan and Pablo Zoido

随 笔

Essays

- 141 经济学家为什么不讨人喜欢 乔治·施蒂格勒
Are Economists Good People *by George Stigler*

海外特稿

Special Contribution

- 145 生活在全球不平衡的时代 理查德·库珀
Living with Global Imbalances: A Contrarian View *by Richard N. Cooper*

法和经济学

Law and Economics

- 161 萨班斯—奥克斯利法实施三年后的反思 拉里·利伯斯坦
Sarbanes-Oxley After Three Years *by Larry Ribstein*

新 书 架

New Books

- 179 日本发展之旅的经验 大野健一
Preface to The Path Traveled by Japan as a Developing Country:
Economic Growth from Edo to Heisei *by Ohno Kenichi*

拉美经济的主要挑战和经验教训

刘 鹤

2005年8月1日至10日,我应联合国拉丁美洲和加勒比海经济委员会的邀请,对智利和阿根廷进行了访问。拉美方面对这次访问十分重视,表现出发展与我国经贸合作的强烈愿望。我先后拜访了联合国拉丁美洲和加勒比海经济委员会秘书长马切尼先生和主要经济官员,听该组织详细介绍了拉美经济20年发展的经验和教训;拜访了智利总统顾问、总统办公室主任、央行行长、财政部副部长以及一系列高级官员和学者,系统了解了智利的宏观经济、社会政策和结构政策;拜访了阿根廷经济产业部负责人(类似于我国的发改委加财政部)、中央银行的高级官员以及加勒比经济委员会驻阿根廷的分支机构、国内的主要研究机构负责人和著名专家学者,重点了解了阿根廷防止宏观经济波动的主要做法。在这次访问中,我主要关注两个基本问题:一是拉美经济面临的主要挑战和经验教训到底是什么;二是怎样进一步扩大和深化我国与拉美经济的交流与合作。现将第一个问题的基本情况做一个简要介绍。

在过去20年中,世界不同地区在全球化背景下的经济发展形成了鲜明的对比,亚洲经济发生了巨大变化,而拉美经济却相对停滞不前,面临着三个基本挑战:一是宏观经济始终处于大起大落(go-stop)的状态,造成了国民财富的巨大损失。二是贫困人口有增无减,贫困现象被不断再生产出来。三是在开放状态下,国家经济安全缺乏保障,很容易受到外部的冲击。为什么

会出现这三个主要问题，怎样应对这些挑战？我们与当地官员、学者和各方面进行了反复研讨，得到一些初步印象。

GDP(百万比索,1993 年不变价)

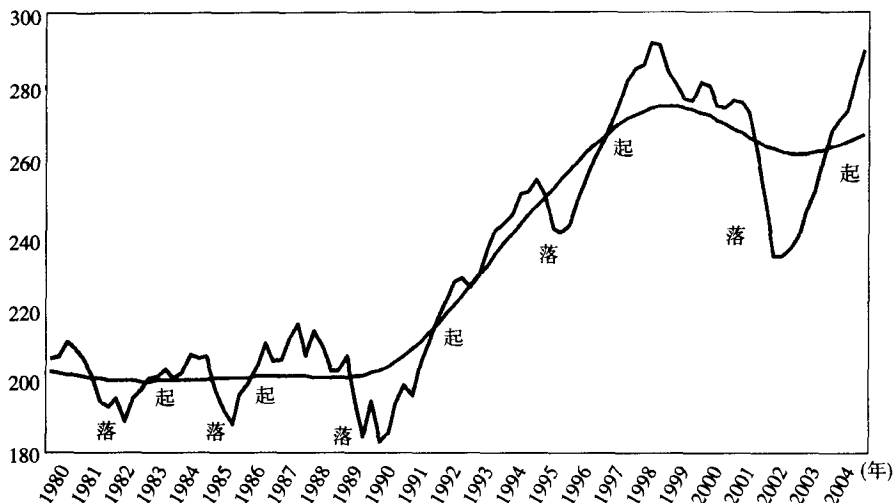


图1 阿根廷的大起和大落

一、关于宏观经济大起大落的问题

20 世纪 80 年代以来，拉美经济经历了两个基本变化：一是在政治上实现了由军政府向所谓民主政府的过渡；二是在经济上经历了由封闭经济向开放经济的转化。无论拉美各个国家具体情况如何，但普遍的特征是经济的大起大落。为什么会产生这种现象，讨论后我们看到，造成这种现象既有经济原因，也有政治原因，但最根本的是政治原因，也就是说，在拉美经济中，是政治周期决定经济周期。拉美国家普遍经历了由军政府向所谓民主政府的过渡，民主派上台后，为了取悦于民和获得更多的政治选票，纷纷向国内民众做出较高的政治承诺和福利承诺。由于国内财力有限，普遍采取了对外举债和对内超发货币的通货膨胀政策，短期内人民获得一点虚幻的实惠，但很快被极高的通货膨胀税冲销掉。高通货膨胀使当届政府下台，大量资本外逃，造成经济萧条。新一届政府上台后，又做出同样的政治承诺，这就形成了政治周期与经济周期的恶性交替，少数政客与利益集团在经济大起大落中获得

巨大利益，而广大民众的利益受到极大损害。当地学者认为，如果说到“拉美病”或者“拉美教训”，这一点才是最根本的。贫困增加和两极分化只是“拉美教训”的表面现象，“拉美教训”的实质是，在过度民主化过程中，是政客们的民粹主义立场和态度引起了经济大起大落。在这次考察过程中，我们每到一处都对这个问题发问，我们发现，对这种现象的严重影响和沉痛教训，国际组织领导人、政府官员和学者都已形成共识，认为拉美经济要走上长期稳定增长的道路，必须从根本上解决这个问题。在阿根廷和智利我们都看到，中央政府普遍抛弃了以往民粹主义的做法，力争使政治承诺与政府实力相对应，使长期目标与短期对策相协调，把反通货膨胀作为政府的首要责任，开始实施严格的预算标准，努力实现财政经常项目的盈余，从实际出发解决社会问题。

二、关于解决贫困问题

收入分配差距扩大和两极分化是拉美经济面临的严峻挑战。20 世纪 80 年代以来，尽管政府对解决贫困问题都做出过努力，但总体上看，贫困人口有增无减，基尼系数居高不下（当然，拉美的贫困标准与我国的贫困标准有较大差别，智利的贫困线按购买力平价计算为每天 2.5 美元，在阿根廷也有类似的标准）。为什么在发展过程中会产生大量的贫困现象，怎样应对这个挑战，是我们考察的一个重点。

经过与各方面反复讨论，我们感到，造成以往贫困人口大量产生的基本原因是：由于地多人少，农场主势必追求农业的规模经济，这使相当一部分农民丧失了在美国进行生产经营的竞争力，不得不流入城市；在城市，国家实行进口替代的工业化战略，工业部门追求资本集约和技术进步，采取了少吸收就业的竞争策略，导致农业转移劳动力无法进入现代工业部门；尽管这些国家都重视公共教育，但富人选择的是私营教育，穷人获得的是免费义务教育，虽然每个穷人都有可能到学校接受 10~12 年的免费义务教育，但公共教育的质量低下，穷人无法通过义务教育获得参与现代竞争的必要技能。就这样，失业与贫困现象被不断地再生产出来。在智利和阿根廷，按贫困标准统计的贫困人口数量都超过 50%，每次经济波动都使贫困人口的数量有所上升。这就是说，在拉美经济增长过程中，广大劳动者并没有被吸纳到现代部

门中去，二元结构现象始终被强化。

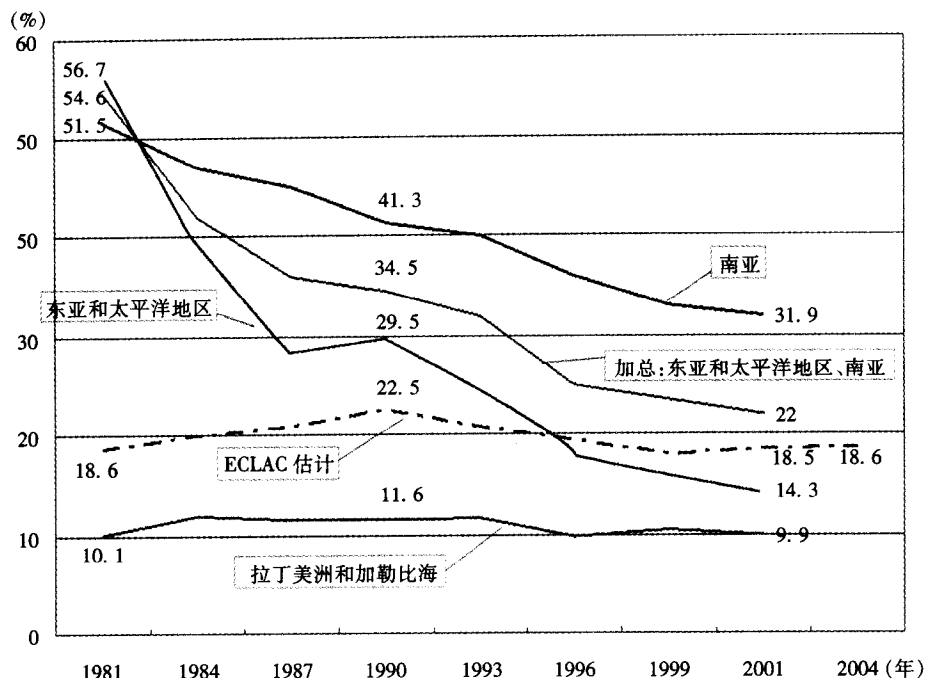


图2 每天生活费用低于1美元的人口比例

对这种现象，拉美国家开始进行反思，形成了解决问题的初步共识。他们意识到，一旦形成分配不公和两极分化的社会现象，要想摆脱恶性循环，需要经历相当长的历史过程。尽管通过建立社会保障体制、提高最低工资标准以及给贫困人口必要补贴可以缓解矛盾，但解决问题必须抓住两个根本环节：一是狠抓人力资本形成，切实提高公共教育的质量。面对义务教育普及率高和义务教育质量低的现状，政府把政策重点放在提高义务教育的质量上。智利已经从提高师资质量入手，对现有师资进行重新考核，有资格的教师才能上岗，用这种办法来改善基础教育的质量。阿根廷也准备采取类似的措施。拉美国家对贫困问题所形成的共识是，摆脱贫困的根本出路，是提高人力资本的质量，教育的公平是社会公平的根本标志，提高教育质量是社会政策的核心。二是努力改善产业结构，克服“荷兰病”。由于拉美国家产业构成比较单一，初级产品出口是其经济增长的主要支柱。初级产品出口的盈利取决于

国际贸易条件,一旦国际贸易条件改善,国内经济会出现短暂繁荣,而一旦贸易条件恶化,经济立即进入衰退。无论是经济的繁荣还是衰退,所能吸纳和排斥的都是一部分劳动力,从而使大量劳动力被排斥在产业结构之外。为了克服这种产业结构单一的“荷兰病”现象,这些国家开始重视加快服务业的发展,促进技术含量高、又具有劳动密集型性质的中小企业发展,这项政策成为拉美国家解决贫困问题的另一个关键。可以说,努力扩大就业是拉美解决贫困问题和社会问题的另一个主要着力点。

三、关于在开放状态下如何保障国家经济安全

拉美国家大都是自然资源比较丰富的小国经济,由于国内市场容量有限,加上收入分配不平等,势必要求经济和贸易对外开放,通过扩大贸易和投资的自由化实现经济的振兴。因此,20世纪80年代中后期以来,拉美国家普遍放弃了进口替代的发展战略,实行全面对外开放。但在实施这项结构性改革政策后,马上遇到了两个新的挑战:一是在宏观经济上,尽管放开了资本项目,却同时实行了货币局政策,本国货币钉住美元,使国家货币政策丧失独立性。当国际资本对东道国经济预期见好时,会发生资本大量流入,央行的货币对冲方式引起货币超发,导致通货膨胀。通货膨胀预期形成后,国内资本发生外逃,国内储蓄大量外流,相应引起经济下滑。二是在微观层次上,尽管实行了私有化政策,但政府出于选票需要,不断对贫困人群做出各种不切实际的承诺,相应忽视对产权的保护,社会信用体系极不完善,引起储蓄高于投资,资本形成率低于经济发展需要的水平,企业家投资动力不足。

正是由于宏观和微观这两个原因,使得拉美经济处于一种十分难堪的地位:其基本国情决定了经济必须对外开放,而宏观管理制度改革不到位,使主要经济变量出现较大扭曲,微观缺乏强有力的产权保护制度,使企业家投资信心不足,这就挫伤了国家核心产业的竞争力,使处于开放状态的经济很不安全,一旦外部经济环境发生变化,国内经济立即受到感染。

拉美国家的政府官员和学者已经认识到这个问题的严重性,我们看到,在阿根廷和智利都发生了新的明显变化,两个国家的主要做法有三点:一是放弃货币局制度,建立和完善有管理的浮动汇率形成机制,使汇率反映市场供求的实际变化。二是严肃财政纪律,力争使财政经常项目的盈余占国内生

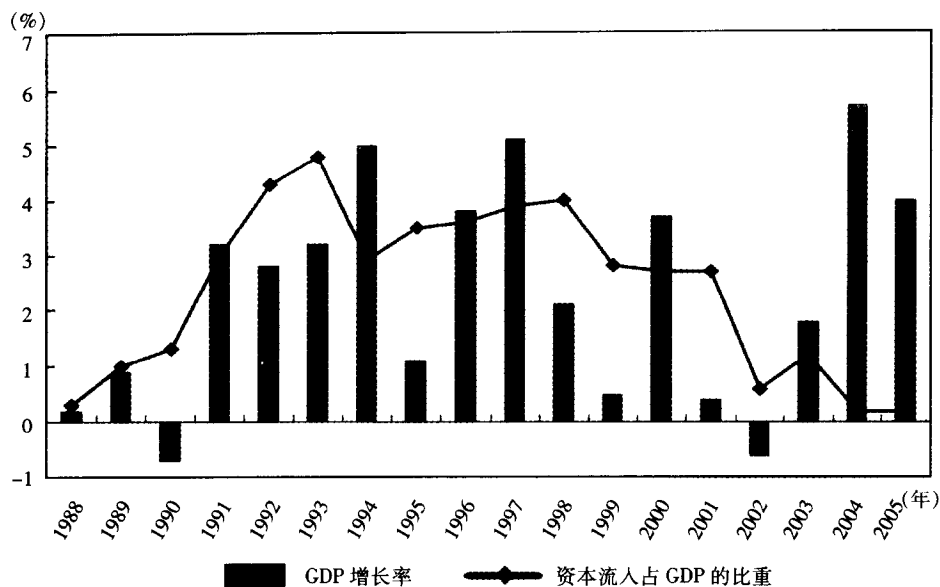


图3 资本流动与经济增长

产总值的比重达到1%~3%的水平,政府扩大财政赤字的要求将受到各方面制度的有力制约。三是进一步强化对产权和投资的保护,鼓励企业家的投资和创新。由于采取了这三项关键政策,整个经济形势正在好转,出口竞争力不断增加,经常项目实现了较大盈余;通过对出口部门征税,财政状况有较大改善;财政的盈余又用于充实社会公共投资,解决教育和就业问题,这些都表明,拉美经济正从前几年的危机和波动状态进入一个稳健的恢复期,去年该地区经济增长达到6%,预计今年经济增长仍可超过4%。智利和阿根廷都意识到,资本的流入和流出对宏观经济稳定产生重大影响,两个国家都采取了对短期资本流动的管制政策,但政策能否成功,还有待观察。

中国的农民和农村移民

乔纳森·安德森

毫不夸张地说，在过去十多年里，如何帮助中国的 8 亿农民提高生活水平一直是政府关心的头等大事。农民收入增长缓慢，税收负担沉重，城乡差距拉大，土地权利得不到保证……从 20 世纪 90 年代以来，这些问题引起农民的不满加剧，媒体上关于农村各种不安定事件的报道也屡见不鲜。这些矛盾是否会形成导火索，导致中国农村经济的彻底崩溃？此外，涌向城市的大量农村移民是否会引发其他各种社会矛盾？

我们的看法没有那么悲观。与政府一样，我们也对推动农村经济发展的问题深表关注。然而与其他低收入国家的情况相比，中国的农业部门的表现基本上还算差强人意——特别是在改革开放以来的二十多年里，总体情况已经大有好转。同时，流向城市的农村移民绝非不稳定的根源，而是创造国民收入和支撑经济增长的鲜活动力。

中国农民的实际经济状况（1）

由于普遍缺乏有关农村经济的统计数据，收入的实际分配状况也相差悬殊，因此对世界各国的农民收入水平进行比较研究并不是件容易的事情。我们采用了一种最为简单直接的办法，就是从各国的 GDP 数据中找出农业部门的附加值，再除以全部农业人口。结果发现，在 2004 年，中国农民的人均农

* 乔纳森·安德森 (Jonathan Anderson)，瑞银证券亚洲公司首席经济学家。

业附加值大约为 375 美元。以西方国家的标准来看，这样的数字显然非常低，但与越南、印度和巴基斯坦的同行相比，中国农民的情况似乎要好一些，他们的收入水平与印度尼西亚和菲律宾农民大体相当（参见图 1）。

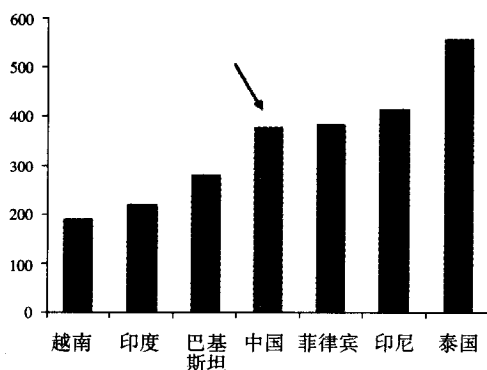


图 1 年人均农业附加值（美元）

资料来源：CEIC，UBS 的估计。

如果采用其他测算方法，那么有关农民收入的排序结果可能会发生微小的变化，但总的结论应该是清楚的：以亚洲发展中国家的总体标准来看，中国农民的境遇并不算特别糟糕，而且明显强过有些国家。

除此之外，在中国大陆，农村的土地分配相当平均。在 20 世纪 80 年代早期，政府废除了原来的集体公社体制，把土地分配到个体农民手里（以

全国平均水平计算，每个家庭所占有的耕地面积大约为半公顷）。到 2004 年，国有农场所提供的产量只占全国农业产量的 3%。几乎所有的农民都拥有自己的一小片土地，这是个极其重要的事实，也是中国的巨大优势。而在世界其他许多新兴经济体中，失地农民则是个非常普遍的现象。在亚洲，只有越南的土地分配现状与中国相似。

在人口结构方面中国也有自己的优势，它的农民家庭的平均规模是 3.5 人，或者说每个家庭只有 1.5 个小孩，因此不存在其他国家那样巨大的农村人口迅速膨胀的压力。

最后还要注意，中国还存在大约 1 亿农村流动人口。这些人大多在 30 岁以下，他们在城镇从事制造业、建筑业和服务业方面的工作——无论是从绝对数量还是从相对比例上看，都要比其他许多发展中国家高很多。许多在海外工作的菲律宾人把收入寄给家人，帮助稳定了祖国的经济，中国也是一样，从城市回流的大量汇款大大充实了中国农村人民的收入。

中国农民的实际经济状况（2）

与周边的低收入国家相比，大陆农民的情况应该还算可以，不过这似乎