

闽台文化关系研究丛书

闽台教育 的交融与发展

7.5

黄新宪
著

福建人民出版社

闽台文化关系研究丛书

闽台教育 的交融与发展

黄新宪
著

图书在版编目 (CIP) 数据

闽台教育的交融与发展/黄新宪著. —福州: 福建人民出版社,
2003. 7

(闽台文化关系研究丛书)

ISBN 7-211-04369-5

I. 闽... II. 黄... III. ①教育史—研究—福建省

②教育史—研究—台湾省 IV. G527.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 001576 号

闽台教育的交融与发展

MINTAI JIAOYU DE JIAORONG YU FAZHAN

作 者 黄新宪

责任编辑 丁 翔

装帧设计 林德锋

出版发行 福建人民出版社

福州市东水路 76 号 (邮编: 350001)

电 话 0591-7533169 (发行部) 7521386 (编辑部)

印 刷 福建省地质印刷厂印刷

福州市塔头路 2 号 (邮编: 350011)

开 本 850 毫米×1168 毫米 1/32

印 张 7

字 数 159 千字

版 次 2003 年 7 月第 1 版 2003 年 7 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-211-04369-5/G · 2770

定 价 12.80 元

本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请直接向承印厂调换。

福建人民出版社

国家社会科学“九五”规划重点项目
“十五”国家重点图书出版规划项目

前言

台湾问题是萦系在海内外所有中华民族子孙心里的一个最牵动民族感情的问题。一个多世纪来,台湾无论沦入日本的殖民统治,还是处在两岸对峙的政治纠葛之中,都是作为祖国不可分割的一部分存在着,无论处在什么样的压力下,都不能把它和祖国分开。其重要的原因之一是,台湾同胞和祖国大陆同胞一样,都是中华民族的伟大子民;台湾社会和祖国大陆社会一样,都是在中华文化的基础之上建构和发展的。共同的文化,是一股潜在的、巨大的力量,无论过去、现在,还是将来,都是维系台湾与祖国密不可分的精神支柱。这一切正如江泽民同志在《为促进祖国统一大业的完成而继续奋斗》的讲话中所指出的:“中华各族儿女共同创造的五千年灿烂文化,始终是维系中国人的纽带,也是实现祖国统一的一个重要基础。”

台湾与祖国的文化亲缘关系,最先、最直接的就体现为台湾与福建的关系。这是由历史决定的。福建和台湾,都是以中原南徙的移民为主体而建构起来的社会。稍有不同的是,在福建,中原移民南徙入闽,至宋代已基本完成;而在台湾,则是自明末清初开始,才由南徙入闽的中原移民后裔再度大规模迁入台湾。其文化的延播,也随同移民一起,从中原经由福建的本土化发展,再度播入台湾。因此,闽台社会都先后经历过一个共同的内地化、文治化,实质也就是中原化的过程。闽台被视为一个共同文化区,皆因其文化有着历史形成的密切亲缘关系;追索闽台文化的来路,也必然寻根

到中华文化的源头。作为闽籍的文化学者,我们无论在进行福建文化研究,还是在探视台湾文化的发展,都为闽台文化共同源于中华文化而又呈现出多样形态的魅力所感动,也深感有责任揭示闽台文化这种同根共源的密切亲缘关系,以更有利于促进中华民族的团结,推动祖国统一大业的完成。为此我们编辑了这套“闽台文化关系研究”丛书。

丛书既名“闽台文化关系研究”,顾名思义,是以文化为讨论对象,以关系为切入点,在闽台的背后,涵盖的其实是两岸,所涉及的也不单纯只是文化问题。它是以闽台为中心,以文化为重点,来论析两岸关系的一套系列著作。丛书的选题,包括了林国平教授主持的国家社会科学“九五”规划重点项目“闽台区域文化研究”,刘登翰研究员主持的国家社会科学“九五”规划基金项目“两岸文学艺术的文化亲缘研究”,以及福建社会科学“九五”规划重大项目“闽台文化关系研究”等诸个课题。作为闽台文化关系的系列研究,本丛书原计划还有其他一些选题,可惜由于种种原因,未及列入或未能完成,希望今后能有机会继续组织撰写,以使这一系列研究更加完善。

在本丛书的撰写和出版中,福建社会科学院、福建师范大学闽台区域研究中心、厦门大学台湾研究中心、福建社会科学规划办,以及丛书作者所在的各个单位,都给予大力支持。福建人民出版社从丛书的筹划开始,就投入人力、物力参与组织工作,该丛书被列为“十五”国家重点图书出版规划项目。学术界的许多前辈同侪,也对丛书的撰写给予许多指导和帮助。对上述各方面的关怀和支持,我们表示深切的敬意和由衷的感谢。

刘登翰 林国平

2002年9月

绪论	1
第一章 明郑时期闽台教育的内在联系	13
第一节 郑成功、陈永华与台湾学校教育的发展	13
第二节 郑成功、陈永华与台湾科举考试制度的萌芽	16
第二章 闽台府县儒学的历史渊源	21
第一节 闽台一体化的儒学教育格局	21
第二节 台湾府县儒学中的闽籍师资	32
第三节 闽台的庙学规制	39
第三章 闽台书院的历史渊源	49
第一节 福建官绅与台湾书院的发展	49
第二节 闽学对台湾书院的影响	63
一 祭祀	63
二 学规	65
三 藏书	66
第三节 闽台书院主要制度之比较	69
一 行政管理制度	69
二 入学考试、讲学与考课制度	71
三 经费的筹措与使用制度	75
第四节 闽台书院的建筑特色	77
一 闽台两地的书院创建者重视风水因素,重视对书院建筑地点和朝向的选择	78
二 闽台书院建筑结构对称、紧凑、且多具有宇祠的性质	82
三 闽台书院建筑的剖面 and 立面变化丰富,平面变化具有弹性,屋顶结构精妙	84
四 闽台书院建筑装修考究,雕饰精美,色彩美观	86
五 闽台书院建筑的空间较大,从而丰富了人们的视觉感受,提升了书院的文化品位	88
第四章 福建官绅与台湾基础教育的发展	91
第一节 福建官绅与台湾义学的发展	91

第二节 福建官绅与台湾社学的发展	99
------------------------	----

第三节 福建官绅与台湾番学的发展	102
------------------------	-----

第五章 闽台科举考试制度的交融..... 111

第一节 闽台科举考试制度的一体化	111
------------------------	-----

第二节 台湾科第人物与福州的联系	117
------------------------	-----

第三节 闽台科举考试影响的历史延续	128
-------------------------	-----

第六章 日据时期的闽台教育关系..... 135

第一节 台湾籍民在福建接受教育	135
-----------------------	-----

第二节 台湾学生赴福建就读	139
---------------------	-----

第三节 台湾学生在福建的爱国活动	145
------------------------	-----

第四节 福建师生赴台湾学习、工作、参观和实习	149
------------------------------	-----

第七章 抗战胜利后闽台教育关系的发展..... 153

第一节 福建为台湾培养和提供师资	153
------------------------	-----

第二节 福建学生赴台湾就读	160
---------------------	-----

第三节 福建师生赴台湾实习、参观、考察和讲学	162
------------------------------	-----

第四节 台湾学生赴福建就读	166
---------------------	-----

第八章 新时期的闽台教育交流和福建学者对台湾教育的审视..... 174

第一节 福建高校招收台湾学生就读	174
------------------------	-----

第二节 多层次、全方位的闽台教育交流	180
--------------------------	-----

第三节 福建学者对台湾教育的审视	186
------------------------	-----

一 对台湾教育史的审视	186
-------------------	-----

二 对当代台湾教育的审视	189
--------------------	-----

第九章 闽台教育结缘对台湾社会的影响..... 193

第一节 学校教育获得长足发展	193
----------------------	-----

第二节 形成有影响力的士绅阶层	197
-----------------------	-----

第三节 爱国思想与反侵略意识日益增强	203
--------------------------	-----

附录 207

参考文献 217

后记 219

绪 论

福建与台湾关系之密切，超过了祖国大陆其他任何一个省份与台湾的关系，这是一个客观存在的事实。在漫长的历史岁月中，福建与台湾除在政治、经济、文化等方面存在着密切的联系与交融之外，在教育方面也存在着密切的联系与交融，这也是一个客观存在的事实。

从明郑时期到清末，可称为福建与台湾教育的完全交融期。日据台湾时期，交融虽然暂时中断，但联系并未停止。抗战胜利后，在政治一体化的大格局下，两地的教育关系有了新的发展，可称为新的基础上的交融期。从 20 世纪 50 年代到 80 年代，两岸完全隔绝，在教育上没有任何联系。从 20 世纪 80 年代至今，两地教育交往日趋活跃，人员往来不断，尽管由于受某些因素的影响，交往有时不能正常进行，但大趋势是十分明显的。同时，两地的教育交融范围广、层次分明，既有教育制度的交融、教育理念的交融、选官制度（如科举考试制度）的交融，也有各级各类学校的交融，以及师资之间的互派等等。举凡教育的各个层面，两地都有密切的互动。两地教育结缘对福建和台湾的社会都产生了积极的影响，从某种意义上说，对台湾社会的影响更为深刻。仅就清代而言，两地教育的交融，有力地促成了台湾有影响力的士绅阶层的形成，维护国家统一的意识在爱国知识分子中深入人心。

探讨福建与台湾在教育方面的交融，不可不分析这种交融产生的原因。

两地教育的交融与地缘有着密切的关系。福建与台湾仅一水之隔，据地质学家考证，在远古时代台湾与福建是连

在一起的。那时,从台湾西部的平原到澎湖浅滩,再经海峡中部的台湾浅滩,直到福建的东山岛之间,存在一浅滩带。当海水下降时,这条浅滩带便露出海面,成为一座长长的浅桥,人们称之为“东山陆桥”。考古学家断言:祖国大陆的远古人类便是通过这座浅桥向台湾迁移的。随着地质的演变,这座浅桥早已不复存在,取而代之的是一条台湾海峡。但是,这条海峡没有也不可能将两地分隔开来。蒋毓英在《台湾府志》中谈及福建与台湾地理环境之密切时指出:“台湾为闽、浙外障,其山皆向内地,所谓障百川而回狂澜者也。北路之后垄港,与兴化港口南日对峙;后垄而上一百二十里,乃竹塹社,与海坛镇对峙;竹塹而上一百五十里,乃南嵌社,与福州闽安镇港口关潼对峙;自南嵌至上淡水七十里,与北沟相照;淡水至鸡笼三百里,与沙埕烽火门相照。”^①南日、海坛、闽安、北沟、沙埕等分别属福建省的莆田、平潭、连江、福鼎等县市,与台湾的后垄、竹塹、南嵌、淡水、鸡笼等隔海遥遥相对。台湾海峡长约 300 公里,宽不足 200 公里,最窄处仅 130 公里。两地间地理环境关系之密切,用曾担任过台湾文献委员会主任一职的林衡道的一副对联来加以形容,那就是:“淡江水连闽江水,龟山云接鼓山云。”^② 福建与台湾如此密切的地缘关系,不可能不对两地间教育的交融产生一定的影响,这种影响主要表现在教育人员往来的便利,教育信息传播的快捷等方面。

两地教育的交融是在统一的政治制度与教育制度的规划、引领下进行的。台湾历来是中国领土不可分割的一部分。三国时期,吴主孙权派遣将军卫温、诸葛直率万名甲士

① (清)蒋毓英撰,陈碧笙校注:《台湾府志校注》,厦门大学出版社 1985 年版,第 22 页。

② 郑宗乾主编:《寻根揽胜话福州》,海风出版社 2000 年版,第 31 页。

到达当时被称为夷洲的台湾。隋唐时称台湾为流求,隋政府曾 3 次派遣官兵渡海前往招抚。南宋时,在澎湖设置驻军。元代,元政府设置澎湖巡检司,管理澎湖和台湾事务。明末,郑成功驱逐荷兰殖民者收复台湾,建立了与祖国大陆地区相一致的郡县制度。1683 年,清政府派大将施琅攻占台湾,明郑政权灭亡。之后,在 200 余年的时间里,台湾一直是福建省辖区的一部分,以闽台合称。直至光绪末年,刘铭传主政台湾时,清政府批准台湾单独建省,闽台始分治。由于特殊的历史原因,福建与台湾的渊源十分深厚。在行政体制方面,清代先是在台湾设立台厦道,管理台湾及厦门两个行政区。雍正年间,改台厦道为台湾道。厦门与台湾的关系十分密切,一度形成“厦即台,台即厦”的格局,所以有人形象地将这两地比喻为鸟之两翼。与此同时,清政府每年还派出巡台御史直接加强中央与台湾的行政联系。这一制度历经康熙、雍正、乾隆 3 朝,约有 47 名御史到过台湾。这些御史在前往台湾和返回北京时均要在福建省城福州逗留,拜会督抚,了解或通报台湾的社情民意,为更好地治理台湾提供依据。同治年间,为了进一步加强对台湾的治理,实行福建巡抚冬、春两季驻台湾、夏、秋两季驻福州的制度,两地的行政关系更为密切。康熙年间,清政府在台湾设立 1 府 3 县,由福建巡抚直接管理。光绪初年,台湾设 2 府 11 厅县。无论行政体系如何演变,在 200 余年的时间里,台湾始终属福建管辖,是福建的一个重要组成部分。在一个统一的行政体系管理下,台湾建立了与祖国大陆相一致的教育体制,闽台教育一体化的格局逐渐形成。其主要特征是:首先,两地具有完全一致的教育宗旨。清代,皇帝和礼部经常颁布“圣谕”、“上谕”、“圣训”、“规训”,作为办理教育的指导思想和制定教育方针政策的依据。同时,要求全国的教育官员、学校教职员和学生均应遵守。福建与台湾的各级各类学校都把

组织学生学习历朝“圣训”、“上谕”视为最重要的教育活动。如顺治九年(1652年)清政府颁布了《学宫卧碑文》，指出教育的目的是养成“上报国恩，下立人品”、“以供朝廷之用”的“贤才”，为此提出：“生员立志，当学为忠臣、清官”；“生员不可干求长官，交结势要，希图进身”；“生员当爱身忍性，凡有司官衙门，不可轻入”；“军民一切利病，不许生员上书陈言”；“生员不许纠党多人，立盟结社”；“为学当尊敬先生……为师亦当尽心教训，勿致怠惰”。福建与台湾都将《学宫卧碑文》刊刻于文庙的明伦堂，要求师生共同遵守。又如雍正元年(1723年)颁布钦定《圣谕广训十六章》，福建、台湾与祖国各地一样将之刊刻于府县乡村的各级各类学校，要求生童诵读，每隔一段时间地方官员还要亲自出面逐条宣讲。其次，两地同属一个教育行政体制。清代，省设提督学政，各府置提调官，分别管理省与府两级的教育行政事务。同时，设教授1人，掌管府儒学事务；州置学政1人，掌州儒学事务；县置教谕1人，掌管县儒学事务。府、州、县学设置训导若干人，以辅佐教授、学政、教谕。各府、州、县学受知府、知州、知县之节制，并由提督学政监督之。这是就常制而言，台湾情况略有不同，教育行政事务通常由在台湾的地方官员兼管，兼管者或为道员，或为巡台监察御史，甚或福建巡抚自兼之，建省之后则由台湾巡抚兼任之。这种安排主要是由于特殊的地理环境使得提督学政往来台海不便所致，没有别的用意。现今的一些台湾学者强调，早在清代台湾就是一个特殊的区域，具有很强的独立性。这不符合历史事实，因为不论以何种方式管理，台湾的教育行政事务都是隶属于福建的行政体制的。台湾作为福建的一个区域，教育行政事务的实施以及教育官员的任命，均要经过福建主要教育行政官员的认可。此外，福建为台湾官立学校的办学提供了充分的条件。如清代台湾各类学校的教师大都是从福

建派去的。台湾的府学教授、训导大都是福建人,台湾各县学的教授和训导也大都都是福建人。办学经费由福建一体统筹,有的学校的修缮费用由福建补贴,所需教材由福建调拨。由此可见,海峡两岸教育的交融以福建教育向台湾移植为主。长期以来,福建的教育比台湾发达,而在教育传播史上教育总是由先进地区向落后地区延伸,因此无论是学校种类、教育思想、教学方法,台湾无不受到福建教育的影响。这使得台湾地区的教育具有福建教育的基本属性,福建地区教育的动向也直接影响着台湾教育的发展。晚清,包括福建在内的祖国大陆兴起了兴办新式学堂、大力变革教育的热潮。一水之隔的台湾也立即闻风而动,在巡抚刘铭传的主持下,设立了西学堂、电报学堂等,教授西方的语言文字和科学技艺,为台湾的建设培养人才。台湾新式教育的产生受到祖国大陆教育变革思潮与实践的影响,是确定无疑的。

传统思想文化的影响和熏陶促成了两地教育的交融。闽台文化是一个统一的区域文化,闽台文化又是中华文化的优秀组成部分,共同的思想文化的影响和熏陶促成了闽台文化教育的交融。台湾教育深受福建思想文化的影响,主要表现在推崇闽学和崇奉朱熹上。朱熹一生主要在福建讲学,他创立的理学在全国影响很大,人称闽学派。台湾教育界十分推崇朱熹,这与福建地方官员和学者的倡导是分不开的。清代,台湾各儒学除主祀孔子以行释典之外,还附设朱子祠,不少书院也规定应主祀朱熹神位。台湾府学的朱文公祠是1713年由台厦道陈瑛倡议兴建的。此后奉祀朱熹的风气日益深厚。在传播理学方面,台湾书院向福建书院借鉴甚多。如福州鳌峰书院与台湾书院的关系相当密切。鳌峰书院主讲蔡世远是一位学识丰富的学者,在海峡两岸教育界具有很高的声望。1715年,重修诸罗县学成,陈瑛托人请山长蔡世远撰写碑记。康熙六十一年(1722年),巡台御史黄

叔璥赴台途经福州时,计划聘蔡世远到台湾任教谕,并协助他将一些理学著作“广其传”,但蔡世远已被聘为鳌峰书院主讲,为此黄叔璥惋惜不已。显然,福建作为思想文化较为先进的区域,在某种意义上负有向台湾学校传播理学的责任。闽台思想文化的交融还与福建派往台湾的地方官员的大力倡导密切相关。杨廷理担任台湾知府时,致力于宜兰地区的开发,同时不忘兴办教育。嘉庆十七年(1812年),他创办书院,鉴于龟山先生为闽学之宗,而且宜兰地区海中一屿也称龟山,遂将书院取名为仰山书院,以示对龟山先生之景仰。该书院虽然只建三楹,且不久则废,然而噶玛兰风气为之一变,兰阳文风盛极一时。在兴办教育的过程中贯串理学思想,是许多闽台地方官员的共同特征。这样做使得台湾与福建的教育思想一脉相承,既阐扬了闽学的精神实质,又有助于培养“明义理以修其身”的忠臣、孝子。毫无疑问,传统的思想文化是两岸教育交融的纽带,传统文化在两岸教育发展中起着十分重要的作用,以儒家思想为主导的传统文化以多种形式在台湾广泛传播。从17世纪中叶开始,台湾的学校里便开始实行正统的儒家教育,随着封建教育体制大规模移植台湾,传统文化在台湾教育中更是居于重要的位置,各级各类学校均祭祀孔孟,尊崇理学,灌输儒家思想。两岸教育以传统文化为纽带,在长期的交融中产生了巨大的社会效应。就台湾地区而言,最直接的成效是形成了一代又一代台湾同胞自强不息的精神、恋土归根的意识、内聚外合的情感和心向统一的愿望。

闽台教育的交融,还得益于移民中的知识分子和游学、仕宦之士的努力。有学者研究了70余部福建族谱,发现这些族谱中所记载的迁台者(时间跨度大致在明郑时期至清末)达4000人之多。其中,农民始终是移民大军的主体,也有一定数量的商人、官吏、士兵、城市贫民、医生、店员、手工

业者、僧侣,还有不少知识分子,如“国学生、童生、秀才、增生等有 61 名,处士有 3 名,贡生有 8 名,举人有 1 名,塾师有 5 名”^①。据台湾 1926 年的统计,全岛汉族居民共 375.1 万人,其中闽籍移民达 310 万余人,占 83% 强。时至今日,台湾有 80% 的人讲闽南话,泉州籍的后裔有 800 多万人,漳州籍的后裔有 600 多万人,其中自然包含了众多的知识分子。知识分子以移民身份赴台定居,对促进两地教育交流和发展台湾的文教事业有很大的帮助。闽籍知识分子移民到了台湾以后,在文化方面和祖籍地保持着密切的联系。在早期移民传入下层的民俗文化的基础上,他们也将精致文化传入了台湾。在他们的努力下,台湾社会逐渐走向与祖国大陆相似的文治社会。在教育方面,他们借鉴祖国大陆(尤其是福建)的学校教育制度,兴建了各级各类学校,并不断提升层次和质量。经过他们的努力,在台湾形成了与福建相似的教育体制。如台湾书院的祭祀、学规、讲学内容以及建筑风格等都与福建相似,府学、县学也是如此。上述事实清楚地表明:“随同汉族移民携带进入台湾的中原文化,较之当时还处于部族生活的原住民族文化,无疑是先进文化。因此,代表着先进生产力和生产关系的汉族移民,很快就成为推动台湾社会发展的主要动力。汉族移民社会的确立,实际上就是以中原文化为代表的汉族文化传统的确立。广义地说,这一传统包括中原当时已经进入高度发展的封建社会的生产方式和经济关系,以及建立在这基础之上的价值观、伦理观和政治体制、教育体制,还有因因相承的民族心理、思维特征和行为方式。因此,中原文化既是汉族移民社会形

^① 庄为玘、王连茂:《闽台关系族谱资料选编》,福建人民出版社 1985 年版,第 12 页。

成的存在方式,也是汉族移民的精神方式。”^①从福建派往台湾的地方官员大都重视兴办教育,为两地教育的交融做出了贡献。施琅率军平定了台湾明郑政权,完成了将台湾归入中国版图的大业后,即在台南府治西定坊兴办书院,尽管这所书院的规模不大,规制尚不完备,实际只能算为义学,但它首开台湾兴办书院之先河。康熙四十年(1701年)九月,陈瑛由福建古田县任知县上调任台湾县知县。上任伊始,他根据其察访之所得与县民之请命,条陈治理台湾县之要务12条,并将之归纳为振兴文教、改善风俗、充裕民食、鼓励通贩与确保治安5个方面。其中,振兴文教是陈瑛治理台湾县的首要工作。他认为,台湾新辟于海宇,登版图才20余年,还需施行教化。他捐俸银300两,用于修建文庙,作为士子读书、学圣的地方。雍正十三年(1735年),刘良璧任漳州海防同知,立义学,延名师教之。通过兴教育,鼓励向学,提高百姓道德文化水准,平息了当地一度惨烈的械斗。乾隆五年(1740年),刘调任台湾知府后,仍一如既往地关心教育。当时台湾府城的海东书院是全台最高学府,但院舍破损不堪,刘会同巡台御史杨二酉重修海东书院作为“兴贤育才”之用。他带头捐俸倡修,并亲自为海东书院制定“学规五条”。同治年间,吴大廷任福建盐法道时就注意在当地兴办教育,赴台任台湾道后,他亲自拜访台湾名士施琅芳,聘其主讲海东书院。每月11日,增开《诗学》一门,吴大廷亲为指导,发银奖赏优等生员,从此台湾诸生诗学大进。吴大廷还亲定《义学章程》,鼓励兴办义学,并到各个义学视察,要求幼童好学、上进。

在探讨闽台教育交融的历史成因的同时,我们应该指出:闽台教育交融是一个变异与交融并存的历史进程。“一

^① 刘登翰:《文学薪火的传承与变异——台湾文学论集》,海峡文艺出版社1994年版,第16页。

个制度的移植,除了承袭原有的传统以外,尚需配合当地环境与人文因素,即植根于当地后,经过当地的风土人情之培养,逐渐发展出适合于当地的有效制度。所以,制度是深化出来的,而不是表面移植得来的。”^① 确实,福建教育制度在移植台湾的过程中也产生了一些变异,形成了与福建教育不尽相同的某些特殊性。这与台湾特殊的历史进程、地理环境与人文条件有着密切的关系。台湾面积小、人口少、开发时间短,孤悬海外,历史上又曾受到荷兰和日本殖民者的长期占领,文化生态环境较之福建地区更为复杂,多元文化的冲突一度比较激烈。殖民教育(如日据时间的皇民化教育)也在一些台湾人的意识中留下了印记。但是,从总体上看台湾教育并没有脱离祖国大陆的教育体系,从福建传来的教育以其兼容性适应了复杂的环境。两岸的教育一直呈现出一体化的格局,一段时间的“逸出”和“背离”在长期的交融史上并不是主流。由于特殊的历史和社会经济条件,台湾的教育文化也具有特殊性。但是这并不意味着台湾的教育文化与中华文化是两种完全不同的文化,只是表明:“台湾文化在移植、演化进程中,同时表现出极强的兼容性和适应性。它一方面通过‘融合’,摄取不同文化因素;另一方面通过‘调适’,使移植文化与新土相适应,把根深植于台湾社会经济的土壤中。”^② 还应该指出,闽台教育具有互补性。随着教育的交融和中华文化的不断普及,台湾逐步演变成与祖国大陆相似的定居社会。社会文明程度的不断提高,两岸文化联系的日益加强,又形成了民族文化认同的思想观念。台湾教育具有时代性和地域性,但与福建地区一样,都是以民族性为共同基础的。在共同的文化背景下,台湾教育在一定程度上丰富了中华教育的内涵。如清代台湾地区

① 王启宗:《台湾的书院》,台湾台北“行政院文化建设委员会”1999年印行,第42页。

② 吕良弼、汪毅夫:《台湾文化概观》,福建教育出版社1993年版,第44页。