

中外比较文化  
教学丛书

# 比较教育学

COMPARATIVE PEDAGOGICS

中外比较文化教学丛书

# 比较教育学

成有信 编著

中国文化书院

## 作者自序

中国文化书院要我给《中外文化研究班》（函授）讲一讲比较教育学，并要写出一本简明讲义。我们姑且就把这本讲义叫做《比较教育学简编》吧！

比较教育学界认为比较教育学主要是比较研究当代不同地区或国家的各种教育问题的。因此，我也只能从这个角度从总体上讲一讲这些问题。

不过这并不完全符合我们研究班的要求。据我理解，我们的研究班是从中外比较的角度研究文化（教育）问题的，角度不完全一样，方法也会有若干差异。另外，我认为中外比较文化（教育）太宽了点，不如缩小为中西比较文化（教育）更好些。这样，我们不但要对中西现代文化（教育）进行比较，而且也应对中西古代文化（教育）进行比较。因为我们当前应追求的一个重要目标是：通过中西文化（教育）比较，找出文化（教育）对实现现代化到底是什么关系？到底起什么作用？西方文化（教育）对西方现代化起了什么作用？怎么起的作用？我国现代化为何阻力重重，这和我国的文化（教育）传统到底有无关系？我国文化（教育）如何才能实现我国现代化的过程中起促进作用而不起阻碍作用？为此，应如何改造我国文化，应如何改革我国教育？

这本比较教育学材料没有能从这个角度进行比较，即没有把中国教育和西方教育作为专门比较对象进行系统比较研究，而只是在最后部分提出这个问题并讲了自己的某些想法。

我想，我的这本材料，只能使同志们了解一下比较教育学的一般理论和方法，了解一些比较教育学的材料。不过这对进一步

研究中西比较教育也许是会有帮助的。关于中西比较教育学，以说是比较教育学的一个新门类。希望同志们共同努力，来建设这门比较教育学的新门类。

成有信

1986.8.25.

## 总 序

中国学术向以“究天人之际，通古今之变”为鹄的，而于域外文化很少有强烈关怀。二千年中，虽有佛法东传，景教渐进等文化景观，然于士人眼中，皆非正统，不过方术技艺，无足为道。及至晚清，列强环伺，国难迭兴，西方文化籍近代工业和军事力量恣肆中国，至使务实的中国人正视一个发达的域外文化的存在，为因应事态之亟变，先进的中国知识分子开始留心于中西文化之异同。不过，盲目的文化优越感妨碍他们客观地对待研究对象；传统的直观式思维方法妨碍他们深入自己的研究领域；时代所提出的救亡主题及知识分子所特有的忧患意识，妨碍他们平静地进行职业性研究。加之诸多其它因素，此时所谓文化比较研究，结论大体限于“东方尚道，西方尚艺”的框架。视西方文化为器的文化，物质的文明；视中国文化为道的文化，精神的文明。基于这种认识而提出的对策是：“中学为体，西学为用。”这种认识上的偏颇和对策上的失误，则成为延误中国近代化过程的主要原因之一。

迨至五四时期，少数知识分子再创文化比较研究的局面，一则着手于传统文化的反省，提出“打倒孔家店”的口号，一则步入西方文化之奥堂，提出了“民主与科学”的方策。东方文化之研究，一时蔚成风气。遗憾的是，这个时期的学术发展，又一次被激烈的民族冲突和政治冲突打断。

近年来比较文化研究的兴起，实由当前的开放形式所引发，为中国现代化趋向所必然。对知识分子来说，重新关注于这个时代的课题，一方面出自对近代中国所经历的文化危机的记忆，

一方面则来自对当代中国所面临的新的挑战的体认。但在研究过程中，似乎有一种主客观疏离的倾向。在主观上厌弃传统文化，在客观上仍身负重担。犹如“一个不情愿的传统文化的挑夫。”(a passive porter of a cultural tradition. J. Dollard, 1939)。

需要一个知识分子的群体来解决这个时代的课题。不是靠一两个依凭原始激情而大发宏论的文人，而是要靠一大批真正的知识分子，以平情的观察，冷静的分析，科学的认识，理智的沉思，去进行比较研究。以期在现代科学文化的高度上，对中国文化进行全面的反省，然后才能有中国现代文化的建设。

中国文化书院把这套丛书的编辑作为参与这一历史大业的一份努力，奉献给学界同仁。丛书亦是新中国比较文化研究的首演，它涉及许多新的学科、领域。尽管其作者包括诸位文化研究的知名宿学，亦有近来成果丰繁的新秀。但要真正完成这一任务，还是相当艰难而繁重的，它的复杂性决定了此套丛书肯定有不尽如人意之处，作为中外比较文化研究班的教材，它更显得不够成熟。参加这个研究班的万余学员，都是完成了高等教育甚或取得硕士、博士学位的学者、教师、教授。相信这套教学丛书能在两年的教学研讨中由大家重新改写。

中外比较文化教学丛书编委会  
一九八七年一月

# 比较教育学目录

## 第一编 导论

第一章 比较教育学的历史发展、对象、任务和方法……( 1 )

第二章 古代教育和现代教育……( 22 )

## 第二编 学制

第三章 现代学制的类型及其发展趋势……( 36 )

第四章 我国现代学制的产生、变革和当前的  
学制改革……( 51 )

## 第三编 各类教育问题

第五章 影响全部教育问题的两种思想……( 69 )

第六章 普及义务教育和经费、师资及人口等问题……( 74 )

第七章 实施职业技术教育的两种形式……( 80 )

第八章 师资培养机构的两种类型……( 86 )

第九章 大学招生的四种类型……( 91 )

第十章 现代学位制度的三种类型……( 96 )

第十一章 教育行政的三种类型……(105)

第十二章 学生扫除的三个类型和对学生的体罚  
的三种态度……(112)

## 第四编 中西比较教育

第十三章 开展中西比较教育的研究工作……(115)

参考书目 ……(123)

## 比较教育学参考资料目录

- 说明 ..... (127)
- 比较教育学 ..... 王承绪等 (131)
- 比较教育学 ..... (日) 冲原丰 (155)
- 比较教育学和它的研究方法 ..... 吴文侃 (209)
- 我国比较教育学的发展历程 ..... 李其龙 (217)
- 论比较教育学的目的和性质: I·L·康德尔的贡献  
..... (英) 大卫·W·布雷克 (230)
- 现代生产与现代教育 ..... 顾明远 (245)
- 现代教育的特点及其本质 ..... 成有信 (259)
- 神学化·人本学化·心理学化 ..... 张法琨 (279)
- 当代西方教育学者如何看待教育的性质与职能  
..... 王佩雄 (294)
- 二十世纪的教育 ..... (澳) W·F·柯纳尔 (305)
- 终生教育为什么会成为当代世界的一个重要教育思潮  
..... 曹延亭 (329)
- 日本研究生院的现状与课题 ..... (日) 滨有正夫 (345)
- 美国的学院朝大学的过渡 ..... (加) 许美德 (354)
- 发展中国家高等教育体系遇到的若干问题  
..... (印度) B.G.杉尼耳 (360)
- 法国高等院校的招生制度及其它 ..... 唐去病 (364)
- 日本高等院校教师队伍结构与晋升制度 ..... 薛凤德 (376)
- 外国师范教育研究 ..... 朱 勃 (391)



从学位制看苏联高校师资的培养 .....	张佩珍 (399)
东西人的教育之不同 .....	梁漱溟 (408)
论儒家的道德教育思想 .....	毛礼锐 (413)
中国古代的学校教育制度 .....	王炳照 (430)

# 第一编 导 论

## 第一章 比较教育学的历史发展、 对象、任务和方法

在当代，由于生产和科学技术的迅速发展以及由此引起的经济生活和社会生活的迅速变化，从而就引起了科学发展的新特点：一是科学的逐步分化，出现了新的分支科学；一是科学的综合，各门科学综合为新的知识门类。

教育学也是这样：自从教育学成为独立的科学以来，教育学也逐步分化，出现了新的分支科学；同时也出现综合，出现了新的知识门类。比较教育学就是其中之一。

在阐述比较教育学的对象、任务和方法之前，我们先了解一下这门科学的历史发展。

### 第一节 比较教育学的历史发展

在人类社会进入现代社会以前，即在古代奴隶制社会和封建社会里，由于教育学还没有成为独立的科学领域，当然就更说不上其他教育学的分支科学和门类了，也不会有比较教育学。

在这个数千年漫长的岁月里，当然说不上什么比较教育学的研究和理论，只不过是积累了一些零星的资料，起到了为尔后比较教育学的产生准备资料的作用。因此，我们把这个时期叫做比较教育学的史前时期或它的准备时期。

这些资料大多数是个人关于异国教育的见闻和议论。例如，

古希腊历史学家色诺芬在他所著的《波斯国王赛勒斯传》中，就叙述了一些关于波斯教育的见闻。罗马的西赛罗在《共和政体》一书中，也记叙了希腊和罗马的教育情况。中国的僧人玄奘等到印度取佛经曾沟通了中印两国的宗教和教育情况。意大利的马可波罗在其游记中也曾报导了中国的教育情况。随着时间的推移，随着海外贸易和国际交往的增多，这些材料也越来越多，但仍都属于教育见闻和议论，始终是些材料的积累，一直没有达到理论和研究的阶段，这是这个阶段的根本特点。

### 比较教育学发展的第一阶段：初创阶段

可以具体地说，这一阶段是从法国教育家朱利安（1775—1848）于1817年出版《比较教育的研究计划和初步意见》一书开始的，直到十九世纪末近一个世纪。

这样说，是因为该书第一次阐明了有关比较教育学的一系列基本问题。朱利安认为比较教育学的科学方法能够完善教育和教学的理论和实践，能为欧洲国家制订促进文化进步和人民团结的共有的教育政策。他主张建立比较研究欧洲各国教育问题的国际委员会和培养专门人才的专门学校，委员会要系统地通过问卷和报告来收集、分类和比较各国的教育机关和教育、教学方法的材料，主张出版刊物以便经常交流经验等等。这些主张当时由于条件不够成熟而未实现，但在后来却都实现了。

这样说，还因为比较教育学和比较教育这些专门术语也都是由朱利安首先提出来的并从而成为共同的教育术语。因而，朱利安就被称为“比较教育学之父”。

比较教育学之所以在这个时代产生并不是偶然的。十八世纪后半纪在英国开始的工业革命（即我们现在称之为的第一次工业革命）很快在西欧和北美传播开来，资产阶级革命和资本主义蓬蓬勃勃地发展起来。于是推动了教育的大发展，特别是初等教育的普及和国民教育制度的形成。在这个过程中，迫切要求在保存教育的民族特点的情况下，吸收和利用外国的先进教育经验，以求

发展本国的教育，满足社会和生产的要求。

也正是这个原因，决定了这个阶段比较教育的特点。因为这时是以上述观点和目的去了解、描述、分析和评价外国教育经验的，于是描述、分析、评价外国教育经验就成了这个时期比较教育学研究的主要任务，借鉴就成了研究的主要目的。这就是这个时期比较教育学研究的主要特点。

在这个方向上，法国的库森（1792—1867）是一个很有代表性的人物。在当时，普鲁士的教育搞得较好。1831年法国教育家库森受法国教育部长之命考察了普鲁士教育之后，写了一本《普鲁士教育报告》。书中对普鲁士的教育行政，师资的培养、任命和工资，教学的内容等都做了详尽的描述和介绍。这个报告对法国的教育有很大影响，正是在这个报告之后，法国于1833年通过了初等教育的基本法——基佐法。这个报告对英、美两国的教育也有重大影响。

在这个时期，美国教育家对外国教育的经验也很重视。先是格里斯孔（1774—1852）访欧后写了一本《留欧一年》（1823年）。马萨诸塞州教育厅长霍勒斯·曼（1796—1859）访欧后写了一本《第七年报》（1844）。康涅狄格州教育厅长巴纳德（1811—1900）考察欧洲后创办了杂志。这些对美国教育的发展都起了重要作用。

英国的阿诺德（1822—1888）也曾到德、法等国考察了教育，并写了《大陆各国的学校和大学》一书（1868年）。

这个时期的比较教育学，主要是借鉴，著作主要是考察报告，还未能进行系统的分析比较。而朱里安的设想则还没有付诸实施，所以比较教育学这时是名副其实的初创阶段，还谈不上是什么科学。

**比较教育学发展的第二阶段：成为教育学的一个独立分支阶段：**

这个阶段包括从十九世纪末到二十世纪中约半个世纪的时

间。在这段时间里，由于以电气化为标志的第二次工业技术革命推动了生产、科学和社会的革命性变化，同时也推动了教育的发展，推动了普及义务教育年限的延长及其水平的提高，推动了各级各类学校的发展，推动了教学内容和方法的改进，这就为欧美各资本主义国家提出了一系列的共同问题。在政治上，这个时期已进入了帝国主义阶段，资本主义的矛盾十分尖锐，爆发了第一次世界大战。1917年在俄国发生了十月社会主义革命，产生了第一个社会主义国家。从此，在世界范围内产生了两种社会制度并存和对峙的局面，这对教育也产生了深刻的影响。于是，就形成了既具有各自的阶级特点，民族特点，又具有一定共同性的现代教育制度。这就引起了在国际范围内对教育因素进行分析和研究的要求。于是，因素分析就成了这一时期比较教育学的重点。

英国的萨德勒（1861—1943）是一个先驱者。在1897到1914年间，在他所主持编辑的《教育问题专题报告》中，描述了外国的教育经验，分析了教育文化背景，指出了教育发展的趋势。他认为，把教育当作孤立的机构去研究是不对的，必须研究决定教育的各种因素，因为没有对决定教育的各种因素的分析 and 认识，就不能理解外国教育的经验和借鉴外国的教育经验。他的这些思想对比较教育学的理论和实践都有重要意义，对康德尔的教育思想也有重大影响。

康德尔（1881—1965）是美国著名的比较教育家，也是这个时期比较教育学的的一个主要代表。他在1933年出版的《比较教育》中，探讨了比较教育学的定义、对象和方法，用比较的方法描述了英、德、法、意、美、苏等国的教育制度。尽管这本书中有很多严重的问题，比如敌视社会主义制度等等，但仍不失为一部有时代代表性的比较教育名著。美国比较教育家卡扎米亚斯和马西亚拉斯认为，康德尔的这部著作，体现出了三个目的。

第一、“报导——描述”的目的。他向读者提供各国教育的情况，并按问题把事实加以分类。例如分为教育制度、教育行

政、中小学教育、中小学师资培训等等。尽管这种报导是不够的，但却是对教育的比较研究的第一步。

第二、“历史——功能”的目的。康德尔认为，比较教育不仅要描述事实，而且要说明特征。不应把教育当作孤立的问题来看待，而应同整个国情，同社会、经济、政治和文化背景结合起来研究。

第三、“借鉴——改善”的目的。康德尔认为，考察和研究外国和本国的教育制度，研究比较教育的目的是为了改进本国的教育制度，培养对资产阶级民主制度的忠诚。

康德尔的上述观点，在这个时期对西方的比较教育学起了支配的作用。

在这个时期，为了研究各国教育，曾成立了各种区域的和国际性的科学研究机构，出版刊物，发表著作，组织会议，这一切都推动了比较教育学的发展。

正是在这个时期，对比较教育学的对象进行了探讨，任务扩大了，逐步形成了自己的特殊方法，对教育问题的分析，考虑到了各国的社会生活条件和文化历史背景。这一切，就使人们有理由认为，比较教育学在这个时候已经成了教育学的一个独立分支，成了一个专门的研究领域。从1898年，詹姆斯·拉塞尔教授首次在美国哥伦比亚大学讲授比较教育学以来，它逐步成为高等师范院校的一门新的课程。

为了迎接十月社会主义革命的胜利，根据列宁的指示，克鲁普斯卡娅在流亡期间和在十月革命后，深入地研究了美、德、奥、法、比、瑞士的教育文献，考察了流亡地的学校，作出了关于学校类型、教学和教育的一些结论性看法。这主要反映在《国民教育和民主主义》（1915）一书中。这本书虽不是比较教育学的专著，但对比较教育学的研究有重要的指导意义。

**比较教育学发展的第三阶段：在科学化的道路上向前发展的阶段**

这个阶段包括二十世纪中期到现在。二十世纪中期以来，开始了以信息机器—电子计算机为标志的第三次工业革命的时代，这就引起了生产、社会各方面的重大变革，也引起了教育的变革。从五十年代起，各国相继开展了大规模的教育改革，新的规模巨大的教育改革对比较教育学提出了新的要求，因而在这个阶段比较教育学的研究特别活跃。

首先，研究规模迅速扩大，研究成果也在增加。

研究比较教育学的国际中心和国家中心先后成立：1951年联合国教科文组织成立了汉堡教育研究所，1956年成立了国际教育成绩评定协会；1963年联合国教科文组织附设了国际教育规划研究所，等等。

这时，各国的大学和师范学院都十分重视比较教育学的研究和教学工作。美国、英国、联邦德国、法国、日本、加拿大、苏联、民主德国、保加利亚、捷、波、罗、匈、南等国的比较教育学的研究人员都迅速增长，相继成立了国家中心或比较教育学会。1970年各国比较教育学会的代表在渥太华举行了第一次世界大会，1973、1977、1980和1984年先后在日内瓦、伦敦、日本埼玉县和巴黎举行了二、三、四、五次大会。

在这个期间，同时也出版了很多刊物和专著。

联合国教科文组织从五十年代中期起出版了多卷《世界教育调查》、《教育年鉴》及其他统计材料。从1954年起汉堡教育研究所创办了《国际教育评论》，发表了不少比较教育的论文。

国际教育成绩评定协会积极开展各国数学、科学和外语学习成绩的比较研究，先后出版了不少研究报告和专著。

各国的比较教育刊物，如美国的《比较教育评论》（1957年创刊）和英国的《比较教育》（1964年创刊）等，先后发表了不少论文和资料。

在这个时期，也出版了不少比较教育学专著。除前边提到的外，还有康德尔的《教育的新时代》（1955）、施奈德的《比较

教育》（1961）、卡扎米亚斯和马西亚拉斯的《教育的传统与变革》（1965）、日本冲原丰的《世界教育》（1977）和《比较教育学》（1981）、苏联索科洛娃等的《比较教育学》（1978）等等。

其次，在研究方法上进行了多方面的探索。

二次大战前后，教育科学对教育与社会的相互影响，相互作用的诸因素进行了系统的分析与比较。所用的是所谓哲学——历史的方法。认为有什么样的社会结构就会产生什么样的教育结构，同时教育对社会也有巨大的影响。学者们认为政治经济的因素、社会历史的因素对教育是很重要的。汉斯在《比较教育：教育的因素和传统的研究》（1949）中指出了三个因素：一是自然的因素，包括种族因素、语言因素、地理因素和经济因素；二是宗教因素；三是非宗教的世俗因素，包括人文主义、社会主义、民族主义和民主传统等等。

美国的贝瑞德主张把历史的方法加以发展，用社会科学的方法分析、解释教育。他在《教育中的比较法》（1964）中指出比较教育学的研究工作可分为四个阶段：

一、描述：广泛搜集材料，通过直接观察（主要的）和阅读材料，了解并描述各国的教育实际。

二、解释：不仅了解教育是怎样的，而且要了解为什么会是这样的。为此要应用社会学、心理学、经济学、统计学的成果对影响教育的各种因素进行分析。

三、并列：把要比较国家的材料并列起来，分析材料，提出假设。

四、比较：对假设进行全面的分析研究，验证假设，得出结论。

美国的诺亚和埃克斯坦在其合著的《比较教育科学的探索》（1969）一书中，提出了他们自己的方法。他们认为，现代科学研究的一般程序是提出假说，测定数量，参照研究和理论分析。



据此，他们提出了比较教育学的以下研究程序：1、确定问题，2、提出假说，3、明确概念（提出指标），4、选择例证，5、收集证据，6、整理数据，7、说明结果。

苏联学者索科洛娃等，在1978年出版了《比较教育学》一书，指出比较教育学应当研究当前世界教育和教学理论和实践中的共同的和个别的特点和趋势，揭示它们的经济、社会政治和哲学的基础，揭示民族的特点。这个提法有重要参考价值。

### **对西方比较教育学研究的一些看法**

比较教育学创立于资本主义社会的学者，已有一百多年的历史。这些学者对这门学科是有其贡献的，这一点首先应当肯定。这表现为：他们为这门学科积累了丰富的资料；他们提出的某些理论是有一定价值的，例如影响教育制度的若干因素；他们提出的某些方法也有参考价值；他们关于比较教育学的对象和研究比较教育学的目的提法也值得我们研究和借鉴。

但是，由他们创立的这门科学还很难说是一门真正的科学。首先，没有严整的方法论作为基础，没有能系统地运用唯物论和辩证法，对问题的分析往往限于表面而看不到它的实质，例如在分析影响教育的因素时，就看不到生产力水平和经济制度的决定性作用，而在分析教育对社会的影响时，又常常陷入教育万能论。另外，西方的比较教育学常常明显地表现出了它的资产阶级性质，表现了宣扬资本主义制度，丑化社会主义，其中以康德尔表现得最为明显。

西方的比较教育学，关于对象和方法，除了少数著作外，还没有清晰的概念。作为一门科学也还没有严整的体系，这至少表明这门学科还处于不成熟的阶段。

### **我国比较教育学研究的情况和前景**

在解放前，我国比较教育学发展的情况，和西方有类似的阶